

**KONACNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O SPRJECAVANJU SUKOBA INTERESA
U OBNAŠANJU JAVNIH DUŽNOSTI**

Clanak 1.

U Zakonu o sprjecavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti («Narodne novine», broj 163/03) clanak 2. stavak 1. mijenja se i glasi:

«(1) Dužnosnici u smislu ovoga Zakona jesu:

- predsjednik Republike Hrvatske,
- predsjednik i potpredsjednici Hrvatskoga sabora,
- zastupnici u Hrvatskom saboru,
- predsjednik i clanovi Vlade Republike Hrvatske,
- predsjednik i suci Ustavnog suda Republike Hrvatske,
- guverner, zamjenik guvernera i viceguverner Hrvatske narodne banke,
- glavni državni revizor i njegovi zamjenici,
- pucky pravobranitelj i njegovi zamjenici,
- pravobranitelj za djecu i njegovi zamjenici,
- pravobranitelj za ravnopravnost spolova i njegovi zamjenici,
- tajnik Hrvatskoga sabora,
- tajnik Vlade Republike Hrvatske,
- glavni tajnik Ustavnog suda Republike Hrvatske,
- tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
- zamjenik tajnika Hrvatskoga sabora,
- zamjenik tajnika Vlade Republike Hrvatske,
- državni tajnici,
- pomocnici ministara,
- tajnici ministarstava,
- zamjenici državnih tajnika u središnjim državnim uredima,
- ravnatelji, zamjenici i pomocnici ravnatelja državnih upravnih organizacija,
- predsjednik i zamjenik predsjednika Hrvatskog fonda za privatizaciju,
- ravnatelj i pomocnici ravnatelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje,
- direktor, zamjenik direktora i pomocnici direktora Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje,
- ravnatelj i pomocnici ravnatelja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje,
- rektori i prorektori sveucilišta,
- glavni državni riznicar,
- glavni inspektor Državnog inspektorata, njegov zamjenik i pomocnici,
- predstojnici ureda, ravnatelji agencija i direkcija Vlade Republike Hrvatske, te ravnatelji zavoda koje imenuje Vlada Republike Hrvatske,

- dužnosnici u Uredu predsjednika Republike koje imenuje Predsjednik Republike Hrvatske sukladno odredbama posebnog zakona,
- nacelnik i zamjenik nacenika Glavnog stožera Oružanih snaga Republike Hrvatske,
- glavni inspektor obrane,
- zapovjednici i zamjenici zapovjednika grana Oružanih snaga Republike Hrvatske te Zapovjedništva za združenu izobrazbu i obuku i Zapovjedništva za logistiku,
- zapovjednici korpusa Oružanih snaga Republike Hrvatske,
- župani i gradonacelnik Grada Zagreba te njihovi zamjenici,
- gradonacelnici i općinski nacennici te predsjednici općinskih vijeca koji obnašaju dužnost općinskih nacennika.»

Clanak 2.

U clanku 5. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

«U procjeni postojanja sukoba interesa posebno ce se voditi racuna o prirodi dužnosti koju dužnosnik obavlja.»

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

Clanak 3.

U clanku 7. stavku 1. iza rijeci “podnijeti” dodati rijec “Povjerenstvu”.

U stavku 6. rijec “porezne” zamjenjuje se rjecju “imovinske”.

Clanak 4.

Clanak 8. mijenja se i glasi:

“Darom u smislu ovoga Zakona smatra se novac, stvari bez obzira na njihovu vrijednost, prava i usluge dane bez naknade koje dužnosnika dovode ili mogu dovesti u odnos zavisnosti ili kod njega stvaraju obvezu prema darovatelju.

Ne smatraju se darovima u smislu ovoga Zakona uobicajeni darovi izmedu clanova obitelji ili rodbine.

Dužnosnik smije zadržati samo dar simbolicne vrijednosti i to najviše u vrijednosti do 500,00 kuna od istog darovatelja.

Dužnosnik ne smije primiti novac, bez obzira na iznos, drugu vrijednosnicu i dragocjenu kovinu.”

Clanak 5.

U clanku 9. stavku 1. iza rijeci «naknadu» dodaju se rijeci «za rad».

Clanak 6.

U clanku 10. stavak 2. mijenja se i glasi:

«Za vrijeme obnašanja javne dužnosti dužnosnici mogu obavljati poslove znanstvene, nastavne i druge obrazovne, kulturne i športske djelatnosti.»

Iza stavka 3. dodaju se novi stavci 4. i 5. koji glase:

«Za vrijeme obnašanja javne dužnosti, ako to nije u suprotnosti sa posebnim zakonom i ako priroda te djelatnosti nije u suprotnosti sa obavljanjem njihove javne dužnosti, dužnosnici mogu obavljati poljoprivrednu ili samostalnu profesionalnu djelatnost, obrt ili djelatnost obiteljskog gospodarstva, odnosno neku slicnu djelatnost.

Dužnosnici su obvezni prijaviti Povjerenstvu prihode iz stavka 1-4. ovoga clanka.»

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 6.

Clanak 7.

U clanku 11. stavku 1. rijeci «25% i više dionica, odnosno udjela» zamjenjuju se rijecima «0,5% i više dionica, odnosno udjela».

U stavku 3. rijeci «više od 25% upravljackih udjela» zamjenjuju se rijecima «upravljacki udio», iza rijeci «lokalne», dodaju se rijeci «odnosno podrucne (regionalne)», a iza tocke na kraju recenice, dodaje se nova recenica koja glasi: «Za pravodobnu obavijest odgovaran je i dužnosnik.»

Iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

«Dužnosnici koji obnašaju dužnost u jedinici lokalne odnosno podrucne (regionalne) samouprave mogu biti clanovi nadzornih odbora u trgovackim društvima koja su u vlasništvu jedinice lokalne odnosno podrucne (regionalne) samouprave ili u kojima te jedinice imaju vecinski udjel, a od posebnog su interesa za jedinicu lokalne odnosno podrucne (regionalne) samouprave ali bez prava na ikakvu naknadu ili primanje dara, osim prava na naknadu putnih i drugih troškova. Predstavnicko tijelo jedinice lokalne odnosno podrucne (regionalne) samouprave utvrđuje popis trgovackih društava od posebnog interesa za tu jedinicu na prijedlog poglavarstva.»

Dosadašnji stavci 7. i 8. postaju stavci 8. i 9.

Clanak 8.

Clanak 12. mijenja se i glasi:

«Dužnosnici moraju u roku 15 dana od primitka prijaviti Povjerenstvu radi evidencije svaki prihod izvan redovite place i redovitih prihoda na koje imaju pravo i o kojima su izvijestili Povjerenstvo sukladno clanku 7. ovoga Zakona.

Dužnosnici koji obavljaju neku od dozvoljenih djelatnosti iz članka 10. ovoga Zakona obvezni su o stecenim prihodima obavijestiti Povjerenstvo uz dostavu preslike porezne prijave.”

Članak 9.

U članku 13. rijeci “stavka 3.” i “stavka 2.” brišu se.

Članak 10.

U članku 16. iza stavka 4. dodaju se novi stavci 5. i 6. koji glase:

“Članovi Povjerenstva koji nisu iz redova zastupnika imaju pravo na naknadu za rad u Povjerenstvu. Visinu naknade određuje Hrvatski sabor.

Protiv članova Povjerenstva ne može se pokrenuti kazneni postupak zbog izraženog mišljenja u obavljanju dužnosti u Povjerenstvu.”

Članak 11.

U članku 17. stavku 4. rijeci “Ured Povjerenstva” zamjenjuju se rijecima “Strucna služba Hrvatskog sabora”.

Članak 12.

U članku 19. stavku 3. rijeci “u iznosu od 1.000,00 do 3.000,00 kuna” zamjenjuju se rijecima “u iznosu od 3.000,00 do 5.000,00 kuna”.

Iza stavka 7. dodaju se novi stavci 8. i 9. koji glase:

«Protiv rješenja kojim se dužnosniku izrice sankcija iz stavka 2. ovoga članka dužnosnik može podnijeti žalbu Vrhovnom sudu Republike Hrvatske. O žalbi odlucuje vijeće od pet sudaca.

Ako je primjereno naravi povrede, Povjerenstvo može tijekom postupka naložiti dužnosniku da otkloni uzroke postojanja sukoba interesa u određenom roku te, ako dužnosnik to ucini, obustaviti postupak ili isti dovršiti i ispunjenje naloga uzeti u obzir prilikom izricanja sankcije.»

Članak 13.

U članku 21. stavku 3. brojevi “3., 4., 5.” zamjenjuju se brojevima “3.-6.”.

Članak 14.

Dok Hrvatski sabor ne utvrdi popis trgovačkih društava od posebnog državnog interesa, dužnosnici mogu biti članovi nadzornih odbora u trgovačkim društvima koja su u državnom vlasništvu ili u kojima država ima vecinski udjel, ali bez prava na ikakvu naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih troškova.

Clanak 15.

Državna tijela iz clanka 2. stavka 2. Zakona dužna su u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona dostaviti Povjerenstvu popis osoba koje podliježu imenovanju, izboru ili potvrdi.

Clanak 16.

Dužnosnici koji Povjerenstvu nisu predali izvješće o imovini iz clanka 7. Zakona, dužni su to uciniti u roku 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Clanak 17.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u «Narodnim novinama».

O B R A Z L O Ź E N J E

KONACNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O SPRJECAVANJU SUKOPA INTERESA U OBNAŠANJU JAVNIH DUŽNOSTI

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona je članak 2. stavak 4. Ustava Republike Hrvatske.

Ovim Zakonom želi se poboljšati tekst važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti («Narodne novine», broj 163/03), odnosno što preciznije odrediti tko se smatra dužnosnikom u smislu toga Zakona, predvidjeti i spriječiti situacije u kojima je moguć sukob privatnog i javnog interesa u obnašanju javnih dužnosti, propisati poslove odnosno djelatnosti kojima se dužnosnici za vrijeme obnašanja dužnosti mogu baviti te otkloniti određene nedostatke koji su uoceni kod primjene toga zakona.

II. PITANJA KOJA SE RJEŠAVAJU ZAKONOM

U članku 2. Zakona sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti određeni su dužnosnici u smislu toga Zakona. Nakon stupanja na snagu toga Zakona donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika («Narodne novine», broj 16/04), kojim su u državne dužnosnike uvršteni i glavni tajnik Ustavnog suda Republike Hrvatske, tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, državni tajnici i zamjenici državnih tajnika u središnjim državnim uredima. Stoga je ove državne dužnosnike potrebno uvrstiti u krug dužnosnika prema ovom Zakonu. Pored toga, u važećem Zakonu nisu navedeni župani i njihovi zamjenici, iako isti obnašaju javne dužnosti i kod kojih je također moguć sukob privatnog i javnog interesa.

U članku 11. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti propisano je da dužnosnik koji ima 25% i više dionica odnosno udjela u trgovačkom društvu za vrijeme obnašanja javne dužnosti prenijet će svoja upravljačka prava na temelju udjela u društvu na drugu osobu ili posebno tijelo (povjerenik). Ovim prijedlogom predlaže se smanjivanje navedenoga limita, tako da se navedena odredba odnosi i na dužnosnike koji imaju 0,5% i više dionica odnosno udjela u trgovačkom društvu.

Ocjenjuje se da se obavljanje poslova za Povjerenstvo može svrsishodno obavljati i u okviru Stručne službe Hrvatskog sabora i da nema potrebe za ustrojavanje posebnog Ureda Povjerenstva.

Predloženi rasponi kazni za dužnosnike koji prekrše odredbe Zakona su premali pa se stoga predlaže njihovo povećanje.

U članku 20. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti propisani su rokovi u kojima će Povjerenstvo donijeti Pravilnik o svom unutarnjem ustroju, Vlada Republike Hrvatske Uredbom propisati uvjete, način evidentiranja, pohranjivanja, postupanja i raspolaganja predmetima iz članka 9. Zakona (ispravno: članka 8.), a nadležna državna tijela dostaviti Povjerenstvu popis osoba koja podliježu imenovanju, izboru ili potvrdi. Navedeni poslovi nisu obavljani, iako su protekli propisani rokovi za to, pa je nužno odrediti nove rokove u kojima bi se spomenuti poslovi trebali obaviti.

III. OBJAŠNJENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA

Uz članak 1.

Radi preglednosti odredbe članka 2. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, predlaže se izmjena cijele te odredbe, iako se zapravo radi o proširenju kruga dužnosnika na koji se Zakon odnosi, odnosno uvode se novi državni dužnosnici, predviđeni Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika («Narodne novine», broj 16/04) i to: glavni tajnik Ustavnog suda Republike Hrvatske, tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, državni tajnici i zamjenici državnih tajnika u središnjim državnim uredima.

Pored toga, u dužnosnike se predlaže uvrstiti predsjednika Republike Hrvatske, koji je nedvojbeno državni dužnosnik i kod kojeg također može doći do sukoba privatnoga i javnog interesa, te ravnatelj i pomoćnici ravnatelja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje koji nisu državni dužnosnici, ali obnašaju javne dužnosti kod kojih može doći do sukoba privatnog i javnog interesa.

Također se predlaže u dužnosnike na koje se Zakon odnosi ubrojiti župane i gradonačelnika Grada Zagreba te njihove zamjenike, obzirom da isti obnašaju javne dužnosti i kod kojih je moguć sukob privatnog i javnog interesa.

Opcinski načelnici su i prema važećem Zakonu uvršteni u popis dužnosnika, ali pod nepreciznim nazivom «načelnici», pa se ovim prijedlogom precizira da se radi o «opcinskim načelnicima» kao osobama koje obnašaju dužnosti u jedinici lokalne samouprave, te se dodaju «predsjednici općinskih vijeća koji obnašaju dužnost općinskih načelnika» (obzirom da obnašaju dužnost općinskih načelnika i stoga imaju isti položaj kao općinski načelnici).

Uz članak 2.

Pojašnjava se da se kod procjene sukoba interesa treba voditi računa o prirodi dužnosti koju dužnosnik obavlja, obzirom da se sukob interesa kod određenog dužnosnika može pojaviti samo u situaciji kada privatni interes dužnosnika dolazi u koliziju sa dužnošću koju obnaša, odnosno kada on sa pozicije dužnosnika može utjecati na donošenje određenih odluka koji mu privatno odgovaraju, odnosno kada se može javiti sumnja u njegovu nepristranost.

Uz članak 3.

Utvrđuje se da dužnosnici izvještaje o imovini iz članka 7. Zakona podnose Povjerenstvu za sukob interesa te se ispravljaju pogreška iz članka 7. stavka 6. Zakona jer se ta odredba odnosi na podatke iz imovinske kartice, a ne kako je utvrđeno u tekstu važećeg Zakona, na podatke iz porezne kartice.

Uz članak 4.

Predlaže se izmjena članka 8. Zakona na način da dužnosnici smiju zadržati samo dar simbolične vrijednosti, najviše u vrijednosti do 500,00 kuna od istog darovatelja. Predlagatelj smatra neprimjerenim odredbe članka 8. važećeg Zakona prema kojima dužnosnik može primiti i zadržati dar do iznosa prosječne plaće u Republici Hrvatskoj, samo uz obvezu prijave dara Povjerenstvu.

Uz članak 5.

Pojašnjava se da dužnosnik pored plaće za dužnost koju obnaša ne smije primiti nikakvu drugu plaću ili naknadu za rad, što znači da može primiti naknadu za troškove koje je imao u obavljanju određenih poslova (prijevozni troškovi, materijalni troškovi i sl.).

Uz članak 6.

Proširuje se krug poslova odnosno djelatnosti koje dužnosnik može obavljati za vrijeme obnašanja dužnosti, odnosno pored dosad dopuštenih djelatnosti, dozvoljava se obavljanje poslova drugih obrazovnih i sportskih djelatnosti.

Propisuje se da, ako to nije u suprotnosti sa posebnim zakonom i ako priroda te djelatnosti nije u suprotnosti sa obavljanjem njihove javne dužnosti, dužnosnici mogu obavljati poljoprivrednu ili samostalnu profesionalnu djelatnost, obrt ili djelatnost obiteljskog gospodarstva, odnosno neku sličnu djelatnost.

Uz članak 7.

Propisuje se da dužnosnik koji ima 0,5% dionica ili udjela u trgovačkom društvu za vrijeme obnašanja javne dužnosti mora prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u društvu na drugu osobu ili posebno tijelo (povjerenik), što se do sada odnosilo samo na dužnosnike koji imaju 25% i više dionica odnosno udjela u trgovačkom društvu.

Kod propisivanja postupanja povjerenika kod poslovnog odnosa sa tijelima državne vlasti i jedinicama lokalne samouprave, predlaže se isto predvidjeti i kod poslovnog odnosa sa jedinicom područne (regionalne) samouprave.

Propisuje se mogućnost da dužnosnici koji obnašaju dužnost u jedinici lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave budu članovi nadzornih odbora u trgovačkim društvima koja su u vlasništvu tih jedinica ili u kojima te jedinice imaju većinski udjel, a od posebnog su interesa za konkretnu jedinicu, ali bez prava na naknadu osim prava na naknadu putnih i drugih troškova.

Uz članak 8.

Daje se jasnija formulacija važećeg članka 12. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, odnosno koje prihode dužnosnici moraju prijaviti Povjerenstvu i na koji način.

Uz članak 9.

Briše se naznaka stavaka navedenih članaka Zakona, obzirom da se naknada troškova i prihodi ureduju ne samo tim (brisanim) stavcima, nego cjelovito člancima 10. i 12. Zakona.

Uz članak 10.

Određuje se da članovi Povjerenstva koji nisu iz redova zastupnika imaju pravo na naknadu za rad u Povjerenstvu. Visinu naknade određuje Hrvatski sabor.

Predviđa se zaštita članova Povjerenstva za izraženo mišljenje u obavljanju dužnosti člana Povjerenstva, na način da se protiv njih ne može pokrenuti kazneni postupak zbog izraženog mišljenja.

Uz članak 11.

Određuje se da će stručne, administrativne i tehničke poslove za potrebe Povjerenstva obavljati Stručna službe Hrvatskog sabora, obzirom da je ocijenjeno nesvršishodnim ustrojavanje posebnog Ureda Povjerenstva, kako je propisano važećim Zakonom.

Uz članak 12.

Propisuje se da dužnosnik koji u izvješću iz članka 7. Zakona navede neistinite podatke, Povjerenstvo može izreći sankciju obustave isplate neto mjesečne plaće u iznosu od 3.000,00 do 5.000,00 kuna, koja se ocjenjuje primjerenijom od do sada propisane sankcije u iznosu od 1.000,00 do 3.000,00 kuna.

Propisuje se mogućnost ulaganja žalbe Vrhovnom sudu Republike Hrvatske protiv rješenja Povjerenstva kojim je dužnosniku izrečena sankcija za kršenje odredbi Zakona. Na taj način omogućuje se preispitivanje pravilnosti prvostupanjskog rješenja i drugostupanjsko rješavanje.

Uz članak 13.

Propisuje se odgovarajuća primjena članaka 3.-6. na sve osobe koje obnašaju javne dužnosti. U odnosu na važeći Zakon razlika je u uvođenju odgovarajuće primjene članka 6. Zakona (zabranjena djelovanja dužnosnika).

Uz članak 14.

Ostavlja se mogućnost da dužnosnici mogu biti članovi nadzornih odbora trgovačkih društava u državnom vlasništvu ili u kojima država ima većinski udjel (bez prava na naknadu za rad) dok Hrvatski sabor ne utvrdi popis trgovačkih društava od posebnog državnog interesa iz članka 11. stavka 6. Zakona.

Uz članak 15.

Propisuje se rok u kojem Hrvatski sabor, Vlada Republike Hrvatske i Predsjednik Republike Hrvatske Povjerenstvu trebaju dostaviti popis osoba koje podliježu imenovanju, izboru ili potvrdi.

Uz članak 16.

Propisuje se da dužnosnici koji nisu Povjerenstvu predali izvješće o imovini iz članka 7. Zakona dužni su to učiniti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 17.

Ovom odredbom utvrđuje se dan stupanja na snagu ovoga Zakona.

IV. PODACI O FINANCIJSKIM SREDSTVIMA POTREBNIM ZA PROVOĐENJE ZAKONA TE O NACINU OSIGURANJA TIH SREDSTAVA

Ovim Zakonom predviđa se pravo na naknadu za rad u Povjerenstvu za članove Povjerenstva koji nisu iz redova zastupnika, a visinu naknade određuje Hrvatski sabor. Stoga je za tu namjenu potrebno osigurati sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Predlagatelj Konacnog prijedloga smatra primjerenim odrediti naknadu za rad u Povjerenstvu (za tri člana Povjerenstva) u visini osnovice za obracun naknada i drugih primanja na temelju posebnih propisa iz članka 17. Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2004. godinu ("Narodne novine", broj 31/04), u visini od 3.326,00 kuna. Stoga bi u 2004. godini trebalo osigurati cca 200.000,00 kuna za isplatu navedenih naknada, te cca 100.000,00 kuna za materijalne troškove Povjerenstva, što ukupno iznosi cca 300.000,00 kuna.

Obzirom da u 2004. godini nisu osigurana sredstva za rad Povjerenstva (naknada za rad u Povjerenstvu i materijalni troškovi Povjerenstva, a imajući u vidu da stručne, administrativne i tehničke poslove za potrebe Povjerenstva obavlja Stručna služba Hrvatskog sabora, predlaže se da se u 2004. godini sredstva za rad Povjerenstva isplacuju na teret sredstava Hrvatskog sabora (preraspodjelom sredstava između pojedinih pozicija unutar razdjela Hrvatskog sabora).

V. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA I RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

Razlike između rješenja koja se predlažu u odnosu na rješenja iz Prijedloga zakona su sljedeće:

U članku 1. (kojim se mijenja članak 2. stavak 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti) u popis dužnosnika na koje se Zakon odnosi uvršten je i predsjednik Republike Hrvatske sukladno primjedbi Kluba zastupnika HSP-a te ravnatelj i pomoćnici ravnatelja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, kod kojih, s obzirom na dužnosti koje obavljaju, prema mišljenju predlagatelja također može doći do sukoba privatnog i javnog interesa.

Dodan je novi članak 2. kojim se upućuje da kod procjene postojanja sukoba interesa treba voditi računa o prirodi dužnosti koju dužnosnik obavlja sukladno iznesenom mišljenju Kluba zastupnika SDP-a.

Dodan je novi članak 3. kojim se utvrđuje se da dužnosnici izvješće o imovini iz članka 7. Zakona podnose Povjerenstvu za sukob interesa te se ispravlja pogreška iz članka 7. stavka 6. Zakona jer se ta odredba odnosi na podatke iz imovinske kartice, a ne kako je utvrđeno u tekstu važećeg Zakona, na podatke iz porezne kartice.

Dodan je novi članak 4. kojim se predlaže izmjena članka 8. Zakona na način da dužnosnici smiju primiti samo dar simbolične vrijednosti, najviše u vrijednosti do 500,00 kuna od istog darovatelja. Predlagatelj smatra neprimjerenim odredbe članka 8. važećeg Zakona prema kojima dužnosnik može primiti i zadržati dar do iznosa prosječne plaće u Republici Hrvatskoj, samo uz obvezu prijave dara Povjerenstvu.

U konačnom prijedlogu dodan je novi članak 5. kojim se precizira da se u odredbi članka 9. stavka 1. Zakona radi o naknadi za rad, a ne o nekoj drugoj vrsti naknadi.

Dodan je novi članak 6. kojim se mijenja članak 10. stavak 2. važećeg Zakona na način da se dužnosnicima, pored obavljanja poslova znanstvene, nastavne i kulturne djelatnosti, dozvoljava se obavljanje poslova drugih obrazovnih i sportskih djelatnosti. Pod drugim obrazovnim djelatnostima podrazumijeva se obavljanje poslova predavaca na Diplomatskoj akademiji, Centru za stručno osposobljavanje i usavršavanje, Pravosudnoj akademiji i sl. kao i sudjelovanje u radu međunarodnih znanstvenih i stručnih ustanova. Pored toga, propisuje se mogućnost obavljanja poljoprivredne ili samostalne profesionalne djelatnosti (odvjetnici, liječnici, umjetnici, novinari, lektori i sl.), obrta ili djelatnosti obiteljskog gospodarstva, odnosno neka druga slična djelatnost ako nije u suprotnosti sa obavljanjem javne dužnosti.

Obavljanje poslova drugih obrazovnih i športskih djelatnosti dodano je u popis dozvoljenih djelatnosti, jer predlagatelj smatra da kod obavljanja tih djelatnosti ne dolazi do sukoba privatnog i javnog interesa, a u skladu je i sa prijedlogom zastupnika Antuna Kapraljevica. Pored toga, u clanku 6. Konacnog prijedloga zakona propisuje se mogucnost obavljanja poljoprivredne ili samostalne profesionalne djelatnosti (odvjetnici, lijecnici, umjetnici, novinari, lektori i sl.), obrta ili djelatnosti obiteljskog gospodarstva, odnosno neka druga slicna djelatnost ako nije u suprotnosti sa obavljanjem javne dužnosti, u skladu sa prijedlogom zastupnika Ivana Cehoka i Željka Peceka.

U clanku 2. Prijedloga zakona bila je odredba o prenošenju dionica odnosno upravljackih udjela na povjerenike neovisno o vrijednosti dionica odnosno udjela. Obzirom da dužnosnici sa samo nekoliko dionica odnosno neznatnim udjelom ne mogu utjecati na donošenje poslovnih odluka u trgovackom društvu, u clanku 7. Konacnog prijedloga određuje se takva obveza prenošenja upravljackih prava na povjerenika u slucaju kada upravljacki udio iznosi 0,5% i više. Takva odredba u skladu je sa primjedbom zastupnika Željka Peceka i Ivane Sucec-Trakotašec.

Za razliku od clanka 2. Prijedloga zakona kojim je uređeno postupanje povjerenika kod poslovnog odnosa trgovackog društva samo se državnim tijelima i jedinicama lokalne samouprave, u clanku 7. Konacnog prijedloga propisuje se takvo postupanje povjerenika i kod poslovnog odnosa sa jedinicom podrucne (regionalne) samouprave. Također se propisuje mogucnost da dužnosnici koji obnašaju dužnost u jedinici lokalne odnosno podrucne (regionalne) samouprave mogu biti clanovi nadzornih odbora u trgovackim društvima koja su u vlasništvu tih jedinica ili u kojima te jedinice imaju vecinski udio, ali bez prava na naknadu, što je u skladu sa prijedlogom zastupnika Miroslava Korenike i Zvonimira Mršica.

U Konacnom prijedlogu dodan je novi clanak 8. kojim se mijenja važeci clanak 12. Zakona na nacin da se preciznije određuje koji se prihodi moraju prijaviti Povjerenstvu i da se o stecenim prihodima Povjerenstvo obavještava uz dostavu preslike porezne prijave, što je u skladu sa prijedlogom zastupnika Ivana Cehoka.

U Konacnom prijedlogu dodan je novi clanak 9. kojem se u clanku 13. Zakona brišu rijeci "stavka 3." i "stavka 2." obzirom da su navedene naknade troškova i prihoda cjelovito propisane u clanku 10. i 12. Zakona, a ne samo u naznacnim stavcima (koji se predlažu brisati).

U Konacnom prijedlogu dodan je novi clanak 10. kojim se predlaže pravo na naknadu za rad u Povjerenstvu za clanove Povjerenstva koji nisu iz redova zastupnika te zaštita clanova Povjerenstva zbog izraženog mišljenja u obavljanju dužnosti Povjerenstva (protiv njih se ne može pokrenuti kazneni postupak zbog mišljenja iznesenog u obavljanju dužnosti clana Povjerenstva. Ta odredba predlaže se na zahtjev zastupnika Antuna Kapraljevica, predsjednika Povjerenstva, za uvođenje naknade za rad i zastupnickog imuniteta za clanove Povjerenstva.

U clanku 12. Konacnog prijedloga predvida se mogucnost žalbe Vrhovnom sudu Republike Hrvatske protiv rješenja Povjerenstva o izricanju sankcije dužnosniku, što je u skladu sa prijedlogom Kluba zastupnika SDP-a.

U clanku 13. Konacnog prijedloga proširuje se odgovarajuca primjena zakona na ostale osobe koje obnašaju javne dužnosti (clanak 21. stavak 3. Zakona) i na odredbe clanka 6. Zakona (zabranjena djelovanja dužnosnika), obzirom da je ocijenjeno da upravo tim postupanjem može doci do sukoba interesa i da se stoga te odredbe trebaju odnositi na sve osobe koje obnašaju javne dužnosti.

U Konacnom prijedlogu dodan je novi clanak 14. kojim se ostavlja mogucnost da dužnosnici mogu biti clanovi nadzornih odbora trgovackih društava u državnom vlasništvu ili u kojima država ima vecinski udjel (bez prava na naknadu za rad) dok Hrvatski sabor ne utvrdi popis trgovackih društava od posebnog državnog interesa iz clanka 11. stavka 6. Zakona.

VI. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA KOJI SU BILI DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA, A KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO

Nisu prihvacene sljedece primjedbe odnosno prijedlozi Kluba zastupnika HSLS-a i DC-a:

1. Prijedlog za ukidanje clanka 11. stavka 3. Zakona o sprjecavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, odnosno da se zabrani bilo kakav poslovni odnos trgovackog društva u kojem dužnosnik ima dionice ili upravljacki udjel sa tijelima državne vlasti i jedinicima lokalne i podrucne (regionalne) samouprave (tzv. trgovanje s državom)
2. Prijedlog da se u clanku 11. stavku 6. preciziraju troškovi za koje dužnosnik može primiti naknadu

Prijedlog pod tockom 1. nije prihvacen iz razloga što predlagatelj smatra da se kod navedenog poslovnog odnosa može sprijeciti odnosno kontrolirati moguci sukob interesa kroz prijavu takvog poslovnog odnosa Povjerenstvu i da nema razloga ici za rigoroznim mjerama kako je konkretno predloženo.

Prijedlog pod tockom 2. nije prihvacen iz razloga jer predlagatelj smatra da je odredba dovoljno precizna i odnosi se na naknadu svih troškova koje dužnosnik bude imao zbog rada u nadzornom odboru (materijalni troškovi, prijevozni troškovi i sl.).

Nisu prihvacene sljedece primjedbe odnosno prijedlozi Kluba zastupnika HSS-a:

1. Primjedba da nije djelotvorna odredba clanka 11. stavka 1. Zakona o prijenosu upravljackih prava u trgovackom društvu na povjerenika
2. Prijedlog za proširenjem liste dužnosnika na sve koji djeluju u javnim službama
3. Prijedlog za brisanje clanka 11. stavka 6. Zakona

Primjedba pod tockom 1. nije prihvacena, obzirom da je u ovom trenutku prijenos upravljackih prava na povjerenika jedino moguće rješenje, posebno jer se sukob interesa može pojaviti tek u slucaju poslovnog odnosa trgovackog društva sa državom odnosno jedinicom lokalne i podrucne (regionalne) samouprave, a koja situacija je riješena u clanku 11. stavku 3. i 4. Zakona.

Prijedlog pod tockom 2. nije prihvacen obzirom da je paušalan odnosno ne navodi se koje još osobe treba uvrstiti u listu dužnosnika.

Prijedlog pod tockom 3. nije prihvacen obzirom da clanstvo dužnosnika u nadzornim odborima trgovackih društava u državnom vlasništvu ili u kojima država ima vecinski udjel ne dovodi do sukoba privatnog i javnog interesa. Predlagatelj ne nalazi da bi dužnosnik kroz navedeno clanstvo mogao ostvariti pogodnost koja nije u skladu sa zakonom i javnim moralom, posebno jer dužnosnik nema pravo na naknadu za rad u nadzornom odboru.

Nije prihvacen sljedeci prijedlog Kluba zastupnika HSP-a:

1. Prijedlog da se u odredbi kojom se određuje da predsjednik Povjerenstva ne može biti iz stranke koja obnaša vlast, precizira na koju se to vlast odnosi (na kojoj razini)

Primjedba nije prihvacena jer iz odredbi clanka 16. stavka 2. jasno proizlazi da se to odnosi na obnašanje vlasti na razini države dakle vecinskoj stranci u Hrvatskom saboru

Nisu prihvacene sljedece primjedbe odnosno prijedlozi Kluba zastupnika LIBRE:

1. Primjedba da nije djelotvorna odredba clanka 11. stavka 1. Zakona o prijenosu upravljackih prava u trgovackom društvu na povjerenika
2. Prijedlog da se preispita odredba clanka 11. stavka 4. Zakona obzirom da je ista neprovediva
3. Prijedlog da se kod darova predvidi ne samo primanje imovine nego i tzv. gostoprimstva
4. Prijedlog da se u popis dužnosnika uvrste direktori javnih poduzeca

Primjedba pod tockom 1. nije prihvacena iz razloga koji su navedeni u odnosu na slicnu primjedbu Kluba zastupnika HSS-a

Prijedlog pod tockom 2. nije prihvacen, obzirom da predlagatelj smatra da se može vršiti kontrola postupanja dužnosnika i davanje eventualnih obavijesti uputa i naloga povjereniku kroz eventualne prijave gradana odnosno na drugi nacin

Prijedlog pod tockom 3. nije prihvacen obzirom da je prema mišljenju predlagatelja pružanje tzv. gostoprimstava dužnosnicima u clanku 8. stavku 1. ("prava i usluge dane bez naknade koje dužnosnika dovode ili mogu dovesti u odnos zavisnosti ili kod njega stvaraju obvezu prema darovatelju")

Prijedlog pod tockom 4. nije prihvacen obzirom da se Zakon odnosi na dužnosnike koji obnašaju dužnosti na razini države ili u jedinici lokalne i podrucne (regionalne) samouprave i koji su na te dužnosti izabrani odnosno imenovani od državnih tijela odnosno jedinica lokalne i podrucne (regionalne) samouprave.

Nije prihvacen sljedeci prijedlog Kluba zastupnika SDP-a:

1. Prijedlog da se pripremi novi zakon zasnovan na potpuno drugacijem konceptu od važeceg

Primjedba nije prihvacena obzirom da u ovom trenutku treba napraviti barem nužne intervencije u poboljšanju teksta Zakona, a kasnije se može razmišljati o novom zakonu.

Nije prihvacena sljedeća primjedba zastupnice Ivane Sućec-Trakotašec:

1. Primjedba da iz članka 11. stavka 1. treba izuzeti dionice u vrijednosti od 20.000

DEM

Primjedba nije prihvacena obzirom da je većina zastupnika podržala Vladin prijedlog prema kojem se sve dionice moraju prenijeti na povjerenika (bez obzira na vrijednost).

Nije prihvacen sljedeći prijedlog zastupnika Nenada Stazica i Šime Lucina:

1. Prijedlog da se pripremi novi zakon zasnovan na potpuno drugacijem konceptu od važećeg

Primjedba nije prihvacena obzirom da u ovom trenutku treba napraviti barem nužne intervencije u poboljšanju teksta Zakona, a kasnije se može razmišljati o novom zakonu.

Nisu prihvaceni sljedeći prijedlozi zastupnika Miroslava Korenike:

1. Prijedlog da se u Zakonu propiše na koji način trebaju postupiti dužnosnici u jedinicama lokalne samouprave
2. Prijedlog da se kod darova predvidi ne samo primanje imovine nego i tzv. gostoprimstva

Primjedba pod točkom 1. nije prihvacena obzirom da je upravljena na donošenje odredbe koja već postoji u Zakonu (članak 21. stavak 1. i 2.)

Primjedba pod točkom 2. nije prihvacna iz razloga koji su navedeni u odgovoru na primjedbe Kluba zastupnika LIBRE

Nije prihvacena sljedeća primjedba zastupnika Frane Matušica:

1. Primjedba da Zakonom treba obuhvatiti i zamjenike gradonačelnika i općinskih načelnika

Primjedba nije prihvacena iz razloga što su navedene osobe obuhvaćene u članku 21. stavku 1. Zakona

Nisu prihvaceni sljedeći prijedlozi zastupnice Ingrid Anticević-Marinović:

1. Prijedlog da se propiše apsolutna profesionalizacija u obnašanju javnih dužnosti
2. Prijedlog da se zabrani članstvo dužnosnika u nadzornim odborima svih trgovačkih društava

Prijedlozi pod točkom 1. i 2. nisu prihvacene obzirom da predlagatelj smatra da Zakonom treba zabraniti samo ono postupanje dužnosnika kod kojeg dolazi do sukoba privatnog i javnog interesa.