

PRIJEDLOG
ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJU SUKLADNOSTI

NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJU SUKLADNOSTI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJU SUKLADNOSTI

Ustavna osnova za donošenje Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. alineje 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 41/01 - pročišćeni tekst i 55/01 - ispravak).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJU SUKLADNOSTI, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju između Republike Hrvatske i Europske unije u članku 73. koji se odnosi na tehničke propise, normizaciju, mjeriteljstvo, akreditaciju i ocjenjivanje sukladnosti obvezuje Republiku Hrvatsku na poduzimanje mjera potrebnih za postupno usklađivanje s tehničkim propisima Europske unije.

Slijedom toga krajem 2003. godine donesen je Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti („Narodne novine“, br. 158/2003) kojim je uređeno donošenje propisa kojima se uređuje način utvrđivanja tehničkih zahtjeva za proizvode radi zaštite života, zdravlja i sigurnosti ljudi, životinja, imovine i okoliša; donošenje tehničkih propisa i primjena normi u vezi s tehničkim propisima; prava i obveze pravnih i fizičkih osoba koje proizvode, uvoze ili stavljaju proizvode na tržište i/ili u uporabu; postupci ocjenjivanja sukladnosti i oznake sukladnosti; prava i obveze pravnih i fizičkih osoba za provođenje aktivnosti povezanih s ocjenjivanjem sukladnosti; valjanost dokumenata i oznaka sukladnosti izdanih u inozemstvu, te nadzor nad provođenjem propisa.

Prateći promjene na tržištu te potrebu daljnjeg usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU u 2007. godine donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti donesen je na 26. sjednici Hrvatskog sabora (13. srpnja 2007.) i objavljen je u Narodnim novinama broj 79/07. od 30. srpnja 2007. Zakon je stupio na snagu 07. kolovoza 2007.

Temeljem Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti („Narodne novine“, 158/03 i 79/07) u 2008. godini donesena su dva podzakonska akta:

- Uredba o postupcima službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa i postupaka ocjenjivanja sukladnosti, te propisa o uslugama informacijskog društva („Narodne novine“, 73/08) i
- Pravilnik o obliku, sadržaju i izgledu oznake sukladnosti proizvoda s propisanim tehničkim zahtjevima („Narodne novine“, 46/08).

U 2009. godini temeljem Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti („Narodne novine“, 158/03 i 79/07) a u cilju daljnjeg usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU donesena je nova Uredbe o postupcima službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa te propisa o

uslugama informacijskog društva („Narodne novine“, 28/09), kojom se propisuje postupak službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa te propisa o uslugama informacijskog društva prema EU.

Ovaj Zakon predstavlja pravnu osnovu za transponiranje direktiva novog i direktiva starog pristupa.

Temeljem Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti („Narodne novine“, br. 158/03 i 79/07) doneseni su pravilnici u kojima su transponirane direktive starog pristupa i direktive novog i općeg pristupa:

- Pravilnik o opremi i zaštitnim sustavima namijenjenim za uporabu u prostorima ugroženim eksplozivnom atmosferom („Narodne novine“, br. 123/05)
- Pravilnik o sigurnosti dizala („Narodne novine“, br. 135/05)
- Pravilnik o sigurnosti strojeva („Narodne novine“, br. 135/05)
- Pravilnik o tlačnoj opremi („Narodne novine“, br. 135/05, 44/06, 126/08)
- Pravilnik o jednostavnim tlačnim posudama („Narodne novine“, br. 135/05, 42/06, 126/08)
- Pravilnik o pokretnoj tlačnoj opremi („Narodne novine“, br. 126/08)
- Pravilnik o aerosolnim raspršivačima („Narodne novine“, br. 126/08)
- Pravilnik za plinske aparate („Narodne novine“, br. 135/05)
- Pravilnik o zahtjevima za stupnjeve djelovanja novih toplovodnih kotlova na tekuće i plinovito gorivo („Narodne novine“, br. 135/05)
- Pravilnik o električnoj opremi namijenjenoj za uporabu unutar određenih naponskih granica („Narodne novine“, br. 135/05)
- Pravilnik o zahtjevima za energetske učinkovitost kućanskih električnih hladnjaka, ledenica i njihovih kombinacija („Narodne novine“, br. 135/05)
- Pravilnik o elektromagnetskoj kompatibilnosti (EMC) („Narodne novine“, br. 112/08)
- Pravilnik o radijskoj opremi i telekomunikacijskoj terminalnoj opremi („Narodne novine“, br. 112/08)
- Pravilnik o stavljanju na tržište osobne zaštitne opreme („Narodne novine“, br. 106/07, 121/07)
- Pravilnik o tehničkim zahtjevima i postupcima ocjene sukladnosti za neautomatske vage („Narodne novine“, br. 1/05, 42/07)
- Pravilnik o tehničkim i mjeriteljskim zahtjevima koji se odnose na mjerila („Narodne novine“, br. 2/07)
- Pravilnik za proizvode od kristalnog stakla („Narodne novine“, br. 135/05, 32/09)
- Pravilnik o metodama kvantitativne analize trokomponentnih mješavina tekstilnih vlakana („Narodne novine“, br. 135/05)
- Pravilnik o određenim metodama kvantitativne analize dvokomponentnih mješavina tekstilnih vlakana („Narodne novine“, br. 40/08)
- Pravilnik o sirovinskom sastavu, nazivima i označavanju tekstila („Narodne novine“, br. 40/08)
- Pravilnik o označavanju materijala glavnih dijelova obuće namijenjene prodaji potrošaču („Narodne novine“, br. 40/08)
- Pravilnik o zahtjevima za energetske učinkovitost prigušnica za fluorescentnu rasvjetu („Narodne novine“, br. 32/09)

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti

Ovim se Zakonom trebaju urediti sljedeća pitanja:

- propisivanje tehničkih zahtjeva za proizvode radi zaštite života, zdravlja i sigurnosti ljudi, domaćih životinja, biljaka, imovine, okoliša, prirode i zaštite potrošača,
- donošenje tehničkih propisa kojima se propisuju tehnički zahtjevi za proizvode ili skupine proizvoda te propisuju postupci ocjenjivanja sukladnosti uključujući redovne i izvanredne preglede proizvoda u uporabi,
- obveze gospodarskih subjekata (proizvođača, ovlaštenog zastupnika, distributera, uvoznika), slučajevi u kojima se obveza proizvođača primjenjuje na uvoznika i distributera, te identifikacija gospodarskih subjekata,
- valjanost isprava i oznaka sukladnosti izdanih u inozemstvu,

- inspekcijski nadzor, ovlasti inspektora, troškovi inspekcijskog postupka,
- provjera proizvoda pri unosu u Republiku Hrvatsku,
- suradnja inspekcijskih tijela i carinske službe,
- pravni temelj za Uredbu o postupcima službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa, te propisa o uslugama informacijskog društva,
- pravni temelj za Pravilnik o obliku, sadržaju i izgledu oznake sukladnosti proizvoda s propisanim tehničkim zahtjevima,
- pravni temelj za donošenje Pravilnika kojim se propisuje postupak izvještavanja Europske komisije o tijelima za ocjenjivanje sukladnosti (prijavljenom tijelu) i zahtjevi koji se odnose na tijela koja provode izvještavanje, te zahtjevi koji se odnose na prijavljena tijela,
- kaznene, prijelazne i završne odredbe.

Posljedice koje će proisteci donošenjem Zakona tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti

Prateći promjene na tržištu te potrebu daljnjeg usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU pristupilo se izradi novog Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti.

Prijedlog novog Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti predstavlja usklađivanje Zakona s Uredbom 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na određivanje zahtjeva za akreditaciju i nadzor nad tržištem prilikom stavljanja proizvoda na tržište i Odlukom 768/2008/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na zajednički okvir za stavljanje proizvoda na tržište.

Cilj toga usklađivanja je razvoj i povećanje konkurentnosti hrvatskog gospodarstva na međunarodnom i europskom tržištu, poboljšanje sigurnosti proizvoda, zaštita zdravlja i sigurnosti na radu, zaštita okoliša, prirode i zaštita potrošača, te razvoj zakonodavstva i tehničke infrastrukture, što će omogućiti slobodu kretanja roba na jedinstvenom tržištu Europske unije.

Ovim Zakonom propisuju se obveze gospodarskih subjekata (proizvođača, ovlaštenog zstupnika, uvoznika, distributera) kad stavljaju proizvode na tržište i/ili na raspolaganje, propisuju se slučajevi u kojima se obveze proizvođača primjenjuju na uvoznike i distributere, te identifikacija gospodarskih subjekata.

Zakonom se propisuje da se tehničkim propisima propisuju posebni zahtjevi koje moraju zadovoljiti tijela za ocjenjivanje sukladnosti i postupak nadzora nad radom tijela za ocjenjivanje sukladnosti, pod kojim uvjetima u Republici Hrvatskoj vrijede isprave o sukladnosti i oznake sukladnosti izdane u inozemstvu.

Nadalje, novim Zakonom propisuju se ovlasti inspektora, troškovi inspekcijskog postupka. Ovim se zakonom propisuje i provjera proizvoda pri unosu u Republiku Hrvatsku te suradnja inspekcijskih tijela i carinske službe.

Primjena novog Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti omogućit će daljnje jačanje konkurentnosti hrvatskog gospodarstva i to na način da će se na tržište plasirati proizvodi koji će biti sigurni i koji će ispunjavati kriterije europske normizacije što će omogućiti bolju zaštitu sigurnosti, života i zdravlja ljudi, domaćih životinja i biljaka, okoliša, prirode kao i imovine. Zakon će se pozitivno odraziti i na budući razvoj zakonodavstva i tehničke infrastrukture što će ujedno doprinijeti daljnjem razvoju i jačanju konkurentnosti hrvatskog gospodarstva.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJU SUKLADNOSTI

Za provedbu ovog Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu.

IV. TEKST NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA S OBRAZLOŽENJEM

Tekst zakona dan je u obliku Nacrta prijedloga Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti, s obrazloženjem.

NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJU SUKLADNOSTI

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom uređuje način propisivanja tehničkih zahtjeva za proizvode i postupaka ocjenjivanja sukladnosti s propisanim zahtjevima te donošenje tehničkih propisa kojima nadležni ministri i ravnatelji državnih upravnih organizacija (u daljnjemu tekstu: čelnici središnjih tijela državne uprave), na temelju ovoga Zakona, za pojedine proizvode, odnosno skupine proizvoda detaljnije uređuju najmanje jedan od sljedećih elemenata:

- tehničke zahtjeve koje moraju zadovoljiti proizvodi koji se stavljaju na tržište i/ili na raspolaganje,
- prava i obveze gospodarskih subjekata koji stavljaju proizvode na tržište i/ili na raspolaganje,
- postupke ocjenjivanja sukladnosti,
- prava i obveze tijela koja provode postupke ocjenjivanja sukladnosti proizvoda s tehničkim zahtjevima (u nastavku teksta: tijela za ocjenjivanje sukladnosti),
- dokumente o sukladnosti: isprave o sukladnosti (izjavu o sukladnosti, izvještaj o ispitivanju, potvrdu (certifikat) o sukladnosti ili izvještaj ili potvrdu o pregledu) i tehničku dokumentaciju potrebnu za dokazivanje sukladnosti proizvoda koji moraju biti dostupni nadležnim tijelima,
- način označivanja proizvoda.

(2) Ovim se Zakonom uređuje i nadzor nad ispunjavanjem zahtjeva iz tehničkih propisa te valjanost isprava o sukladnosti i oznaka sukladnosti izdanih u inozemstvu.

(3) Ovaj se Zakon ne primjenjuje na propisivanje tehničkih zahtjeva i provedbu postupaka ocjenjivanja sukladnosti za proizvode koji su uređeni posebnim zakonima.

Članak 2.

(1) Proizvod koji se stavlja na tržište i/ili na raspolaganje mora biti u skladu s odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod.

(2) Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište i/ili na raspolaganje, u skladu sa svojom ulogom u opskrbnom lancu, odgovoran je za sukladnost tih proizvoda.

(3) Gospodarski subjekt odgovoran je za točnost i cjelovitost podataka o svojem proizvodu te mora voditi računa da ti podaci budu u skladu s propisanim zahtjevima.

Članak 3.

U smislu ovoga Zakona pojedini pojmovi imaju sljedeće značenje:

- *Proizvod* je bilo koji predmet koji je projektiran i proizveden ili na koji drugi način dobiven, neovisno o stupnju njegove prerade, a namijenjen je stavljanju na tržište i/ili na raspolaganje,
- *Gospodarski subjekt* je proizvođač, ovlaštenu zastupnik, uvoznik i distributer,
- *Proizvođač* je svaka fizička ili pravna osoba koja proizvodi proizvod ili koja je oblikovala ili proizvela proizvod i stavlja na tržište proizvod pod svojim imenom ili trgovačkim znakom,
- *Distributer* je svaka fizička ili pravna osoba u opskrbnome lancu, različita od proizvođača ili uvoznika, koja stavlja proizvod na raspolaganje na tržištu,
- *Uvoznik* je svaka fizička ili pravna osoba registrirana u Republici Hrvatskoj koja proizvod iz drugih zemalja stavlja na tržište Republike Hrvatske,

- *Ovlašteni zastupnik* je svaka fizička ili pravna osoba registrirana u Republici Hrvatskoj koju je proizvođač pismeno ovlastio da umjesto njega obavlja određene zadaće,
- *Stavljanje na tržište* je prvo stavljanje na raspolaganje proizvoda na tržištu Republike Hrvatske,
- *Stavljanje na raspolaganje* proizvoda na tržištu je svaka isporuka proizvoda za distribuiranje, potrošnju ili uporabu na tržištu Republike Hrvatske u okviru trgovačke djelatnosti s plaćanjem ili bez plaćanja,
- *Europska norma* je norma dostupna javnosti koju je prihvatila europska normirna organizacija,
- *Usklađena europska norma* je europska norma koja je pripremljena na temelju ovlaštenja Europske komisije i čija je oznaka objavljena u službenom glasilu Europskih zajednica,
- *Hrvatska norma* je norma dostupna javnosti koju je prihvatilo hrvatsko nacionalno normirno tijelo,
- *Akreditacija* je potvrđivanje od strane nacionalnog akreditacijskog tijela da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti zadovoljava zahtjeve utvrđene usklađenim normama i, kad je to primjenjivo, neke druge dodatne zahtjeve, uključujući one utvrđene u odgovarajućim sektorskim programima za provedbu posebnih radnji na ocjenjivanju sukladnosti,
- *Ocjenjivanje sukladnosti* je postupak dokazivanja da su ispunjeni propisani zahtjevi koji se odnose na proizvod, proces, uslugu, sustav, osobu ili tijelo,
- *Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti* je tijelo koje provodi postupak ocjenjivanja sukladnosti uključujući umjeravanje, ispitivanje, potvrđivanje i pregled,
- *Ovlašteno tijelo za ocjenjivanje sukladnosti* je tijelo za ocjenjivanje sukladnosti koje obavlja poslove ocjenjivanja sukladnosti na temelju rješenja o ovlaštenju koje donosi čelnik nadležnoga središnjeg tijela državne uprave koji je donio tehnički propis,
- *Prijavljeno tijelo* je ovlašteno tijelo za ocjenjivanje sukladnosti koje je nadležno središnje tijelo državne uprave prijavilo Europskoj komisiji za obavljanje postupaka ocjenjivanja sukladnosti za određeno područje,
- *Povrat proizvoda* je svaka mjera usmjerena na postizanje povratka opasnog proizvoda koji je već dostupan krajnjem korisniku,
- *Povlačenje proizvoda* je svaka mjera usmjerena na sprječavanje da proizvod u opskrbnom lancu bude dostupan na tržištu,
- *Inspekcijski nadzor* su radnje koje provode i mjere koje poduzimaju tijela države uprave kako bi osigurala da proizvodi stavljeni na tržište ispunjavaju zahtjeve utvrđene u odgovarajućem zakonodavstvu Republike Hrvatske,
- *Nadležno inspekcijsko tijelo* je inspekcijsko tijelo odgovorno za provedbu inspekcijskog nadzora u Republici Hrvatskoj u skladu s nadležnostima koje proizlaze iz propisa o ustrojstvu i djelokrugu rada središnjih tijela državne uprave, te drugih propisa koji određuju njihovu nadležnost.

II. PROPISIVANJE TEHNIČKIH ZAHTJEVA

Članak 4.

Tehničkim propisima propisuju se tehnički zahtjevi za proizvode, obveze gospodarskih subjekata koji stavljaju proizvode na tržište i/ili na raspolaganje, s obzirom na njihovu sigurnost, zaštitu života i zdravlja ljudi, domaćih životinja i biljaka, te zaštitu okoliša i prirode i drugo što je odlučno za uređivanje područja na koje se tehnički propis odnosi.

Članak 5.

(1) Čelnici središnjeg tijela državne uprave u skladu sa svojim nadležnostima i djelokrugu donose tehničke propise kojima propisuju tehničke zahtjeve za proizvode ili skupine proizvoda (u daljnjem tekstu: proizvodi) te propisuju postupke ocjenjivanja sukladnosti uključujući redovite i izvanredne preglede proizvoda u uporabi radi:

- sigurnosti,
- zaštite života i zdravlja ljudi, domaćih životinja i biljaka,
- zaštite okoliša i prirode,
- zaštite potrošača i drugih korisnika,
- zaštite imovine.

(2) Kod donošenja tehničkih propisa iz stavka 1. ovoga članka uzimaju se u obzir međunarodna načela i preuzete obveze iz međunarodnih ugovora radi sprječavanja nepotrebnih zapreka u međunarodnoj trgovini.

(3) Tehničkim će se propisom propisati da se pretpostavlja da je proizvod sukladan s bitnim zahtjevima tehničkih propisa ako je sukladan odgovarajućim hrvatskim normama kojima su prihvaćene usklađene europske norme.

(4) Popis hrvatskih normi iz stavka 3. ovoga članka objavljuje u »Narodnim novinama« središnje tijelo državne uprave nadležno za donošenje tehničkog propisa u suradnji s hrvatskim nacionalnim normirnim tijelom.

(5) Ako se utvrdi da proizvod koji je sukladan hrvatskim normama iz stavka 3. ovoga članka ne zadovoljava zahtjeve određenih tehničkih propisa iz stavka 1. ovoga članka ili da taj proizvod može ugroziti zdravlje i/ili sigurnost korisnika ili drugih osoba, ta će se hrvatska norma brisati iz popisa hrvatskih normi iz stavka 4. ovoga članka.

(6) Čelnik nadležnoga središnjeg tijela državne uprave obavijestit će Europsku komisiju o svakoj mjeri koju provodi na nacionalnoj razini u slučaju nesukladnosti vezanih s nedostacima u usklađenim europskim normama iz stavka 3. ovoga članka.

(7) Čelnik nadležnoga središnjeg tijela državne uprave iz stavka 1. ovoga članka odmah će obavijestiti javnost o bilo kojoj od mjera iz stavka 5. i 6. ovoga članka, objavljivanjem obavijesti na svojim internet stranicama u skladu sa Zakonom koji uređuje pravo na pristup informacijama.

III. OBVEZE GOSPODARSKIH SUBJEKATA

Članak 6.

Obveze proizvođača

(1) Kad stavlja svoj proizvod na tržište, proizvođač je obavezan osigurati da proizvod bude oblikovan i proizveden u skladu sa zahtjevima utvrđenim u odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod.

(2) U slučaju kada tehnički propisi iz članka 4. ovog Zakona to zahtijevaju proizvođač je obavezan izraditi propisanu tehničku dokumentaciju, provesti ili osigurati provođenje primjenjivog postupka ocjenjivanja sukladnosti proizvoda.

(3) Kad je postupkom iz stavka 2. ovog članka dokazana sukladnost proizvoda s propisanim zahtjevima, proizvođač je obavezan sastaviti izjavu o sukladnosti u skladu s člankom 12. ovoga Zakona i staviti oznaku sukladnosti u skladu s člancima 12. i 13. ovoga Zakona.

(4) U slučaju kada tehnički propisi iz članka 4. ovoga Zakona to zahtijevaju proizvođač je obavezan čuvati tehničku dokumentaciju i izjavu o sukladnosti nakon što se proizvod stavi na tržište i/ili na raspolaganje, u razdoblju navedenom u tehničkom propisu u razmjeru sa životnim ciklusom proizvoda i razinom rizika.

(5) Proizvođač je obavezan osigurati provođenje postupaka provjere u cilju održanja sukladnosti proizvodne serije. Moraju se na primjeren način uzeti u obzir promjene u oblikovanju ili značajkama proizvoda te promjene u usklađenim normama ili tehničkim specifikacijama koje su navedene u izjavi o sukladnosti proizvoda.

(6) Proizvođač je obavezan, s obzirom na rizike koje predstavlja proizvod, a kako bi zaštitio zdravlje i sigurnost potrošača, provoditi ispitivanje uzoraka proizvoda koji se stavljaju na tržište, istraživati i, ako je to potrebno, voditi knjigu pritužbi o nesukladnim proizvodima i povlačenju proizvoda te o tome mora obavješćivati distributera.

(7) Proizvođač je obavezan osigurati da njegov proizvod nosi broj tipa, šarže ili serije ili koji drugi element koji omogućuje njihovu identifikaciju ili, kad to ne dopušta veličina ili narav proizvoda, da se traženi podaci daju na ambalaži ili u dokumentima koji prate proizvod.

(8) Proizvođač je obavezan na proizvodu ili, kad to nije moguće, na njegovoj ambalaži ili u dokumentu koji prati proizvod navesti svoje ime, registrirano trgovačko ime i adresu na kojoj je dostupan. Adresa mora označivati jedinstvenu točku na kojoj je proizvođač dostupan.

(9) U slučaju kada tehnički propisi iz članka 4. ovog Zakona to zahtijevaju proizvođač mora osigurati da proizvod bude praćen uputama i podacima o sigurnosti na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi korisnici.

(10) Kad postoji naznaka da proizvod koji su stavili na tržište i/ili na raspolaganje nije sukladan s odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod, proizvođač je obavezan, bez odgode, poduzeti potrebne popravne radnje kako bi se taj proizvod uskladio, povukao s tržišta ili spriječilo njegovo distribuiranje te o tome bez odgode obavijestiti nadležna inspekcijska tijela navodeći podatke o nesukladnosti i svim poduzetim popravnim mjerama.

(11) Proizvođač je obavezan na zahtjev nadležnog inspekcijskog tijela osigurati sve podatke i dokumente iz članka 1. stavka 1. podstavka 5. te na zahtjev nadležnog inspekcijskog tijela surađivati u svakoj poduzetoj radnji kako bi se uklonili rizici koje predstavlja proizvod stavljen na tržište i/ili na raspolaganje.

Članak 7.

Ovlašteni zastupnici

(1) Proizvođač može na temelju pisanog ovlaštenja ovlastiti fizičku ili pravnu osobu registriranu u Republici Hrvatskoj za svog ovlaštenog zastupnika.

(2) Obveze iz članka 6. stavka 1. ovog Zakona i sastavljanje tehničke dokumentacije nisu obveza ovlaštenog zastupnika.

(3) Ovlašteni zastupnik je obavezan provoditi zadaće koje su specificirane u ovlaštenju danom od strane proizvođača. Tim se ovlaštenjem mora omogućiti ovlaštenom zastupniku najmanje sljedeće:

- da drži izjavu o sukladnosti i tehničku dokumentaciju na raspolaganju nadležnom inspekcijskom tijelu u razdoblju navedenom u primjenjivom tehničkom propisu,

- da na zahtjev nadležnog inspekcijskog tijela, tom tijelu osigura sve podatke i dokumente iz članka 1. stavka 1. podstavka 5.,

- da surađuje s nadležnim inspekcijskim tijelom, na njihov zahtjev, u svakoj poduzetoj radnji kako bi se uklonili rizici koje predstavlja proizvod obuhvaćen njihovim ovlaštenjem.

Članak 8.

Obveze uvoznika

(1) Uvoznik je obavezan na tržište na području Republike Hrvatske stavljati samo proizvod sukladan s odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod.

(2) Prije stavljanja proizvoda na tržište uvoznik je obavezan osigurati da je proizvođač proveo odgovarajući postupak ocjenjivanja sukladnosti, sastavio tehničku dokumentaciju, da proizvod nosi propisanu oznaku ili oznake sukladnosti i da je praćen propisanim dokumentima te da je zadovoljio zahtjeve utvrđene u članku 6. ovog Zakona.

(3) Kad postoji naznaka da proizvod nije u skladu s odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod, uvoznik ne smije staviti proizvod na tržište i/ili na raspolaganje sve dok se ne provede njegovo usklađivanje. Kad proizvod predstavlja rizik, uvoznik je obavezan o tome obavijestiti proizvođača i nadležna inspekcijska tijela.

(4) Uvoznik je obavezan na proizvodu ili, kad to nije moguće, na njegovoj ambalaži ili u dokumentu koji prati proizvod, navesti svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani trgovački znak i adresu na kojoj je dostupan.

(5) U slučaju kada tehnički propisi iz članka 4. ovog Zakona to zahtijevaju uvoznik je obavezan osigurati da proizvod bude praćen uputama i podacima o sigurnosti na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi korisnici.

(6) Uvoznik je obavezan dok je proizvod pod njegovom odgovornošću osigurati da uvjeti skladištenja ili prijevoza ne ugroze sukladnost proizvoda s propisanim zahtjevima.

(7) Kad to smatra prikladnim s obzirom na rizike koje predstavlja proizvod, uvoznik je obavezan, kako bi zaštitio zdravlje i sigurnost potrošača, provoditi ispitivanje uzoraka proizvoda stavljenih na tržište, istraživati i, po

potrebi, voditi knjigu pritužbi o nesukladnim proizvodima i povlačenjima proizvoda te o tome obavješćivati distributere.

(8) Uvoznik, kad postoji naznaka da proizvod koji je stavio na tržište nije sukladan s odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod, je obavezan odmah poduzeti potrebne popravne radnje kako bi se taj proizvod uskladio, povukao s tržišta ili spriječilo njegovo distribuiranje. Kad proizvod predstavlja rizik, uvoznik je obavezan odmah o tome obavijestiti nadležno inspekcijsko tijelo dajući podatke posebno o nesukladnosti i svim poduzetim popravnim radnjama.

(9) U slučaju kada tehnički propisi iz članka 4. ovog Zakona to zahtijevaju uvoznik je obavezan, za razdoblje koje je navedeno u odredbama ovog Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod, čuvati kopiju izjave o sukladnosti te osigurati da se tehnička dokumentacija može staviti na raspolaganje inspekcijskim tijelima na njihov zahtjev.

(10) Uvoznik je obavezan na zahtjev nadležnih inspekcijskih tijela osigurati tim tijelima sve podatke i dokumente iz članka 1. stavka 1. podstavka 5. te mora surađivati s inspekcijskim tijelima na njihov zahtjev u svim radnjama koje poduzima kako bi se uklonili rizici koje predstavlja proizvod koji je stavio na tržište.

Članak 9.

Obveze distributera

(1) Kad stavlja proizvod na raspolaganje na tržištu, distributer mora djelovati s dužnom pažnjom u odnosu na propisane zahtjeve.

(2) Prije stavljanja proizvoda na raspolaganje na tržištu distributer mora provjeriti da li je proizvod označen propisanom oznakom ili oznakama sukladnosti, da li je praćen propisanim dokumentima te da li su proizvođač i uvoznik zadovoljili zahtjeve iz članka 6. i 8. ovog Zakona.

(3) Kad postoji naznaka da proizvod nije u skladu s odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod, distributer ne smije stavljati proizvod na raspolaganje na tržištu sve dok se ne provede njegovo usklađivanje. Kad proizvod predstavlja rizik, distributer mora o tome obavijestiti proizvođača ili uvoznika kao i nadležna inspekcijska tijela.

(4) Dok je proizvod pod njegovom odgovornošću distributer mora osigurati da uvjeti skladištenja ili prijevoza ne ugroze sukladnost proizvoda s propisanim zahtjevima.

(5) Kad postoji naznaka da proizvod koji je stavio na raspolaganje na tržištu nije sukladan s odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod, distributer mora odmah poduzeti potrebne popravne radnje kako bi se, ako je to prikladno, taj proizvod uskladio, povukao s tržišta ili spriječilo njegovo distribuiranje. Kad proizvod predstavlja rizik distributer mora odmah o tome obavijestiti nadležna inspekcijska tijela pri tome dajući podatke posebno o nesukladnosti i svim poduzetim popravnim radnjama.

(6) Distributer mora na zahtjev nadležnog inspekcijskog tijela osigurati sve podatke i dokumente iz članka 1. stavka 1. podstavka 5. te mora surađivati s inspekcijskim tijelima, na njihov zahtjev, u svim radnjama koje poduzima kako bi se uklonili rizici koje predstavlja proizvod koji je stavio na raspolaganje na tržištu.

Članak 10.

Slučajevi u kojima se obveze proizvođača primjenjuju na uvoznike i distributere

Ako uvoznik ili distributer stavlja proizvod na tržište pod svojim imenom ili trgovačkim znakom smatrat će se proizvođačem te podliježe obvezama proizvođača u skladu s člankom 6. ovoga Zakona.

Članak 11.

Identifikacija gospodarskih subjekata

Gospodarski subjekt mora, na zahtjev nadležnog inspekcijskog tijela, utvrditi identitet:

- svakoga gospodarskog subjekta koji mu je isporučio proizvod,
- svakoga gospodarskog subjekta kojem je isporučio proizvod.

IV. POSTUPCI OCJENJIVANJA SUKLADNOSTI

Članak 12.

Tehničkim se propisima mogu propisati postupci ocjenjivanja sukladnosti za proizvode za koje gospodarski subjekt sukladno obvezama iz članaka 6., 7., 8., 9., 10. i 11. ovoga Zakona, koji stavlja proizvod na tržište i/ili na raspolaganje, mora prije njihova stavljanja na tržište i/ili na raspolaganje:

- osigurati provedbu postupaka ocjenjivanja sukladnosti proizvoda s propisanim tehničkim zahtjevima,
- izdati, odnosno osigurati isprave o sukladnosti,
- izraditi i čuvati tehničku dokumentaciju proizvoda u propisanom opsegu, obliku i rokovima,
- osigurati označavanje proizvoda s propisanim oznakama sukladnosti.

Članak 13.

(1) U slučaju kada tehnički propisi iz članka 4. ovog Zakona zahtijevaju stavljanje oznake sukladnosti, na proizvode koji su sukladni sa svim tehničkim propisima koji se primjenjuju na te proizvode, mora se staviti propisana oznaka sukladnosti prije nego što se proizvod stavi na tržište. Ukoliko to nije moguće, zbog prirode proizvoda, propisana oznaka sukladnosti mora biti stavljena na ambalažu i popratne dokumente kada tehnički propis predviđa takve dokumente.

(2) Oblik, sadržaj i izgled oznake sukladnosti pravilnikom propisuje ministar nadležan za gospodarstvo.

(3) Zabranjeno je stavljanje na proizvode oznake čiji bi sadržaj ili oblik mogao navesti treće strane da ih zamjene za oznaku sukladnosti. Dopušteno je stavljanje svih drugih oznaka na proizvod pod uvjetom da se time ne smanjuje vidljivost i čitljivost oznake sukladnosti.

Članak 14.

Tehničkim propisom može se propisati postupak ocjenjivanja sukladnosti za svaku skupinu proizvoda na koju se propis odnosi.

V. TIJELA ZA OCJENJIVANJE SUKLADNOSTI I ZAHTJEVI KOJE MORAJU ZADOVOLJITI

Članak 15.

(1) Tehničkim propisima mogu se propisati zahtjevi koje moraju zadovoljiti tijela za ocjenjivanje sukladnosti i nadzor nad njihovim radom.

(2) Čelnici središnjih tijela državne uprave koji donose tehničke propise iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju ispunjavanje zahtjeva za tijela koja provode ocjenjivanje sukladnosti.

(3) Tehničkim propisom može se propisati postupak nadzora nad radom tijela za ocjenjivanje sukladnosti te

mjere koje treba poduzeti u slučaju neispunjavanja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 16.

(1) Zahtjevi koje moraju zadovoljiti tijela iz članka 15. stavka 1. ovoga Zakona odnose se na:

- stručnu osposobljenost osoblja u odgovarajućem području proizvoda za koje je tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ovlašteno,
- potrebnu opremu i prostor,
- neovisnost i nepristranost u postupku ocjenjivanja sukladnosti,
- čuvanje poslovne tajne,
- osiguranje od odgovornosti, osim u slučaju kad je odgovornost propisana drugim zakonom,
- druge uvjete koje moraju ispunjavati tijela za ocjenjivanje sukladnosti u skladu s tehničkim i/ili drugim važećim propisima.

(2) Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ne može biti gospodarski subjekt za proizvode koje ocjenjuje niti može biti izravno uključeno u projektiranje, proizvodnju ili izradu, stavljanje na tržište i/ili na raspolaganje, instalaciju, korištenje ili održavanje tih proizvoda.

Članak 17.

(1) Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti može obavljati poslove ocjenjivanja sukladnosti temeljem primjenjivih tehničkih propisa samo na temelju rješenja o ovlaštenju koje donosi čelnik nadležnoga središnjeg tijela državne uprave koji je donio tehnički propis.

(2) Kada tijelo za ocjenjivanje sukladnosti dokaže svoju sukladnost s zahtjevima utvrđenim u hrvatskim normama kojima su prihvaćene odgovarajuće usklađene europske norme, za njega se mora pretpostaviti da zadovoljava zahtjeve iz članka 15. stavka 1. i članka 16. ovoga Zakona.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka može se vremenski ograničiti ili vrijediti do ukidanja.

(4) Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti mora ispunjavati za cjelokupno vrijeme trajanja ovlaštenja zahtjeve iz članka 15. stavka 1. i članka 16. ovoga Zakona.

(5) Ako se utvrdi da je tijekom trajanja ovlaštenja tijelo za ocjenjivanje sukladnosti prestalo ispunjavati propisane zahtjeve, čelnik nadležnoga središnjeg tijela državne uprave koji je donio tehnički propis donosi rješenje kojim se ovlaštenje ukida u dijelu u kojem je tijelo prestalo ispunjavati uvjete.

(6) Protiv rješenja iz stavka 1. i 5. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(7) Čelnici nadležnih središnjih tijela državne uprave u skladu sa svojim nadležnostima izvještavaju Europsku komisiju i ostale države članice o tijelima za ocjenjivanje sukladnosti koje su ovlastili za provedbu postupaka ocjenjivanja sukladnosti i identifikacijskim brojevima koje im je dodjelila Europska komisija (kao prijavljenom tijelu) te o svakoj promjeni vezanoj za ovlaštenje i o tome službeno obavještavaju središnje tijelo državne uprave nadležno za gospodarstvo.

(8) Postupak izvještavanja iz stavka 7. ovog članka kao i zahtjevi koji se odnose na tijela koja provode izvještavanje, te zahtjevi koji se odnose na prijavljena tijela pravilnikom propisuje ministar nadležan za gospodarstvo.

Članak 18.

(1) Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, ovlašteno za provedbu zadataka u smislu odredaba ovoga Zakona, provodi postupke ocjenjivanja sukladnosti na temelju zahtjeva proizvođača koji namjerava staviti proizvod na tržište.

(2) Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti i podnositelj zahtjeva uredit će ugovorom sklopljenim u pisanom obliku, međusobna prava i obveze u vezi s provedbom postupaka ocjenjivanja sukladnosti.

VI. VALJANOST ISPRAVA I OZNAKA SUKLADNOSTI IZDANIH U INOZEMSTVU

Članak 19.

(1) U Republici Hrvatskoj vrijede isprave o sukladnosti i oznake sukladnosti izdane u inozemstvu ako su izdane u skladu s međunarodnim ugovorima koje je sklopila Republika Hrvatska.

(2) Čelnik središnjeg tijela državne uprave koji je donio tehnički propis za proizvode može priznati valjanost izvještaja o ispitivanju, potvrde (certifikata) o sukladnosti, izvještaja ili potvrde o pregledu izdanih u inozemstvu ako oni pokazuju sukladnost s tehničkim propisima koji su prema zahtjevima za proizvod istovjetni s hrvatskim tehničkim propisom i ako je osposobljenost tijela koja su sudjelovala u postupku ocjenjivanja sukladnosti utvrđena prema istom postupku i zahtjevima koji su propisani za ta tijela u hrvatskom tehničkom propisu.

(3) Za proizvode za koje je propisom propisano da poslove ocjenjivanja sukladnosti vrši ovlašteno tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, do ovlašćivanja istog u Republici Hrvatskoj, priznaju se izvještaj o ispitivanju, potvrda (certifikat) o sukladnosti te izvještaj ili potvrda o pregledu izdani u inozemstvu pod uvjetom da su ocjenjivanje sukladnosti provela tijela za ocjenjivanje sukladnosti koja su zemlje članice Europske unije prijavile Europskoj komisiji (prijavljena tijela) i čiji popis je objavljen u »Službenom listu Europske unije«.

(4) Gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište Republike Hrvatske izdaje izjavu o sukladnosti i označuje proizvod oznakom sukladnosti (ukoliko propis propisuje označivanje) sukladno odredbama propisa iz članka 34. stavka 2. podstavka 2 ovog Zakona.

(5) Evidenciju isprava o sukladnosti te tijela za ocjenjivanje sukladnosti vode središnja tijela državne uprave nadležna za donošenje tehničkih propisa. Evidencija izjava o sukladnosti i tijela za ocjenjivanje sukladnosti je javna knjiga koja se vodi, ažurira i objavljuje na internet stranicama nadležnih središnjih tijela državne uprave.

Članak 20.

Vlada Republike Hrvatske propisuje način i postupak razmjene informacija s drugim državama i međunarodnim organizacijama u području norma, tehničkih propisa te propisa o uslugama informacijskog društva.

VII. INSPEKCIJSKI NADZOR

Članak 21.

Odredbe o inspekcijskom nadzoru primjenjuju se ukoliko poseban propis ne regulira to područje.

Članak 22.

Odredbe o inspekcijskom nadzoru se primjenjuju i na proizvode koji se sklapaju ili proizvode za vlastitu uporabu proizvođača, kad je to određeno posebnim propisom.

Članak 23.

Inspekcijski nadzor nad provođenjem ovog Zakona i propisa donesenih temeljem ovoga Zakona te propisa koji se primjenjuju na temelju članka 33. ovoga Zakona obavljaju inspektori u skladu s nadležnostima koje proizlaze iz propisa o ustrojstvu i djelokrugu rada središnjih tijela državne uprave te drugih propisa koji određuju njihovu nadležnost.

Ovlasti inspektora

Članak 24.

(1) Pri obavljanju inspekcijskog nadzora inspektori imaju ovlasti zahtijevati od gospodarskih subjekata stavljanje na raspolaganje dokumenta o sukladnosti iz članka 1. stavka 1. podstavka 5. i podatke te, kada je to opravdano, imaju ovlasti ulaziti u pogone gospodarskih subjekata.

(2) Tijekom inspekcijskog nadzora inspektor je dužan provesti odgovarajuće provjere značajki proizvoda kroz provjeru propisanih dokumenata o sukladnosti iz članka 5. stavka 1. podstavka 5. ovog Zakona, te putem vizualne provjere.

(3) Ukoliko se u inspekcijskom nadzoru osnovano sumnja da proizvod ne ispunjava propisane tehničke zahtjeve, iako su provedeni postupci ocjenjivanja sukladnosti, inspektor će uzeti potrebne uzorke proizvoda i dati ih na ispitivanje i ocjenjivanje sukladnosti stručnoj ustanovi, koja nije bila uključena u ispitivanje i ocjenjivanje sukladnosti istog proizvoda prije stavljanja na tržište i/ili u uporabu.

(4) Ako se nakon provedenog postupka ispitivanja i ocjenjivanja sukladnosti utvrdi da proizvod ne ispunjava propisane tehničke zahtjeve, inspektor će donijeti rješenje kojim će gospodarskom subjektu zabraniti stavljanje na tržište, ograničiti stavljanje na tržište, zabraniti distribuciju i/ili uporabu odnosno narediti povrat proizvoda s tržišta i/ili iz uporabe ukoliko je utvrđena nesukladnost takva da se radi o proizvodu koji predstavlja rizik za život i zdravlje ljudi, potrošača i drugih korisnika.

(5) Ukoliko se nakon provedenog postupka ispitivanja i ocjenjivanja sukladnosti utvrdi da je nesukladnost takva da proizvod predstavlja ozbiljan rizik, inspektor će u rješenju iz stavka 4. ovog članka narediti i uništenje proizvoda u odgovarajućim uvjetima ili ih na drugi način učiniti neuporabljivim.

(6) Ukoliko se u inspekcijskom nadzoru utvrdi da proizvodi sukladni s tehničkim zahtjevima, a koji se upotrebljavaju u skladu s njihovom predviđenom svrhom ili u uvjetima koji su predviđeni za uporabu proizvoda i kad se ispravno održavaju, mogu ugroziti zdravlje i sigurnost korisnika, inspektor će rješenjem zabraniti stavljanje na tržište, ograničiti stavljanje na tržište, zabraniti distribuciju i /ili uporabu odnosno narediti povrat proizvoda s tržišta i/ili iz uporabe navodeći pri tome razloge za poduzete mjere, a posebno navodeći slijedeće razloge nesukladnosti i to:

- nedostatak u tehničkim propisima iz članka 5. ovog Zakona
- nepravilna primjena normi iz članka 5. stavka 3. ovog Zakona
- nedostatak u normama iz članka 5. stavka 3. ovog Zakona,

te će se o tome obavijestiti javnost.

(7) Inspektor će rješenjem narediti gospodarskom subjektu otklanjanje nepravilnosti, u roku koji ne smije biti duži od 10 radnih dana, ukoliko utvrdi da je proizvod (proizvod s formalnim nedostatkom):

- bez propisane oznake ili nepropisno označen,
- bez isprava o sukladnosti (izjave o sukladnosti ili je izjava o sukladnosti nepotpuna, izvještaja o ispitivanju, te potvrde o sukladnosti, izvještaja ili potvrde o pregledu),
- bez ili nepotpune tehničke dokumentacije ili tehnička dokumentacija nije dostupna,
- bez propisanih uputa i podataka o sigurnosti proizvoda.

(8) Ukoliko gospodarski subjekt ne otkloni nepravilnosti u roku iz stavka 7. ovog članka, inspektor će donijeti rješenje kojim će zabraniti stavljanje na tržište, distribuciju i/ili uporabu proizvoda s formalnim nedostacima.

(9) U nadzoru nad provođenjem tehničkih propisa iz članka 33. ovoga Zakona, nadležni inspektor će rješenjem narediti otklanjanje nadzorom utvrđenih nepravilnosti odnosno nedostataka i odrediti primjereni rok u kojem se nepravilnosti odnosno nedostaci trebaju otkloniti.

(10) Žalba izjavljena protiv rješenja inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.

Troškovi inspekcijskog postupka

Članak 25.

Troškove inspekcijskog postupka (troškovi ispitivanja i provjere sukladnosti proizvoda i troškove prijevoza u vezi s inspekcijskim nadzorom) snosi gospodarski subjekt koji je na tržište i/ili uporabu stavio proizvod koji nije sukladan s tehničkim zahtjevima.

Članak 26.

Inspekcijska tijela mogu surađivati s nadležnim tijelima trećih zemalja u području razmjene podataka, tehničke potpore, promicanja i olakšavanja pristupa europskim sustavima te promicanju aktivnosti koje se odnose na ocjenjivanje sukladnosti, inspekcijski nadzor i akreditaciju.

Provjera proizvoda pri unosu u Republiku Hrvatsku

Članak 27.

(1) Prije odobravanja puštanja robe u slobodan promet carinska služba je ovlaštena provoditi odgovarajuće provjere značajki robe, odnosno proizvoda unesenih u carinsko područje Republike Hrvatske.

(2) Nadležna carinarnica će privremeno zastati s daljnjom provedbom zahtijevanog carinskog postupka puštanja robe u slobodan promet ako pri provedbi mjera navedenih u članku 1. stavku 1. ovog Zakona utvrdi:

- da proizvod ima značajke koje navode na sumnju da bi ispravno ugrađen, održavan i upotrebljavan predstavljao ozbiljan rizik za zdravlje, sigurnost, okoliš i prirodu ili neki drugi javni interes,
- da proizvod ne prati pisana ili elektronička dokumentacija koju zahtijevaju propisi koji se odnose na taj proizvod,
- da proizvod nije označen oznakom sukladnosti sukladno odredbama propisa iz članka 34. stavka 2. podstavka 2. ovog Zakona,
- da je oznaka sukladnosti na proizvodu postavljena na pogrešan ili obmanjujući način.

(3) Carinarnica je dužna bez odlaganja pisano obavijestiti nadležno inspekcijsko tijelo o uočenim nepravilnostima iz stavka 2. ovog članka.

Članak 28.

(1) Carinarnica će pustiti u slobodan promet proizvode u pogledu kojih je privremeno zastala s daljnjom provedbom zahtijevanog carinskog postupka puštanja robe u slobodan promet sukladno odredbi članka 29. ovog Zakona, ako u roku od tri radna dana od dana zastajanja s daljnjom provedbom zahtijevanog carinskog postupka ne dobije drugačiju službenu obavijest nadležnog inspekcijskog tijela, te ako su ispunjeni ostali uvjeti propisani za stavljanje odnosne robe u zahtijevani carinski postupak.

(2) Proizvod iz stavka 1. ovog članka za koji nadležno inspekcijsko tijelo utvrdi da ne predstavlja ozbiljan rizik za zdravlje i sigurnost ili da se ne može smatrati da povrjeđuje odredbe hrvatskih propisa primjenjivih na taj proizvod, pustit će se u slobodan promet ako su ispunjeni ostali uvjeti propisani za stavljanje odnosne robe u zahtijevani carinski postupak.

Članak 29.

(1) Nadležno inspekcijsko tijelo će poduzeti mjere da se zabrani stavljanje na tržište proizvoda iz stavka 2. podstavka 1. članka 27. ovog Zakona ako utvrdi da proizvod predstavlja ozbiljan rizik za zdravlje i sigurnost te će zahtijevati da nadležna carinarnica ovjerom na trgovački račun i na svaku drugu relevantnu dokumentaciju koja prati proizvod ili, kad se obrada podataka obavlja elektronički, u odnosni sustav obrade podataka, unese sljedeću

napomenu: „Opasan proizvod – nije odobreno puštanje robe u slobodan promet – Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti“.

(2) Nadležno inspekcijsko tijelo će poduzeti odgovarajuće mjere koje mogu, ako je to potrebno, uključivati zabranu stavljanja proizvoda na tržište, ako utvrdi da proizvodi ne ispunjavaju propisane tehničke zahtjeve. Nadležno inspekcijsko tijelo koje zabrani stavljanje proizvoda na tržište zahtijevati će od nadležne carinarnice da ne odobri puštanje istoga u slobodan promet te da ovjerom na trgovački račun i na svaku drugu relevantnu dokumentaciju koja prati proizvod ili, kad se obrada podataka obavlja elektronički, u odnosni sustav obrade podataka, unese sljedeću napomenu: „Proizvod nije sukladan – nije odobreno puštanje robe u slobodan promet – Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti“.

(3) Ako se proizvod iz stavka 1. ili 2. ovog članka kasnije deklarira za carinski postupak različit od puštanja robe u slobodan promet i ako se nadležna inspekcijska tijela ne protive, napomene u smislu odredaba stavka 1. i 2. ovog članka se pod istim uvjetima ovjerom unose u dokumente koji se podnose u vezi s tim postupkom.

(4) Ako to smatraju potrebnim i primjerenim radi zaštite zdravlja i sigurnosti ljudi, nadležna inspekcijska tijela će narediti uništavanje ili na drugi način učiniti neupotrebljivim proizvode koji predstavljaju ozbiljan rizik.

(5) Nadležna inspekcijska tijela obavještavaju carinsku službu o kategorijama proizvoda za koje je utvrđen ozbiljan rizik nesukladnosti u smislu odredaba stavka 1. i 2. ovog članka.“

VIII. KAZNE ODREDBE

Članak 30.

Novčanom kaznom od 2.000,00 do 1.000.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba, odnosno novčanom kaznom od 1.000,00 do 500.000,00 kuna fizička osoba koja u vezi sa samostalnim obavljanjem djelatnosti:

- ne provodi tehničke propise iz članka 5. i 33. ovoga Zakona,
- stavi proizvod na tržište i/ili na raspolaganje protivno članku 2. ovoga Zakona,
- stavi proizvod na tržište i/ili na raspolaganje protivno članku 5. stavku 1. ovoga Zakona,
- u suprotnosti sa člankom 13. stavkom 1. ovoga Zakona ne stavi propisanu oznaku sukladnosti,
- u suprotnosti sa člankom 13. stavkom 3. ovoga Zakona označi proizvode oznakama sukladnosti ili drugim oznakama koji su slični oznakama sukladnosti do te mjere da bi mogli stvoriti zabunu na tržištu ili obmanuti potrošače,
- u suprotnosti sa člankom 15. ovoga Zakona obavlja poslove tijela za ocjenjivanje sukladnosti u postupcima ocjenjivanja sukladnosti,
- u suprotnosti sa člankom 24. stavkom 5., 6., 7. i 8. ovoga Zakona ne postupa u skladu s izvršnim odlukama nadležnih inspekcijskih tijela.

IX. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 31.

Do donošenja zakona kojim će se urediti područje homologacije, propise iz tog područja donosi ravnatelj Državnog zavoda za mjeriteljstvo.

Članak 32.

Prekršajni postupci pokrenuti do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će se prema odredbama

propisa koji su bili na snazi do stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 33.

(1) Do stupanja na snagu tehničkih propisa koji se donose na temelju ovoga Zakona, odnosno drugih zakona, i dalje se primjenjuju tehnički propisi koji su doneseni i preuzeti na temelju Zakona o normizaciji (»Narodne novine«, br. 55/96).

(2) Postupke ocjenjivanja sukladnosti proizvoda koji su određeni preuzetim tehničkim propisima iz stavka 1. ovoga članka mogu provoditi pravne osobe registrirane za odgovarajuću djelatnost i/ili ovlaštene od strane nadležnog čelnika središnjeg tijela državne uprave sukladno njegovu djelokrugu, ako za te postupke nema pravnih osoba ovlaštenih na temelju ovoga Zakona, odnosno drugih zakona.

Članak 34.

(1) Do stupanja na snagu tehničkih propisa koji se donose na temelju ovoga Zakona primjenjuju se tehnički propisi doneseni na temelju Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti (»Narodne novine« br. 158/03 i 79/07).

(2) Do stupanja na snagu propisa koji se donose na temelju ovoga Zakona, primjenjuju se propisi doneseni na temelju Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti (»Narodne novine« br. 158/03 i 79/07):

- Uredba o postupcima službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa te propisa o uslugama informacijskog društva (»Narodne novine«, br. 28/09)
- Pravilnik o obliku, sadržaju i izgledu oznake sukladnosti proizvoda s propisanim tehničkim zahtjevima (»Narodne novine«, br. 46/08).

Članak 35.

Ministar nadležan za gospodarstvo donijet će pravilnik iz članka 17. stavka 8. ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 36.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti (»Narodne novine« br. 158/03 i 79/07).

Članak 37.

Danom prijama Republike Hrvatske u Europsku uniju odredaba članka 19. stavka 3. prestaje važiti.

Članak 38.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Narodnim novinama«, osim odredaba članka 5. stavka 6., članka 17. stavka 7., ovoga Zakona koje stupaju na snagu na dan prijama Republike Hrvatske u Europsku uniju i odredaba članka 27., 28. i 29. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 01. siječnja 2010. godine.

Klasa:
Zagreb,

OBRAZLOŽENJE

I. Opće odredbe (članak 1., 2. i 3.)

Opće odredbe (članak 1., 2. i 3.) propisuju predmet uređenja Zakona, način propisivanja tehničkih zahtjeva za proizvode i postupaka ocjenjivanja sukladnosti s propisanim zahtjevima, donošenje tehničkih propisa te pojmove koje se koriste u Zakonu (*Proizvod, Gospodarski subjekt, Proizvođač, Distributer, Uvoznik, Ovlašteni zastupnik, Stavljanje na tržište, Stavljanje na raspolaganje, Europska norma, Usklađena europska norma, Hrvatska norma, Akreditacija, Ocjenjivanje sukladnosti, Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, Ovlašteno tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, Prijavljeno tijelo, Povrat proizvoda, Povlačenje proizvoda, Inspekcijski nadzor, Nadležno inspekcijsko tijelo*). Pojmovi koji se koriste u ovom Zakonu i njihove definicije usklađeni su s Odlukom 768/2008/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na zajednički okvir za stavljanje proizvoda na tržište i s Uredbom 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na određivanje zahtjeva za akreditaciju i nadzor nad tržištem prilikom stavljanja proizvoda na tržište.

II. Propisivanje tehničkih zahtjeva (članak 4. i 5.)

Člankom 4. i 5. uređuje se da se tehničkim propisima propisuju obveze gospodarskih subjekata koji stavljaju proizvode na tržište i/ili na raspolaganje, da se tehničkim propisima propisuju tehnički zahtjevi za proizvode ili skupine proizvoda, te postupci ocjenjivanja sukladnosti a u svrhu postizanja sigurnosti, zaštite života i zdravlja ljudi, domaćih životinja i biljaka, zaštite okoliša, potrošača, drugih korisnika i imovine. Također, propisuje se obveza objavljujuća popisa hrvatskih normi u suradnji s hrvatskim nacionalnim normirnim tijelom, što je ključan element implementacije pojedine direktive EU u zakonodavstvo Republike Hrvatske te se time omogućuje pravovremena priprema hrvatskog gospodarstva za rad u uvjetima zajedničkog europskog tržišta.

III. Obveze gospodarskih subjekata (članak 6., 7., 8., 9., 10. i 11.)

Člancima 6., 7., 8., 9., 10. i 11. propisuju se obveze gospodarskih subjekata (proizvođača, ovlaštenog zastupnika, uvoznika, distributera).

Člankom 6. propisuju se obveze proizvođača kad stavlja proizvod na tržište (obvezan je izraditi propisanu tehničku dokumentaciju, sastaviti izjavu o sukladnosti, staviti oznaku sukladnosti, razdoblje u kojem mora čuvati tehničku dokumentaciju i izjavu o sukladnosti, provoditi ispitivanje uzoraka proizvoda, voditi knjigu pritužaba o nesukladnim proizvodima i povlačenju proizvoda, označavanje proizvođača na proizvodu, ambalaži ili dokumentu koji prati proizvod, povrat nesukladnih proizvoda s tržišta tj. povlačenje proizvoda).

Člankom 7. propisuju se tko može biti ovlašten zastupnik i što su obveze ovlaštenog zastupnika. Također, propisuje se što ne može biti obveza ovlaštenog zastupnika.

Člankom 8. propisuju se obveze uvoznika koji mora na tržište Republike Hrvatske stavljati samo sukladne proizvode. Također, ovim člankom propisuje se što uvoznik mora poduzeti u slučaju kad proizvod nije sukladan, što mora poduzeti kad proizvod predstavlja rizik, nadalje, propisuje se obveza označavanja uvoznika, osiguranje odgovarajućih uvjeta skladištenja i prijevoza, razdoblje u kojem se mora čuvati tehnička dokumentacija i izjava o sukladnosti te suradnja s nadležnim inspekcijskim tijelima.

Člankom 9. propisuju se obveze distributera, što distributer mora poduzeti prije stavljanja proizvoda na raspolaganje, obveze u slučaju kad postoji naznaka da proizvod nije sukladan, kad proizvod predstavlja rizik, obvezu osiguranja odgovarajućih uvjeta skladištenja ili prijevoza, te suradnju s nadležnim inspekcijskim tijelima.

Člankom 10. propisuju se slučajevi u kojima se obveze proizvođača primjenjuju na uvoznike i distributere.

Člankom 11. propisuje se identifikacija gospodarskih subjekata (proizvođača, ovlaštenog zastupnika, uvoznika, distributera).

Odredbe kojima se propisuju obveze gospodarskih subjekata usklađene su s Odlukom 768/2008/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na zajednički okvir za stavljanje proizvoda na tržište.

IV. Postupci ocjenjivanja sukladnosti (članak 12., 13. i 14)

Člancima 12., 13. i 14. propisuje se da će se tehničkim propisima propisati postupci ocjenjivanja sukladnosti za proizvode, propisuje se obveza stavljanja propisane oznake sukladnosti na proizvod, te koje oznake je zabranjeno stavljati na proizvode.

V. Tijela za ocjenjivanje sukladnosti i zahtjevi koje moraju zadovoljiti (članak 15., 16., 17. i 18.)

Člankom 15. propisuje se da se tehničkim propisima propisuju zahtjevi koje moraju zadovoljiti tijela za ocjenjivanje sukladnosti i postupak nadzora nad radom tijela za ocjenjivanje sukladnosti.

Člankom 16. propisuje se na što se odnose zahtjevi koje moraju zadovoljiti tijela za ocjenjivanje sukladnosti, te da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ne može biti gospodarski subjekt, odnosno da ne može biti proizvođač, ovlašteni zastupnik, uvoznik ili distributer za proizvode koje ocjenjuje.

Člankom 17. propisuje se da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti može obavljati poslove ocjenjivanja sukladnosti na temelju rješenja o ovlaštenju, te se propisuju uvjeti kada se rješenje ukida.

Člankom 18. propisuje se na temelju čijeg zahtjeva tijela za ocjenjivanje sukladnosti provode postupke ocjenjivanja sukladnosti, te ugovorna obveza između tijela za ocjenjivanje sukladnosti i podnositelja zahtjeva.

VI. Valjanost isprava i oznaka sukladnosti izdanih u inozemstvu (članak 19. i 20.)

Člankom 19. propisuje se pod kojim uvjetima u Republici Hrvatskoj vrijede isprave o sukladnosti i oznake sukladnosti izdane u inozemstvu, pod kojim uvjetima čelnik središnjeg tijela državne uprave može priznati valjanost isprava o sukladnosti izdanih u inozemstvu te koje isprave o sukladnosti čelnik središnjeg tijela državne uprave može priznati. Također propisuje se vođenje evidencije o ispravama o sukladnosti i tijelima za ocjenjivanje sukladnosti.

Člankom 20. propisuje se pravni temelj za donošenje propisa o načinu i postupku razmjene informacija s drugim državama u području norma, tehničkih propisa te propisa o uslugama informacijskog društva, a prema Direktivi 98/34/EC i Direktivi 98/48/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 20. srpnja 1998. koja izmjenjuje i dopunjuje Direktivu 98/34/EC Europskog parlamenta i Vijeća.

VII. Inspekcijski nadzor (članak 21. – 30.)

Člankom 21., 22. i 23. propisuje se kada se primjenjuju odredbe o inspekcijskom nadzoru, za koje proizvode, te tko provodi inspekcijski nadzor nad provođenjem ovog Zakona.

Člankom 24. propisuju se ovlasti inspektora

Člankom 25. propisuju se troškovi inspekcijskog postupka.

Člankom 26. propisuju se suradnja Inspekcijskih tijela s nadležnim tijelima iz trećih zemalja.

Člancima 27., 28. i 29. propisuje se provjera proizvoda pri unosu u Republiku Hrvatsku, provjera proizvoda koji ulaze na hrvatsko tržište od strane carinske službe, suradnja nadležnih inspekcijskih tijela i carinske službe.

Ove odredbe propisane su u suradnji s Državnim inspektoratom i Ministarstvom financija. Na prijedlog Ministarstva financija, s obzirom na kompleksnost predmetnog propisa te s obzirom na nove i složene obveze koje iz sadržaja odredbi Prijedloga zakona proizlaze za carinsku službu te potrebu dodatne pripreme carinske službe za primjenu predloženog Zakona i nužnost provedbe edukacije carinskih službenika od strane za to nadležnih tijela, propisano je da odredbe Zakona koje se odnose na Provjeru proizvoda pri unosu u Republiku Hrvatsku, članak 27., 28. i 29. stupaju na snagu 1. siječnja 2010. godine. Odredbe o Inspekcijskom nadzoru usklađene su s Uredbom 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na određivanje zahtjeva za akreditaciju i nadzor nad tržištem prilikom stavljanja proizvoda na tržište.

VIII. Kaznene odredbe (članak 30.)

Člankom 30. propisane su novčane kazne za prekršaje koji se odnose na povrede pojedinih odredbi ovog Zakona. Visina kazni utvrđena je sukladno propisima o prekršajima.

IX. Prijelazne i završne odredbe (članak 31., 32., 33., 34., 35., 36. 37 i 38.)

Člankom 31. propisano je da propise iz područja homologacije donosi ravnatelj Državnog zavoda za mjeriteljstvo, do donošenja Zakona o tom području.

Člankom 32. propisuje se prema kojim odredbama propisa će se dovršiti prekršajni postupci pokrenuti do dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Člankom 33. propisuje se da postupke ocjenjivanja sukladnosti proizvoda koji su određeni preuzetim tehničkim propisima mogu provoditi pravne osobe registrirane za odgovarajuću djelatnost i ovlaštene od strane čelnika nadležnog središnjeg tijela državne uprave sukladno njegovu djelokrugu, ako za te postupke nema pravni osoba ovlaštenih na temelju ovog Zakona, odnosno drugih zakona.

Člankom 34. propisuje se da se do donošenja tehničkih propisa temeljem ovog Zakona primjenjuju tehnički propisi doneseni temeljem Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti (»Narodne novine« br. 158/03 i 79/07). Također, ovaj Zakon je pravni temelj za donošenje podzakonskih akata iz članka 13. stavka 2. ovog Zakona i članka 20. ovog Zakona, te se člankom 34. ovog Zakona propisuje da će do donošenja novih propisa vrijediti Uredba o postupcima službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa te propisa o uslugama informacijskog društva (»Narodne novine«, br. 28/09) i Pravilnik o obliku, sadržaju i izgledu oznake sukladnosti proizvoda s propisanim tehničkim zahtjevima (»Narodne novine«, br. 46/08), a koji su doneseni na temelju Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti (»Narodne novine« br. 158/03 i 79/07).

Člankom 35. propisuje se rok u kojem će se donijeti pravilnik iz članka 17. stavak 8.

Člankom 36. propisuje se prestanak važenja Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti (»Narodne novine« br. 158/03 i 79/07).

Člankom 37. propisuje se prestanak važenja odredbe koja propisuje da ukoliko u Republici Hrvatskoj nema ovlaštenog tijela za ocjenjivanje sukladnosti, do ovlašćivanja istog priznaju se isprave o sukladnosti pod određenim uvjetima.

Člankom 38. propisuje se stupanje na snagu ovog Zakona.

V. PRIMJEDBE NA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJU SUKLADNOSTI KOJE JE PREDLAGATELJ PRIHVATIO

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE - Ured za zakonodavstvo

Uz članak 1. stavak 4. i 5.

Stavkom 4. predviđeno je osnivanje međuresorske radne skupine koja bi koordinirala aktivnosti vezane za implementaciju tehničkog zakonodavstva. Dakle, propisuje se samo razlog zbog kojeg bi se trebala osnovati radna skupina.

Predložena odredba je iz tog razloga nedorečena jer se ne zna tko će osnovati tu radnu skupinu, kojim aktom, tko su članovi te radne skupine i druga pitanja, što je svakako potrebno dodatno razmotriti.

U stavku 5. predlaže se da ministar nadležan za gospodarstvo donese Poslovnik o radu međuresorske radne skupine. Zakonom o sustavu državne uprave propisano je da ministri i ravnatelji državnih upravnih organizacija, u granicama date ovlasti, mogu donositi pravilnike, naredbe i naputke za provedbu zakona i drugih propisa kad su na to izrijekom ovlašteni (članak 17.), pa s tim u svezi treba imati na umu odredbe spomenutog zakona.

Uz članak 5. stavak 7.

Ovaj stavak predlažemo brisati, jer obavijest nije propis pa se ne treba objavljivati u „Narodnim novinama“. Naime, sukladno odredbi članka 89. Ustava Republike Hrvatske prije nego stupe na snagu (samo) *zakoni i drugi propisi državnih tijela* objavljuju se u „Narodnim novinama“.

Uz članak 23.

Ovu odredbu treba preformulirati na način da se propiše da inspekcijski nadzor provode inspektori, kako je propisano Zakonom o sustavu državne uprave („Narodne novine“, broj 75/93...i 79/07) a ne inspekcijska tijela, pa u tekstu nije potrebno navoditi predloženu skraćenicu.

S obzirom na navedeno predlažemo stručnom nositelju preispitati i ostale odredbe u predloženom zakonu u kojima se koristi spomenuti izričaj.

Uz članak 27.

Odredba je nedorečena jer se ne zna tko bi trebao osnovati inspekcijski savjet, kojim aktom, što je to inspekcijski savjet, nejasno je tko bi trebao donijeti „Poslovnik“ o radu spomenutog savjeta koji bi taj isti savjet trebao usvojiti. Predlažemo stručnom nositelju da dodatno razmotri i preispita potrebu nužnosti koordiniranja inspekcijskih nadzora. Predlažemo također da se o predloženom rješenju izjasni Državni inspektorat.

Uz članak 29.

Ova odredba propisuje provjeru proizvoda pri ulasku u Republiku Hrvatsku od strane carinske službe, koja će u određenim slučajevima, pa tako i u slučaju ako je oznaka sukladnosti postavljena na pogrešan ili obmanjujući način, spriječiti stavljanje robe na tržište. U stavku 3. propisuje se obveza obavješćivanja nadležnog inspekcijskog tijela o uočenim nepravilnostima, ali samo za slučaj naznačen u podstavku 1., 2. i 3. Stoga predlažemo stručnom nositelju da još jedno preispita sadržaj stavka 3. ovoga članka kako u njegovoj primjeni ne bi bilo dvojbi.

Uz članak 31. stavak 2.

U stavku 2. ovoga članka nejasno je što se podrazumijeva pod izričajem ...proizvod nije u skladu s usklađenim zakonodavstvom... Osim toga, inspektori prilikom provjere proizvoda koji ulazi na hrvatsko tržište poduzimaju određene mjere a ne „djelovanje“ kako se predlaže. S tim u vezi, predlažemo da se umjesto riječi „djelovanje koje može“ koristi izričaj „mjere koje mogu“.

Uz članak 37.

Ovu odredbu treba dopuniti na načina da se posebnim stavkom propiše rok za donošenje provedbenog akta iz članka 20. predloženog zakona.

Prihvaćeno na način da je u članku 34. stavku 2. podstavku 1. propisano da se do stupanja na snagu propisa koji se donose na temelju ovoga Zakona, primjenjuje Uredba o postupcima službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa te propisa o uslugama informacijskog društva („Narodne novine“, br. 28/09).

Uz članak 39.

Odredba o stupanju na snagu bitan je element u tekstu svakog pravnog propisa. Stoga se toj odredbi mora posvetiti posebna pažnja.

Ovom odredbom predlaže se da zakon stupi na snagu osmog dana od dana njegovog objavljivanja u „Narodnim novinama“, a da pojedine njegove odredbe stupe na snagu kasnije, što je pravno moguće.

Međutim, stručni nositelj predlaže alternativno rješenje na način da propisuje da pojedine odredbe *stupe na snagu na dan prijama Republike Hrvatske u Europsku uniju ili stupanja na snagu međunarodnog sporazuma o ocjeni sukladnosti i prihvaćanju industrijskih proizvoda ako ta činjenica nastupi prije.*

Pojedina rješenja u Prijedlogu zakona mogu se predložiti alternativno, s tim da se isto mora posebno obrazložiti. Donošenje predloženog zakona predlaže se po hitnom postupku, pa je uz prijedlog da se zakon donese po hitnom postupku podnesen Konačni prijedlog zakona. Predlaganje alternativnog rješenja pojedinih odredbi u Konačnom prijedlogu zakona pravno nije moguće.

Stoga stručni nositelj mora urediti stupanje na snagu pojedinih zakonskih odredbi tako da se stupanje na snagu tih odredbi veže uz nastup samo jednog događaja, što je pravno moguće, a ne predlagati alternativno rješenje u Konačnom prijedlogu zakona.

Na kraju zamjećujemo da tekst predloženog zakona sadrži i određene nomotehničke nedostatke koje je potrebno otkloniti prije upućivanja u proceduru, primjerice:

- u cijelom tekstu preispitati korištenje izričaja prethodni stavak ili prethodni članak, potrebno je preispitati korištenje skraćenih izraza za slično (sl.), drugo (dr.), stavak (st.)...
- u članku 16. stavku 1. podstavak 5. nužno je jezično uskladiti s obzirom na sadržaj stavka 1. ovog članka.

Predlažemo također da se u svim odredbama predloženog zakona preispitati korištenje izričaja „primjenjivo zakonodavstvo“, „usvojiti Poslovnik“.

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

1) U članku 2. stavku 1. Nacrta konačnoga prijedloga Zakona predlaže se izraz "*cjelokupnim primjenjivim zakonodavstvom*" zamijeniti izrazom "***odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod***".

2) Članak 2. stavak 2. predlaže se radi preciznosti i jasnoće izmijeniti na način da glasi: "***Gospodarski subjekti koji stavljaju proizvode na tržište i/ili na raspolaganje, u skladu sa svojom ulogom u opskrbnom lancu, odgovorni su za sukladnost tih proizvoda.***"

3) Članak 2. stavak 3. predlažemo jasnije nomotehnički urediti, radi preciznosti i jasnoće, na način da glasi: "***Gospodarski subjekti odgovorni su za točnost i cjelovitost podataka o svojim proizvodima te moraju voditi računa da ti podaci budu u skladu s propisanim zahtjevima.***"

4) U članku 3. uvodna odredba predlaže se preformulirati na primjereniji način, u skladu s drugim zakonima, tako da glasi: "***U smislu ovoga Zakona pojedini pojmovi imaju sljedeće značenje:***"

5) U članku 5. stavku 7. smatramo da je potrebno podrobnije propisati na koji način i kojim aktom čelnik središnjeg tijela državne uprave iz stavka 1. toga članka obavješćuje javnost o poduzetim mjerama iz stavka 5. i 6. toga članka. Smatramo da bez jasnog mehanizma provedbe predmetne odredbe neće biti moguće istu i provesti.

6) U članku 6. stavku 1. i 10. te članku 8. stavku 1., 3. i 8. predlaže se izraz "cjelokupnim primjenjivim zakonodavstvom" zamijeniti izrazom "**odredbama ovoga Zakona, tehničkih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i posebnih propisa koji se odnose na taj proizvod**".

7) U članku 8. stavku 8. i članku 9. stavku 5. iza riječi "nadležno inspekcijsko tijelo" potrebno je izbrisati riječi: "države u kojima je proizvod dostupan".

9) U članku 17. stavku 1. predlaže se iza riječi "**koji je donio tehnički propis**" staviti točku i obrisati nastavak rečenice.

12) U članku 37. predlaže se u cijelosti brisati stavak 2., u skladu s obrazloženjem danim u točki 8. ovoga mišljenja.

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Članak 1., stavak 1. podstavak 13.

Predlaže se riječi „proces“, zamijeniti riječju „postupak“.

Članak 1. stavak 1., podstavak 15.

Uvodi se pojam „ovlaštenog tijela za ocjenjivanje sukladnosti“ dok je u prethodnom podstavku definirano samo „tijelo za ocjenjivanje sukladnosti“; da li to znači da se ovim Zakonom uređuju i tijela za ocjenjivanje sukladnosti koja ne moraju biti „ovlaštena“, u kojem slučaju nalazimo da je to pitanje potrebno posebno riješiti ovim Zakonom.

Članak 4.

U članku 5. stavku 1. se detaljno razrađuje iz kojega razloga se uređuju neka pitanja tehničkim propisom, pa smo mišljenja da bi izričaj u članku 4. trebalo uskladiti izričajem u članku 5.

Članak 5. stavak 4.

Nalazi se da je objava popisa „na prijedlog hrvatskog nacionalnog normirnog tijela“ neprimjeren postupak; središnje tijelo državne uprave ovaj popis objavljuje po službenoj dužnosti i s odgovornošću za uređivanje područja za koje je nadležno, stoga popis **utvrđuje** to tijelo, a uloga hrvatskog nacionalnog normirnog tijela jest da po zahtjevu nadležnog tijela izradi prijedlog popisa; kako je sada formulirano proizašlo bi da hrvatsko nacionalno normirno tijelo izrađuje prijedlog prema vlastitom nahođenju (kada hoće i kako hoće), a da je središnje tijelo državne uprave nakon toga obvezno objaviti taj popis.

Članak 6. stavak 2.

Predlaže se riječ „pobrinuti“ zamijeniti s riječju „osigurati“; time se obveza provedbe ove odredbe stavlja u potpunosti na odgovornost proizvođaču.

Članak 6. stavak 5.

Izričaj „pri izjavljivanju sukladnosti proizvoda“ je nejasan; vjerojatno bi trebalo pisati „u izvavi o sukladnosti proizvoda“.

Članak 6. stavak 9. i članak 8. stavak 5.

Nalazi se potrebnim navesti da se upute i podaci moraju dati na hrvatskom jeziku, ili dodati stavak kojim se određuje da se smatra da je „jezik kojeg mogu lako razumijeti potrošači“ hrvatski jezik; time bi se olakšao posao inspekcijskim službama i sudbenim tijelima pri eventualnom prijeporu je li jezik kojeg je upotrijebio proizvođač „lako razumljiv potrošačima“.

Članak 19. stavak 3.

Razmotriti opravdanost ove odredbe, s obzirom na potrebe gospodarstva i administrativne kapacitete.

Djelomično prihvaćeno na način da je stručni nositelj ovog Zakona ocjenio da nadležna središnja tijela državne uprave vode evidenciju isprava o sukladnosti te evidenciju tijela za ocjenjivanje sukladnosti, dok je javna knjiga koja se vodi, ažurira i objavljuje na internet stranicama nadležnih središnjih tijela državne uprave evidencija izjava o sukladnosti i tijela za ocjenjivanje sukladnosti. Dakle javna knjiga nije evidencija svih isprava o sukladnosti već samo izjava o sukladnosti i tijela za ocjenjivanje sukladnosti.

Članak 32.

Predlaže se razmotriti visine prekršajnih kazni obzirom na moguće ugrožavanje života i zdravlja ljudi te materijalnih dobara neispravnim radom u odnosu na odredbe ovoga Zakona.

Članak 35. stavak 2.

Predlaže se da se riječ „i“ zamijeniti s „i/ili“; kako se radi o prijelaznoj situaciji do uspostave punog sustava ocjenjivanja suglasnosti u skladu s ovim Zakonom nalazi se da pitanje ovlašćivanja od strane nadležnog čelnika predstavlja nepotrební dodatni administrativni teret gospodarstvu.

DRŽAVNI INSPEKTORAT

U članku 2. predlaže se novi tekst **stavka 1.** tako da glasi: „Kad stavljaju proizvode na tržište i /ili raspolaganje, gospodarski subjekti su, u skladu sa svojom odgovarajućom ulogom u opskrbnom lancu, odgovorni za sukladnost proizvoda s cjelokupnim primjenjivim zakonodavstvom.

U istom članku, **stavak 2** predlaže se da glasi:“ Gospodarski subjekti su odgovorni da podaci koje oni daju o svojim proizvodima budu točni , potpuni i u skladu s primjenjivim zakonodavstvom.

U članku 3. stavku 8. iza riječi “Stavljanje na raspolaganje“ dodati riječ „proizvoda“.

U članku 3. stavku 18. predlaže se novi tekst definicije „Inspekcijski nadzor“ tako da glasi: „Inspekcijski nadzor su radnje koje provode i mjere koje poduzimaju tijela države uprave kako bi osigurala da proizvodi stavljeni na tržište ispunjavaju zahtjeve utvrđene u odgovarajućem zakonodavstvu Republike Hrvatske.

U cijelom članku 6. riječ „ moraju“ zamijeniti riječima „ su obvezni“ ili „ su dužni“ .

U stavku 2. članka 6. iza riječi dokumentaciju, predlaže se tekst: „ provesti ili osigurati provođenje primjenjivog postupka ocjenjivanja sukladnosti proizvoda“.

Članak 6. stavak 9. predlaže se da glasi: „U slučaju kada tehnički propisi iz članka 4. ovog Zakona to zahtijevaju proizvođači moraju osigurati da proizvod bude praćen uputama i podacima o sigurnosti **na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu** koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi korisnici“.

U istom članku, stavku 10. riječ „dajući“ zamijeniti riječi „ navodeći“ .

U članku 7. stavku 1. riječ „imenovati“ zamijeniti s riječi „ ovlastiti“ .

U članku 7. stavku 3. predlaže se tekst koji glasi:“ (3) Ovlašteni zastupnik je obvezan provoditi zadaće koje su specificirane u ovlaštenju danom od strane proizvođača. Tim se ovlaštenjem mora omogućiti ovlaštenom zastupniku najmanje sljedeće:

U cijelom članku 8. riječ „ moraju“ zamijeniti riječima „ su obvezni“ .

Članak 8. stavak 5. predlaže se da glasi: „U slučaju kada tehnički propisi iz članka 4. ovog Zakona to zahtijevaju uvoznici moraju osigurati da proizvod bude praćen uputama i podacima o sigurnosti **na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu** koji mogu lako razumjeti potrošači i drugi korisnici.

Članak 19. stavak 3. predlaže se da glasi: „Evidenciju primjenjivih dokumenata o sukladnosti i oznaka o sukladnosti te tijela za ocjenjivanje sukladnosti vode tijela državne uprave nadležna za donošenje tehničkih propisa. Evidencija je javna knjiga koja se vodi, ažurira i objavljuje na internet stranicama tijela državne uprave“.

Članak 23. predlaže se da glasi: „Inspekcijski nadzor nad provođenjem ovog Zakona i propisa donesenih temeljem ovoga Zakona te propisa koji se primjenjuju na temelju članka 35. ovoga Zakona obavljaju inspektori u skladu s nadležnostima koje proizlaze iz propisa o ustrojstvu i djelokrugu rada tijela državne uprave, te drugih propisa koji određuju njihovu nadležnost“.

Članak 24. stavak 2. predlaže se da glasi:

„2. Tijekom inspekcijskog nadzora inspektor je dužan provesti odgovarajuće provjere značajki proizvoda kroz provjeru propisane dokumentacije sukladno tehničkim zahtjevima za pojedine proizvode (npr. putem predočenih ispitnih izvješća, isprava o sukladnosti i sl.) te putem vizualne provjere.“

U članku 24. stavku 3. na kraju teksta dodati tekst koji glasi: „stručnoj ustanovi, koja nije bila uključena u ispitivanje i ocjenjivanje sukladnosti istog proizvoda prije stavljanja na tržište i/ili u uporabu“

U članku 24. stavku 4. predlaže se novi tekst koji glasi:

„Ako se nakon provedenog postupka ispitivanja i ocjene sukladnosti utvrdi da proizvod ne ispunjava propisane tehničke zahtjeve, inspektor će donijeti rješenje kojim će gospodarskom subjektu zabraniti stavljanje na tržište, ograničiti stavljanje na tržište, zabraniti distribuciju i /ili uporabu odnosno narediti povrat proizvoda s tržišta i /ili iz uporabe ukoliko je utvrđena nesukladnost takva da se radi o proizvodu koji predstavlja rizik za život i zdravlje ljudi, potrošača i drugih korisnika“.

U istom članku, predloženi stavak 5. briše se.

U istom članku, stavak 6. postaje stavak 5. **i predlaže se da glasi:** „Ukoliko se nakon provedenog postupka ispitivanja i ocjene sukladnosti utvrdi da je nesukladnost takva da proizvod predstavlja ozbiljan rizik, inspektor će u rješenje iz stavka 4. ovog članka narediti i uništenje proizvoda u odgovarajućim uvjetima ili ih na drugi način učiniti neuporabljivim.“

U istom članku, stavak 7. postaje stavak 6. U članku 24. u stavku 7. koji postaje stavak 6. (po našem prijedlogu) predlaže se tekst koji glasi:

„Ukoliko se u inspekcijskom nadzoru utvrdi da proizvodi sukladni s tehničkim zahtjevima, a koji se upotrebljavaju u skladu s njihovom predviđenom svrhom ili u uvjetima u kojima se mogu razumno predvidjeti te kad su pravilno ugrađeni i kad se ispravno održavaju, mogu ugroziti zdravlje i sigurnost korisnika, inspektor će rješenjem zabraniti stavljanje na tržište, ograničiti stavljanje na tržište, zabraniti distribuciju i/ili uporabu odnosno narediti povrat proizvoda s tržišta i/ili iz uporabe navodeći pri tome razloge za poduzete mjere, a posebno navodeći slijedeće razloge nesukladnosti i to:

- a) nedostatak u tehničkim propisima iz članka 5. ovog Zakona
- b) nepravilna primjena normi iz članka 5. stavka 3. ovog Zakona
- c) nedostatak u normama iz članka 5. stavka 3. ovog Zakona,

te će se o tome obavijestiti javnost“.

U članku 24. stavku 8. koji postaje stavak 7. (po našem prijedlogu) predložimo novi tekst koji glasi:

„Inspektor će rješenjem narediti gospodarskom subjektu otklanjanje nepravilnosti, u roku koji ne smije biti duži od 10 radnih dana, ukoliko utvrdi da je proizvod (proizvod s formalnim nedostatkom):

- bez propisane oznake ili nepropisno označen,
- bez isprava o sukladnosti (izjave o sukladnosti ili je izjava o sukladnosti nepotpuna, izvještaja o ispitivanju, te potvrde o sukladnosti)
- bez ili nepotpune tehničke dokumentacije ili tehnička dokumentacija nije dostupna,
- bez propisanih uputa i podataka o sigurnosti proizvoda.“

U članku 24. nakon predloženog stavka 7. predlažemo novi stavak 8. koji glasi:

„Ukoliko gospodarski subjekt ne otkloni nepravilnosti u roku iz stavka 7. ovog članka, inspektor će donijeti rješenje kojim će zabraniti stavljanje na tržište, distribuciju i/ili uporabu proizvoda s formalnim nedostacima“.

Molimo da se u članku 24. propiše i upravna mjera koja bi se odnosila na nadzor primjene tehničkih propisa iz članka 35., budući da smo izostavili to područje nadzora u pogledu izricanja upravnih mjera.

Stoga predlažemo slijedeće:

U članku 24. iza stavka 8. predlaže se novi stavak 9. koji glasi:

„ U nadzoru nad provođenjem tehničkih propisa iz članka 35. ovoga Zakona, nadležni inspektor će rješenjem narediti otklanjanje nadzorom utvrđenih nepravilnosti odnosno nedostataka i odrediti primjereni rok u kojem se nepravilnosti odnosno nedostaci trebaju otkloniti“.

Postojeći stavak 9. postaje stavak 10.

Naslov Načela postupanja inspektora i **članak 26. predlaže** se brisati u cijelosti.

Stavci 2 - 5. istog članka odnose se na proceduralna pitanja koja su uređena Zakonom o općem upravnom postupku (utemeljenost rješenja, saslušanje stranke i drugo). Slijedom toga, predlaže se da se članak 26. briše.

Uz Članak 32. u kojem se propisuju novčane kazne za prekršaj nije u skladu odredbama Zakona o prekršajima (NN br. 107/07). Naime, čl. 33. Zakona o prekršajima propisuje donji i gornji iznos novčane kazne za prekršaje prema subjektima odgovornosti navodeći da za prekršaj može biti odgovorna pravna osoba, odgovorna osoba u pravnoj osobi, fizička osoba – obrtnik i fizička osoba. Raspon novčanih kazni prema našem mišljenju potrebno je uskladiti s navedenim čl. 33. jer se radi o sustavnom zakonu kojime se određuju između ostalih prekršajopravnih sankcija i novčane kazne za prekršaje.

U Članak 36. predlaže se dodati novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Do stupanja na snagu propisa koji se donose na temelju ovoga Zakona, u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovog Zakona, primjenjuju se:

-Uredba o postupcima službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa i postupaka ocjenjivanja sukladnosti, te propisao uslugama informacijskog društva (Narodne novine, broj 73/08),

-Pravilnik o obliku, sadržaju i izgledu oznake sukladnosti proizvoda s propisanim tehničkim zahtjevima (Narodne novine, broj 46/08)“.

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA

U članku 3. alineji 9. – smatramo da ispred riječi: „koja europska“ treba dodati riječ: „bilo“ kako bi definicija bila razumljiva.

Prihvaća se djelomično i to na način da se iz definicije Europska norma“ briše riječ „koja“ te definicija glasi:

„Europska norma je norma dostupna javnosti koju je prihvatila europska normirna organizacija“ što znači da Europsku normu ne može prihvatiti bilo koja europska organizacija, već samo europska normirna organizacija: CEN (Europski odbor za normizaciju; European Committee for Standardisation), CENELEC (Europski odbor za elektrotehničku normizaciju; European Committee for Electrotechnical Standardisation) i ETSI (Europski institut za telekomunikacijske norme; European Telecommunications Standards Institute).

HRVATSKOG ZAVODA ZA NORME

U prvom redu skrećemo pozornost na neka terminološka pitanja:

- uporaba naziva „**popravne radnje**“ nije dosljedno primijenjena u cijelom tekstu pa predlažemo ujednačavanje (npr. „popravne mjere“ u čl. 6., 8., 9)

- uporaba naziva „**isprava o sukladnosti**“ umjesto naziva „dokument o sukladnosti“ nije dosljedno provedena u cijelom tekstu Nacrta prijedloga Zakona – stari je naziv npr. zadržan u stavcima (2) i (3) članka 19. pa predložimo ujednačavanje
- uporaba naziva „**izvještaj o ispitivanju**“ nije dosljedno primijenjena u cijelom tekstu pa predložimo ujednačavanje (npr. „Ispitna izvješća“ u stavku (2) čl. 24.)
- uporaba naziva „**ocjenjivanje sukladnosti**“ nije dosljedno primijenjena u cijelom tekstu pa predložimo ujednačavanje (npr. „postupci ocjene sukladnosti“, „ocjenu sukladnosti“ u stavcima (3) i (4) čl. 24.; „ocjeni sukladnosti“ čl. 39.)
- umjesto naziva „transport“ predložimo uporabu naziva „**prijevoz**“ koji je u uporabi u hrvatskim normama u tom području djelovanja.

Načelna zajednička primjedba na cijeli tekst *Nacrta prijedloga Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti* odnosi se na činjenicu da se nazivi „proizvođač“, „zastupnik“, „uvoznik“ „distributer“ u tekstu ne upotrebljavaju dosljedno (jednina – množina; proizvođač – proizvođači). Uporaba je nedosljedna čak i u različitim stavcima istih članaka.

Predložimo da se navedeni nazivi i tekst koji se odnosi na pojedine sudionike na tržištu **uvijek upotrebljavaju u jednini**, jer se odredbe uvijek odnose na svakog pojedinog proizvođača, zastupnika, uvoznika i distributera, a ne na proizvođače i sl., kao skupine sudionika na tržištu.

Predložimo također da se, kad god je to moguće i naziv „**proizvod**“ upotrebljava u jednini. Odredbe zakona i tehničkih propisa odnose se na pojedini proizvod, a ne na skupine proizvoda u kojima mogu biti potpuno različiti proizvodi, koji sa sobom nose različite rizike i za koje su postavljeni različiti bitni zahtjevi koji moraju biti ispunjeni.

Članak 2.

Predložimo da se stavci (2) i (3) preformuliraju u duhu hrvatskoga jezika (npr. „gospodarski subjekti su odgovorni za sukladnost proizvoda.....“).

Članak 3.

Predložimo da se izrazi **povlačenje** i **sprečavanje distribuiranja** ponovno razmotre i usklade s izrazima i definicijama iz članka 4. *Zakona o općoj sigurnosti proizvoda* koji je nedavno objavljen (Narodne novine 30/2009) s obzirom na to da značajne razlike u tim izrazima i njihovim definicijama u dva srodna zakona mogu stvoriti zabunu na tržištu.

Kao informaciju navodimo definicije odgovarajućih izraza iz *Zakona o općoj sigurnosti proizvoda*:

„Povrat proizvoda od potrošača“ označava svaku trajnu ili privremenu mjeru usmjerenu na vraćanje opasnoga proizvoda koji je proizvođač ili distributer već isporučio potrošaču ili ga učinio dostupnim potrošaču.

„Povlačenje proizvoda“ označava svaku mjeru kojoj je cilj spriječiti distribuciju, izlaganje ili nuđenje opasnog proizvoda.

Djelomično prihvaćeno na način da su definicije „Povrat proizvoda“ i „Povlačenje proizvoda“ u ovom Zakonu definirani smislu odredaba ovog Zakona

Članak 5.

Predložimo da se, nakon što je na naš prijedlog izmijenjen stavak (3), na odgovarajući način izmijeni i stavak (5) i predložimo novi tekst:

Ako se utvrdi da proizvod koji je sukladan hrvatskim normama iz stavka (3) ovoga članka.....

Članak 6.

Predložimo izmjenu druge rečenice stavka (5) i predložimo novi tekst:

.....te promjene u usklađenim normama ili tehničkim specifikacijama koje su primijenjene u postupcima ocjenjivanja sukladnosti proizvoda.

Članak 7.

Predložimo izmjenu stavka (2) u duhu hrvatskoga jezika (npr. „.....nisu obveza ovlaštenog zastupnika“).

Članak 8.

Predlažemo da se odredbe stavka (7) koje se odnose na uvoznika ujednače s istovjetnim odredbama stavka (6) članka 6. koje se odnose na proizvođača. Iz sadašnjeg izričaja „*uvoznici moraju zaštititi zdravlje i sigurnost potrošača*“ nije jasno na koji bi način uvoznici morali zaštititi zdravlje i sigurnost potrošača.

Iz stavka (8) nije jasno na koji će način uvoznici (u Republiku Hrvatsku) ispuniti obvezu obavještanja „*inspekcijskog tijela države u kojima je proizvod dostupan*“, koje države (?) (članice Europske unije ili bilo koje države na svijetu?), te kako bi uvoznik (u Republiku Hrvatsku) mogao znati te podatke? Predlažemo izmjenu stavka (8) u skladu s jasnim odredbama koje uvoznik mora ispuniti.

Članak 9.

Primjedba za stavak (8) članka 8. odnosi se i na stavak (5) članka 9. koji na isti, nedovoljno jasan način, propisuje obveze distributera.

Članak 16. stavak 1.

Predlažemo izmjenu petog retka stavka (1) („*moraju sklopiti ugovor.....*“) i uporabu izričaja koji neće prejudicirati oblik pravnog akta kojim se tijela za ocjenjivanje sukladnosti moraju osigurati od odgovornosti.

Članak 19.

Predlažemo izmjenu **stavka (2)**, nejasno utvrđuje pravila koja moraju biti potpuno jasno definirana (npr. *tehnički propis za proizvode na koje se odnosi tehnički propis* – ako se radi o tehničkom propisu za proizvode onda je jasno da se propis na njih i odnosi!?).

Članak 24.

U tekstu stavka (7) izostavljen je vjerojatno dio rečenice tako da izričaj „*ili u uvjetima u kojima se mogu razumno predvidjeti.....*“ nema jasan smisao pa predlažemo dopunu ili izmjenu tog dijela rečenice.

U stavku (8) zadnji redak navedeno je „*bez izjave o sukladnosti*“ iako je u retku ispred navedeno „*bez isprava o sukladnosti*“ što uključuje i „*izjavu o sukladnosti*“ kao jednu vrstu „*isprave o sukladnosti*“ pa predlažemo da se zadnji redak briše.

Članak 31.

Predlažemo da se stavak (2) preformulira u duhu hrvatskoga jezika (npr. „*ona moraju poduzeti odgovarajuće radnje.....*“).

Članak 32.

Riječi „*počne upotrebljavati*“ su vjerojatno zabunom ostale u tekstu i predlažemo da se brišu, jer se, koliko nam je poznato, stavljanje proizvoda u uporabu više ne uređuje ovim Zakonom.

Članak 35.

U stavku (2) utvrđeno je da „*postupke dokazivanja kvalitete proizvoda*“ koji su određeni preuzetim tehničkim propisima mogu provoditi određene pravne osobe registrirane za odgovarajuću djelatnost i ovlaštene od strane nadležnog čelnika tijela državne uprave.

Navedeni izričaj ne može se smatrati općenitim nazivom za različite postupke koje provode navedena tijela, a kako se u primjeni *Nacrta prijedloga Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti i tehničkih propisa koji će temeljem tog Zakona biti doneseni* ne radi o „*dokazivanju kvalitete proizvoda*“ nego o osiguravanju sigurnosti proizvoda, predlažemo izmjenu tog dijela teksta (npr. *postupci ocjenjivanja sukladnosti proizvoda* – naziv obuhvaća sve postupke kojima se ocjenjuje sukladnost proizvoda zahtjevima koji su utvrđeni propisom i može uključiti i dokazivanje kvalitete, ako je to potrebno).

Članak 39.

Nije jasan razlog odgode primjene odredaba o sprečavanju stavljanja na tržište proizvoda koji nisu označeni oznakom sukladnosti proizvoda ili na kojima je oznaka sukladnosti postavljena na pogrešan način (stavak 2., podstavci 3. i 4. članka 29.) do ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju.

MINISTARSTVO FINANCIJA

Nadalje, predlažemo da se članak 3. stavak 1. alineja 5 – *Uvoznik* predmetnog prijedloga zakona izmjeni i glasi: „- Uvoznik je bilo koja fizička osoba ili pravna osoba registrirana u Republici Hrvatskoj koja proizvod iz drugih zemalja stavlja na tržište Republike Hrvatske.“

Vezano uz članak 3. stavak 1. alineju 19 – *Nadležno inspekcijsko tijelo*, smatramo da je pojam nadležnog inspekcijskog tijela nužno preciznije odrediti, odnosno definirati koje je to inspekcijsko tijelo odnosno tijela nadležna za nadzor tržišta u smislu ovoga Zakona.

Sama predložena definicija da je *nadležno inspekcijsko tijelo ono inspekcijsko tijelo odgovorno za provedbu inspekcijskog nadzora u Republici Hrvatskoj* ne daje nikakav odgovor na navedeno pitanje (što više ima značajke tautologije) te može dovesti do nedoumica u primjeni Zakona. U tom se smislu predlaže da se sadržaj odredbi članka 23. Prijedloga zakona ugradi u sadržaj definicije pojma nadležnog inspekcijskog tijela.

Također, skrećemo pozornost i na potrebu dosljednog korištenja definiranih pojmova kroz cjeloviti zakonski tekst (npr. nedosljedno navođenje pojma „nadležno inspekcijsko tijelo“ i „inspekcijsko tijelo“).

Radi sadržajne preciznosti i potpunijeg usklađivanja sa sadržajem usporednog europskog propisa REGULATION (EC) No 765/2008 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products and repealing Regulation (EEC) No 339/93, predlaže se sljedeći naslov iznad članka 29. prijedloga Zakona: „Provjera proizvoda pri unosu u Republiku Hrvatsku“.

Nadalje, s obzirom na opseg i sadržaj brojnih primjedbi u odnosu na cjeloviti sadržaj odredbi članka 29. - 32. Prijedloga zakona, u nastavku, umjesto pojedinačnih primjedbi na pojedine odredbe, predlažemo da se tekst Prijedloga Zakona zamjeni potpuno novim odredbama, kako slijedi:

„Članak 29.

Prije odobravanja puštanja robe u slobodan promet carinska služba je ovlaštena provoditi odgovarajuće provjere značajki robe, odnosno proizvoda unesenih u carinsko područje Republike Hrvatske.

Nadležna carinarnica će privremeno zastati s daljnjom provedbom zahtijevanog carinskog postupka puštanja robe u slobodan promet ako pri provedbi mjera navedenih u članku 1. stavku 1. ovog Zakona utvrdi:

- da proizvod ima značajke koje navode na sumnju da bi ispravno ugrađen, održavan i upotrebljavan predstavljao ozbiljan rizik za zdravlje, sigurnost, okoliš ili neki drugi javni interes,
- da proizvod ne prati pisana ili elektronička dokumentacija koju zahtijevaju propisi koji se odnose na taj proizvod,
- da proizvod nije označen oznakom sukladnosti sukladno propisima koji propisuju označivanje,
- da je oznaka sukladnosti na proizvodu postavljena na pogrešan ili obmanjujući način.

Carinarnica je dužna bez odlaganja pisano obavijestiti nadležno inspekcijsko tijelo o uočenim nepravilnostima iz stavka 2. ovog članka.

Članak 30.

Carinarnica će pustiti u slobodan promet proizvode u pogledu kojih je privremeno zastala s daljnjom provedbom zahtijevanog carinskog postupka puštanja robe u slobodan promet sukladno odredbi članka 29. ovog Zakona, ako u roku od tri radna dana od dana zastajanja s daljnjom provedbom zahtijevanog carinskog postupka ne

dobije drugačiju službenu obavijest nadležnog inspekcijskog tijela, te ako su ispunjeni ostali uvjeti propisani za stavljanje odnosne robe u zahtijevani carinski postupak.

Proizvod iz stavka 1. ovog članka za koji nadležno inspekcijsko tijelo utvrdi da ne predstavlja ozbiljan rizik za zdravlje i sigurnost ili da se ne može smatrati da povrjeđuje odredbe hrvatskih propisa primjenjivih na taj proizvod, pustiti će se u slobodan promet ako su ispunjeni ostali uvjeti propisani za stavljanje odnosne robe u zahtijevani carinski postupak.

Članak 31.

Nadležno inspekcijsko tijelo će poduzeti mjere da se zabrani stavljanje proizvoda na tržište ako utvrdi da proizvod predstavlja ozbiljan rizik za zdravlje i sigurnost te će zahtijevati da nadležna carinarnica ovjerom na trgovački račun i na svaku drugu relevantnu dokumentaciju koja prati proizvod ili, kad se obrada podataka obavlja elektronički, u odnosni sustav obrade podataka, unese sljedeću napomenu: „*Opasan proizvod – nije odobreno puštanje robe u slobodan promet – Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti*“.

Nadležno inspekcijsko tijelo će poduzeti odgovarajuće radnje koje mogu, ako je to potrebno, uključivati zabranu stavljanja proizvoda na tržište. Nadležno inspekcijsko tijelo koje zabrani stavljanje proizvoda na tržište zahtijevati će od nadležne carinarnice da ne odobri puštanje istoga u slobodan promet te da ovjerom na trgovački račun i na svaku drugu relevantnu dokumentaciju koja prati proizvod ili, kad se obrada podataka obavlja elektronički, u odnosni sustav obrade podataka, unese sljedeću napomenu: „*Proizvod nije sukladan – nije odobreno puštanje robe u slobodan promet – Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti*“.

Ako se proizvod iz stavka 1. ili 2. ovog članka kasnije deklarira za carinski postupak različit od puštanja robe u slobodan promet i ako se nadležna inspekcijska tijela ne protive, napomene u smislu odredaba stavka 1. i 2. ovog članka se pod istim uvjetima ovjerom unose u dokumente koji se podnose u vezi s tim postupkom.

Ako to smatraju potrebnim i primjerenim nadležna inspekcijska tijela mogu uništiti ili na drugi način učiniti neupotrebljivim proizvode koji predstavljaju ozbiljan rizik.

Nadležna inspekcijska tijela obavještavaju carinsku službu o kategorijama proizvoda za koje je utvrđen ozbiljan rizik nesukladnosti u smislu odredaba stavka 1. i 2. ovog članka.“

Nadalje, u vezi sa **odredbom članka 29. stavka 2. alineje 3.** Prijedloga zakona predlažemo unošenje točnog određenja oznaka sukladnosti u smislu važećih i primjenjivih propisa hrvatskog pravnog sustava iz čijeg bi sadržaja, dakle, bilo jasnije i određenije vidljivo kakvo je označavanje proizvoda moguće i obvezno sukladno hrvatskim propisima.

Također, u **članku 39.** Prijedloga zakona propisano je da odredbe članka 29. stavka 2. podstavka 3. i 4. Zakona stupaju na snagu na dan prijama Republike Hrvatske u Europu uniju ili stupanja na snagu međunarodnog sporazuma o ocjeni sukladnosti i prihvaćanju industrijskih proizvoda (ACAA), ako ta činjenica nastupi prije. S obzirom na cjeloviti sadržaj odredbe članka 29. stavka 2. nisu razvidni razlozi odgode primjene odredbi podstavka 3. i 4.

Obzirom na kompleksnost predmetnog propisa te obzirom na nove i složene obveze koje iz sadržaja odredbi Prijedloga zakona proizlaze za carinsku službu te nedvojbeno potrebu dodatne pripreme carinske službe za primjenu predloženog Zakona i nužnost provedbe edukacije carinskih službenika od strane za to nadležnih tijela, skrećemo osobitu pozornost predlagatelju na potrebu propisivanja odgode primjene odredbi članka 29. – 31. Zakona (do 1. studenoga 2009. godine ili poželjnije do 1. siječnja 2010. godine).

MINISTARSTVO KULTURE

U **članku 4.** predlažemo iza riječi: „zaštitu okoliša“ umetnuti riječi: „i prirode“.

U **članku 5.** stavak 1. te **članku 29. stavak 2. alineja 1.** predlažemo iz istog razloga iza riječi: „zaštite okoliša“ dodati riječi: „i prirode“.

VI. PRIMJEDBE NA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJU SUKLADNOSTI KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO

MINISTARSTVO KULTURE

U članku 27. predlažemo iza riječi: „Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva“ umetnuti riječi: „Ministarstva kulture“.

U okviru Ministarstva kulture ustrojene je posebna unutarnja ustrojstvena jedinica, Uprava za inspekcijske poslove zaštite prirode sa sjedištem u Zagrebu i organiziranom mrežom inspektora zaštite prirode na području cijele Republike Hrvatske, sa zadaćom obavljanja inspekcijskih i drugih stručnim poslova zaštite prirode.

Sukladno gore predloženim dopunama, mišljenja smo da u inspekcijskom savjetu iz članka 27. predmetnog Prijedloga zakona, treba biti i predstavnik Ministarstva kulture, raspoređen na poslove provođenja inspekcijskoga nadzora zaštite prirode.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice što se članak 27. Zakona briše.

DRŽAVNI ZAVOD ZA MJERITELJSTVO

U članku 12. stavak 1. prvi red od početka, predlažemo da se tekst „Tehničkim se propisima mogu propisati“, zamijeni tekstem „Tehničkim propisima propisuju se“. Naime, smatramo da je potrebno da se u Zakon unese obveza donošenja tehničkih propisa kojima će se propisati postupci ocjenjivanja sukladnosti .

Obrazloženje:

Nije prihvaćeno temeljem činjenice što je Zakon pravni temelj za transponiranje direktiva Novog pristupa i direktiva Starog pristupa. Budući da se postupci ocjenjivanja sukladnosti ne propisuju za sva područja u prijedlogu teksta Zakona koristi se termin „mogu“.

U članku 27. stavak 1. predlažemo da se na kraju stavka doda tekst „i Državnog zavoda za mjeriteljstvo“ jer bi obzirom na nadležnost mjeriteljske inspekcije, naše sudjelovanje u Inspekcijskom savjetu bilo potrebno.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice što se članak 27. Zakona briše.

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Članak 5. stavak 3.

U cijelom tekstu Zakona ne spominju se „bitni zahtjevi“, pa ostaje nejasno što bi bili „bitni zahtjevi tehničkog propisa“ iz ovoga stavka; ako se htjelo reći da proizvodi moraju ispunjavati bitne zahtjeve koji se uređuju tehničkim propisima, tada je potrebno u tom smislu dopuniti članak 4.

Obrazloženje:

Kad je proizvod proizveden sukladno odgovarajućim hrvatskim normama pretpostavlja se da je sukladan s bitnim zahtjevima, a to ne znači i pretpostavku da je sukladan s tehničkim zahtjevima. Temeljem navedenog ne prihvaća se prijedlog.

Članak 5. stavak 7.

Nalazi se potrebnim napomenuti da je pitanje ugrožavanja zdravlja i/ili sigurnosti korisnika ili drugih osoba ugroza koja će vjerojatno zahtijevati i hitnu intervenciju radi zaštite pučanstva pa bi osim objave obavijesti u „Narodnim novinama“, trebalo propisati i obveze čelnika nadležnog državnog tijela i Državne uprave za zaštitu i spašavanje u vezi s obavješćivanjem javnosti.

Obrazloženje:

Uvažavajući mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske da obavijest nije propis pa se ne treba objavljivati u „Narodnim novinama“ stručni nositelj je nakon dodatnih konzultacija propisao da se javnost

obavijesti objavljivanjem obavijesti na internet stranicama nadležnog središnjeg tijela državne uprave, a sukladno Zakonu koji uređuje pravo na pristup informacijama.

Članak 6. dodati novi stavak 12.

Proizvođaču treba postaviti obvezu kakva je propisana člankom 8. stavkom 6. (za uvoznika), obzirom da je i proizvođač u prilici da proizvod skladišti ili transportira i nakon što ga je učinio dostupnim na tržištu; činjenica da takva obveza nije određena odgovarajućom Direktivom, ne mijenja činjenicu da je ovakvu obvezu potrebno propisati.

Obrazloženje:

Obveza proizvođača je da osigura da proizvodi budu oblikovani i proizvedeni u skladu sa propisanim zahtjevima, također proizvođači su obvezni izraditi propisanu tehničku dokumentaciju, provesti ili osigurati provođenje postupka ocjenjivanja sukladnosti proizvoda, obvezni su sastaviti izjavu o sukladnosti i staviti oznaku sukladnosti. Proizvođač jamči sukladnost proizvoda s propisanim zahtjevima. Uvoznik ne izrađuje tehničku dokumentaciju već istu dobije od proizvođača te svojim nesavjesnim ponašanjem može promijeniti karakteristike proizvoda. Slijedom navedenog predlagatelj smatra da nije potrebno propisati obvezu proizvođaču kakva je propisana člankom 8. st. 6. za uvoznika.

Članak 7. stavak 2.

Stavak nedovoljno opisuje sve obveze ovlaštenog zastupnika; nalazi se da treba izravno navesti da „Ovlašteni zastupnik ima sve obveze iz članka 6. ovoga Zakona koje se odnose na proizvođača, osim obveza iz“.

Obrazloženje:

Prijedlog novog Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti predstavlja usklađivanje Zakona s Odlukom 768/2008/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na zajednički okvir za stavljanje proizvoda na tržište. Obveze gospodarskih subjekata uključujući i obveze ovlaštenog zastupnika regulirane su u Odluci 768/2008/EC. Slijedom navedenog nije prihvaćen prijedlog.

Članak 15. stavak 1. i članak 16. stavak 3.

Odredbu o „posebnim zahtjevima koje moraju zadovoljiti tijela za ocjenjivanje sukladnosti“ je potrebno uskladiti s odredbom članka 16. stavka 3. (nejasno je koje uvjete propisuje koji čelnik).

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se odredba članka 16. stavka 3. Zakona briše.

Članak 17. stavak 1. i članak 17. stavak 4.

Uskladiti prema primjedbi za članak 15. stavak 1. i članak 16. stavak 3.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se odredba članka 16. stavka 3. Zakona briše.

Članak 19. stavak 2.

Iza riječi „proizvode“ dodati „na temelju ovoga Zakona, odnosno posebnog zakona“ radi usklađivanja sa odgovarajućim izričajima u Zakonu (npr. članak 35. stavak 1.).

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se ovaj Zakon ne primjenjuje na propisivanje tehničkih zahtjeva i provedbu postupaka ocjenjivanja sukladnosti za proizvode koji su uređeni posebnim zakonima.

Nadalje, nalazi se potrebnim razmotriti i drukčije formulirati ovu odredbu u smislu mogućnosti priznavanja valjanosti inozemnih dokumenata vezanih za sukladnost proizvoda odnosno tijela koji ne ispunjavaju zahtjev „istovjetnosti“ te „istih postupaka i zahtjeva“, već da se ta ovlast proširi na one proizvode/tijela za ocjenjivanja sukladnosti za koje se može ocijeniti da se radi o „odgovarajućim“ zahtjevima za proizvod, te „odgovarajućim“ postupcima i zahtjevima za tijela; naime, proizvod koji dolazi s npr. australskog tržišta teško da će ispunjavati „istovjetne“ zahtjeve, kao i da će tijela koja ocjenjuju sukladnost u skladu s australskom regulativom proći „isti postupak i zahtjeve“.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice što je stručni nositelj mišljenja da se mogu priznati valjanost isprava izdanih u inozemstvu i to valjanost izvještaja o ispitivanju, potvrde (certifikata) o sukladnosti, izvještaja ili potvrde o pregledu, dok gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište republike Hrvatske izdaje izjavu o sukladnosti i

označuje proizvod oznakom sukladnosti „C“ sukladno Pravilniku o obliku, sadržaju i izgledu oznake sukladnosti proizvoda s propisanim tehničkim zahtjevima („Narodne novine“, br. 46/08).

Članak 19. stavak 4.

Predlaže se stavak 4. preseliti u prijelazne odredbe (vidi prijedlog za članak 35. stavak 3. i 4.), jer se radi o prijelaznoj situaciji koja je moguća do pristupanja RH Europskoj uniji; nakon pristupanja ovakva bi odredba značila isključivanje dokumenata vezanih za sukladnost proizvoda koje donose prijavljena tijela država članica EU u slučaju da postoji hrvatsko ovlašteno tijelo; umjesto toga, ovaj bi stavak trebao urediti da svaki dokument vezan za ocjenjivanje sukladnosti izdan od prijavljenog tijela bilo koje države članice EU, kao i dokumenti proizvođača (i drugih gospodarskih subjekata) imaju jednaku valjanost kao i dokumenti izdani od hrvatskih ovlaštenih tijela i hrvatskih proizvođača; prijelaznom odredbom taj stavak se stavlja na snagu danom pristupanja EU.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da je stručni nositelj ovog Zakona mišljenja da ove odredbe ne ulaze u Prijelazne i završne odredbe.

Članak 35. novi stavci 3. i 4.

U skladu s prijedlogom vezanim za članak 19. stavak 4. predlaže se dodavanje stavka 3. i 4. koji glase:

„(3) Za proizvod za koji je tehničkim propisom donesenim na temelju ovoga Zakona, odnosno drugih zakona, propisano da postupke ocjenjivanja sukladnosti provodi ovlašteno tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, do ovlašćivanja istog u Republici Hrvatskoj, priznaju se oznake sukladnosti (ukoliko propis propisuje označavanje) i isprave sukladnosti izdane u inozemstvu pod uvjetom da su ocjenjivanje sukladnosti provela tijela za ocjenjivanje sukladnosti koja su zemlje članice Europske unije prijavile Europskoj komisiji (prijavljena tijela) i čiji popis je objavljen u »Službenome listu Europske unije«.

(4) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka gospodarski subjekt koji stavlja proizvod na tržište Republike Hrvatske izdaje posebnu izjavu o sukladnosti.“

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da su predložene odredbe djelomično sadržane u članku 19. Zakona.

Članak 39.

Predlaže se iza riječi: „članka 17. stavka 7.“, dodati riječi „članka 19. stavak 4.“ u skladu s prijedlogom uz članak 19. stavak 4.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da prijedlog vezan uz članak 19. stavak 4. nije prihvaćen, te je stručni nositelj mišljenja da se odredba članka 19. stavka 4. odnosi na situaciju do ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju.

DRŽAVNI INSPEKTORAT

U članku 1. stavak 4. i 5. brisati i urediti ih kao poseban članak Zakona.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se članak 1. stavak 4. i 5. brišu iz Zakona.

Članak 21. – predlaže se brisati ovaj članak.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da je potrebno jasno propisati da se odredbe o inspekcijskom nadzoru primjenjuju ukoliko poseban propis ne regulira to područje. Također, ova je odredba u skladu s Uredbom 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na određivanje zahtjeva za akreditaciju i nadzor nad tržištem prilikom stavljanja proizvoda na tržište s kojom se usklađuje ovaj Zakon.

Nadalje, mišljenja smo da ovo rješenje **članka 23**, jasno ne definira tko je nadležan za pojedini pravilnik kojim su preuzete direktive novog i starog pristupa, te jedino u Strategiji za primjenu pravne stečevine u području slobode kretanja robe je definirana nadležnost inspektora za svaki pojedini pravilnik odnosno direktivu.

Ukoliko postoji mogućnost, predlažemo da se u **članku 23.** točno navede koji su inspektori nadležni za svaki pojedini tehnički propis, kako bi nadležnost za inspekcijski nadzor bila što jasnije definirana.

Obrazloženje:

Stručni nositelj je mišljenja da nije potrebno posebno definirati nadležnost pojedinih inspekcijskih tijela budući da članak 23. propisuje da inspekcijski nadzor obavljaju inspektori u skladu s nadležnostima koje proizlaze iz propisa o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave te drugih propisa koji određuju njihovu nadležnost.

Uz članak 27. predlaže se novi tekst koji glasi:

„(1) Radi koordinacije inspekcijskih nadzora tehničkih zahtjeva za proizvode, osniva se Povjerenstvo za koordinaciju i komunikaciju između inspekcija nadležnih za nadzor proizvoda stavljenih na tržište i/ili raspolaganje na tržištu Republike Hrvatske.

(2) Članove Povjerenstva iz stavka 1. ovog članka čine predstavnici Državnog inspektorata, Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, Ministarstva financija – Carinska uprava i Državnog zavoda za mjeriteljstvo, a radom Povjerenstva koordinira Državni inspektorat.

(3) Vlada Republike Hrvatske donosi Odluku o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva iz stavka 2. ovog članka.

(4) Povjerenstvo donosi Poslovnik o svom radu.“

Obrazloženje:

Odredba o osnivanju Inspekcijskog savjeta unijeta je u Nacrt prijedloga Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju sukladnosti na prijedlog Državnog inspektorata. Slijedom zaprimljenog mišljenja od strane Državnog inspektorata od 18. svibnja 2009. i dopune mišljenja od 22. svibnja 2009. godine predlaže se umjesto Inspekcijskog savjeta osnivanje Povjerenstva za koordinaciju i komunikaciju između inspekcija nadležnih za nadzor proizvoda stavljenih na tržište i/ili na raspolaganje na tržištu Republike Hrvatske.

Uvažavajući mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske da se dodatno razmotri i preispita potreba nužnosti koordiniranja inspekcijskih nadzora u ovom zakonu, stručni nositelj gore navedenu odredbu briše iz Zakona. Naime, iako je ovaj zakon horizontalni tehnički zakon koji je pravna osnova za transponiranje direktiva Novog pristupa i direktiva Starog pristupa u hrvatski pravni sustav, pojedine direktive (građevinski proizvodi, žičare, lijekovi, veterinarski lijekovi) transponirane su u hrvatski pravni sustav temeljem posebnih zakona, a ne temeljem ovog Zakona. Slijedom navedenog ovaj Zakon ne obuhvaća sve tehničke propise te ne može biti pravni temelj za osnivanje Povjerenstva za koordinaciju i komunikaciju između nadležnih inspekcija. Na primjer u Zakonu o građevnim proizvodima („Narodne novine“ br. 86/08) propisana je Nadležnost za provedbu inspekcijskog nadzora. Temeljem navedenog, članak 27. o osnivanju Povjerenstva za koordinaciju i komunikaciju između inspekcija nadležnih za nadzor proizvoda stavljenih na tržište i/ili na raspolaganje na tržištu Republike Hrvatske briše se iz Zakona.

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA

U članku 4. predlažemo brisati riječ: „domaćih“.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice što se u smislu direktiva Novog pristupa domaća životinja tumači kao imovina.

U članku 27. stavku 1. smatramo važnim u inspekcijski savjet uključiti i predstavnike Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se članak 27. Zakona briše.

HRVATSKOG ZAVODA ZA NORME

Članak 12.

Predlažemo da se Nacrtom prijedloga Zakona utvrdi ovlast ministra gospodarstva za propisivanje postupaka ocjenjivanja sukladnosti. Takav podzakonski akt ne bi trebao biti ograničen samo na oblik, sadržaj i izgled oznake sukladnosti, kako je to propisano člankom 13. nego bi njegov sadržaj trebao biti širi i utvrditi sve module ocjenjivanja sukladnosti i pravila za stavljanje i uporabu oznake sukladnosti kako se te odredbe ne bi trebale ponavljati u svakom pojedinom tehničkom propisu koji će se donositi na temelju novoga Zakona. U skladu s navedenim, predlažemo izmjenu članaka 12. i 13.

Obrazloženje:

Čelnici središnjeg tijela državne uprave u skladu sa svojim nadležnostima i djelokrugom donose tehničke propise kojima propisuju tehničke zahtjeve za proizvode ili skupine proizvoda te propisuju postupke ocjenjivanja sukladnosti. Slijedom navedenog nije potrebno donositi poseban podzakonski akt za propisivanje postupaka ocjenjivanja sukladnosti.

Članak 16. stavak 2.

Predlažemo izmjenu stavka (2), nejasno je što se točno želi reći odredbom ne može biti gospodarski subjekt za proizvode koje ocjenjuje.

Obrazloženje:

Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ne može biti gospodarski subjekt, što znači da ne može biti proizvođač, ovlaštenu zastupnik, uvoznik ili distributer za proizvode koje ocjenjuje niti može biti izravno uključeno u projektiranje, proizvodnju ili izradu, stavljanje na tržište i/ili na raspolaganje, instalaciju, korištenje ili održavanje tih proizvoda. Sukladno ovom Zakonu gospodarski subjekt je proizvođač, ovlaštenu zastupnik, uvoznik ili distributer. Obveze gospodarskih subjekata definirane su u poglavlju III. Ovog Zakona, a u članku 3. ovog Zakona definiran je pojam gospodarskog subjekta. Temeljem navedenog ne prihvaća se primjedba.

Članak 20.

Predlažemo izmjenu članka 20. i jasno utvrđivanje obveze Republike Hrvatske da razmjenjuje informacije u području norma i tehničkih propisa s drugim državama i međunarodnim organizacijama, a ne samo propisivanje načina i postupka razmjene informacija, jer se u ovom slučaju radi o prijenosu europske Direktive 98/34/EC i njezine dopune 98/48/EC kojom se upravo utvrđuju obveze država članica Europske unije da razmjenjuju navedene informacije, u hrvatsko zakonodavstvo.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se u Uredbi o postupcima službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa te propisa o uslugama informacijskog društva („Narodne novine“, br. 28/09), koja je donesena temeljem Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti („Narodne novine“, br. 158/03 i 79/07), propisuje postupak službenog obavješćivanja u području norma, tehničkih propisa, te propisa o uslugama informacijskog društva prema Europskoj uniji.

Članak 25.

Riječi „i/ili uporabu“ su vjerojatno zabunom ostale u tekstu i predlažemo da se brišu, jer se, koliko nam je poznato, stavljanje proizvoda u uporabu više ne uređuje ovim Zakonom.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da je stručni nositelj nakon konzultacije s Državnim inspektoratom ocijenio da je potrebno zadržati termin „i/ili u uporabu“ jer nadležna inspeksijska tijela kontroliraju proizvod na tržištu i/ili uporabi.

Članak 26.

Predlažemo da se stavak (3) preformulira u duhu hrvatskoga jezika (npr. „inspektori moraju obavijestiti gospodarske subjekte o poduzetim mjerama.....“).

Predlažemo preformuliranje stavka (4) i izmjenu izričaja „ili sigurnosti javnog interesa“ na jasan način (npr. *ili sigurnosti odnosno drugog javnog interesa*)

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se članak 26. briše iz Zakona, na prijedlog Državnog inspektorata, iz razloga što su načela postupanja inspektora iz članka 26. stavka 1. propisana u Zakonu o sustavu državne uprave, dok se stavci 2., 3., 4. i 5. odnose na proceduralna pitanja koja su uređena Zakonom o općem upravnom postupku.

Članak 28.

Člankom se potiče suradnja inspekcijskih tijela s različitim tijelima u trećim zemljama u različitim područjima, među ostalim i u promicanju različitih aktivnosti. Među tim aktivnostima nije navedena normizacija pa predlažemo da se razmotri uključivanje normizacije među aktivnosti koje se promiču suradnjom inspekcijskih tijela s nadležnim tijelima drugim država.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da ovaj Zakon predstavlja usklađivanje s Uredbom 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na određivanje zahtjeva za akreditaciju i nadzor nad tržištem prilikom stavljanja proizvoda na tržište i Odlukom 768/2008/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. koja se odnosi na zajednički okvir za stavljanje proizvoda na tržište. Odredbe ovog članka propisane su u skladu s Uredbom 765/2008.

Članak 35.

U stavku (1) nisu utvrđeni rokovi u kojima moraju biti doneseni tehnički propisi koji se donose na temelju ovoga Zakona, a utvrđuje se daljnja primjena tehničkih propisa koji su doneseni i preuzeti na temelju Zakona o normizaciji (Narodne novine 55/96) pa nije jasno do kojeg će roka još uvijek biti u primjeni zastarjeli tehnički propisi preuzeti iz bivše države.

Posebno napominjemo da rezultat tehničkog usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije (izmjene ili povlačenje starih preuzetih tehničkih propisa i njihova zamjena novim propisima kojima se u hrvatsko zakonodavstvo prenose europske direktive), mora osigurati primjenu novih hrvatskih norma koje su nastale prihvaćanjem europskih norma. Zadržavanje starih propisa u primjeni na neodređeno vrijeme u ovom trenutku može značajno ugroziti ispunjavanje tog zahtjeva koji predstavlja jedan od uvjeta za članstvo Hrvatskog zavoda za norme u europskim organizacijama CEN i CENELEC.

Obrazloženje:

Tehnički propisi doneseni temeljem Zakona o normizaciji („Narodne novine“ br. 55/96) bit će na snazi do donošenja novih propisa koji će regulirati predmetno područje i staviti van snage postojeće propise.

Novi propisi se donose sukladno Nacionalnom programu Republike Hrvatske za pristupanje Europskoj uniji.

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

8) U članku 16. predlaže se mijenjati stavak 3. na način da glasi: "**(3) Zahtjeve, koje tijela za ocjenjivanje sukladnosti moraju ispunjavati, pravilnikom propisuje čelnik nadležnog središnjeg tijela državne uprave koji donosi tehnički propis**".

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se stavak 3. članka 16. Zakona briše.

U članku 17. stavku 4. predlaže se iza riječi „zahtjeve iz“ dodati riječi: **„primjenjivih tehničkih propisa“**, te brisati riječi **„članka 15. stavka 1. i članka 16. ovoga Zakona“**.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se stavak 3. članka 16. Zakona briše.

11) U članku 27. stavku 1. u drugoj rečenici predlaže se, umjesto taksativnog navođenja punih naziva ministarstava, radi mogućih promjena u njihovim nazivima, opisno navesti pojedina središnja tijela državne uprave, djelokrug kojih pokrivaju pojedine direktive Novoga pristupa Europske unije, kako slijedi: **„Inspekcijski savjet čine predstavnici Državnog inspektorata i središnjih tijela državne uprave nadležnih za zdravstvo,**

more, promet i infrastrukturu, unutarnje poslove, zaštitu okoliša, prostorno uređenje i graditeljstvo te gospodarstvo".

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se članak 27. Zakona briše.

MINISTARSTVO FINACIJA

U vezi s odredbom članka 27. Prijedloga zakona kojom se, radi koordinacije inspekcijskih nadzora nad provođenjem Zakona, propisuje osnivanje inspekcijskog savjeta, osobito ističemo da se logičnim i korisnim ukazuje potreba uključivanja i predstavnika Ministarstva financija, Carinske uprave u sastav navedenog savjeta obzirom na sadržaj ovlaštenja i odgovornosti koje iz sadržaja odredbi Prijedloga zakona proizlaze za carinsku službu.

Obrazloženje:

Ne prihvaća se temeljem činjenice da se članak 27. Zakona briše.