

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA:
UR. BROJ:

Zagreb,

HRVATSKI SABOR

Z A G R E B

PREDMET: Prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. stavka 1. Zakona o zateznim kamatama («Narodne novine», broj 28/96.)

Na temelju članka 171. Poslovnika Hrvatskog sabora («Narodne novine», broj 6/02. – pročišćeni tekst, 41/02. i 91/03.) Vlada Republike Hrvatske podnosi prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. stavka 1. Zakona o zateznim kamatama («Narodne novine», broj 28/96.).

Ovaj prijedlog obrazlaže se na sljedeći način:

Člankom 2. stavkom 1. Zakona o zateznim kamatama propisano je da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, osim glavnice, i zateznu kamatu po stopi koju uredbom propisuje Vlada Republike Hrvatske. Ovo je kogentna odredba i zato tužbeni zahtjevi, odnosno izreke sudskih odluka i njihovih obrazloženja, ne moraju sadržavati navod o načinu, odnosno metodi obračuna zateznih kamata. Ovo je prihvaćeno pravno shvaćanje sudske prakse. Međutim, posljedica ovog su u praksi različiti izračuni zateznih kamata za obveze za razdoblje dulje od godine dana, a s obzirom na različite metode obračuna. Stoga se, radi ujednačavanja metode obračuna zateznih kamata, a u pravcu jačanja pravne sigurnosti, podnosi ovaj prijedlog.

Člankom 3. stavkom 1. Zakona o zateznim kamatama propisan je obračun zateznih kamata konformnim načinom i to kad dužnik zakasni s ispunjenjem obveze za razdoblje kraće od godinu dana. Kako ovim Zakonom nije propisan način obračuna zateznih kamata za razdoblje dulje od godinu dana, dakle argumentum a contrario u odnosu na navedeni članak Zakona, konformni način obračuna zateznih kamata ne primjenjuje se kao metoda obračuna na zakašnjenje dužnika u ispunjenju novčane obveze za razdoblje dulje od godinu dana.

Člankom 400. stavkom 1. Zakona o obveznim odnosima («Narodne novine», broj 53/91., 73/91., 111/93., 394. , 7/96. i 112/99.) propisana je ništavost odredbe nekog ugovora kojom se predviđa da će na kamatu, kada dospije za isplatu, početi teći kamata ako ne bude isplaćena.

Člankom 313. Zakona o obveznim odnosima propisan je redosljed plaćanja obveza. Tom je odredbom propisano da ako dužnik pored glavnice duguje i kamate i troškove, uračunavanje se vrši tako što se prvo otplaćuju troškovi, zatim kamate i na kraju glavnica. To znači da se za razdoblje dulje od godinu dana neplaćene kamate ne pripisuju glavnici, već da se vode izdvojeno, jer pri izračunu konformnim načinom, kamata u glavnici nije vidljiva, pa je teže ispuniti zakonski uvjet redosljeda plaćanja propisan to odredbom.

Temeljem navedenog proizlazi da je volja zakonodavca bila da se za razdoblje dulje od godinu dana primijeni proporcionalni način, odnosno metoda obračuna zateznih kamata. Stoga, kako to izričito nije propisano Zakonom o zateznim kamatama, Hrvatskom saboru predlaže se davanje sljedećeg:

Vjerodostojnog tumačenja

članka 3. stavka 1. Zakona zateznim kamatama («Narodne novine», broj 28/96.)

- 1) Konformni način obračuna kamata primjenjuje se za razdoblje do godinu dana, a tako izračunata kamata se na kraju godine ne pripisuje glavnici.
- 2) Za razdoblje dulje od godinu dana primjenjuje se proporcionalni (prosti) način obračuna.

PREDSJEDNIK

dr. sc. Ivo Sanader