

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA

NACRT

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU
S KONACNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, lipanj 2006

I. USTAVNA OSNOVA DONOŠENJA ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona, sadržana je u odredbama članka 2. stavka 4. alineje 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ br. 41/01 i 55/01 - pročišćeni tekst).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE CE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTECI

Članak 106. Zakona o kaznenom postupku regulira trajanje pritvora u stadiju istrage. Važeće zakonodavno rješenje ne omogućuje efikasnost postupanja u pritvorskim predmetima, budući u tijeku pritvora u istrazi spis veliki dio vremena provede na putu od županijskih sudova do Vrhovnog suda radi odluke o mnogobrojnim žalbama na rješenje o produljenu pritvora.

Predloženim izmjenama predmetnog članka između ostalog postiglo bi se i rasterećenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, koji više ne bi rješavao poslove za koje nije nužno da ih rješava, a istražni sudac bi dobio značajniju ulogu.

Stoga je neophodno radi efikasnijeg postupanja izmijeniti važeću odredbu članka 106. Zakona o kaznenom postupku, te se predlaže njegova izmjena po hitnom postupku.

Nadalje, audio-video konferencija kao način pružanja pravne pomoći u našem kaznenom postupku, djelomično je omogućena odredbama članka 10. Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima („Narodne novine“, br. 178/04).

Republika Hrvatska potpisala je 2004. godine, ali do danas nije ratificirala Drugi Dopunski Protokol Europskoj konvenciji o uzajamnoj sudskoj pomoći u kaznenim stvarima, koji također regulira mogućnost uporabe audio-video konferencija u kaznenom postupku. Zbog navedenog, u našem kaznenom postupku, izvođenje dokaza putem audio-video konferencije ne može se provoditi izravno, odnosno bez izmjena i dopuna Zakona o kaznenom postupku («Narodne novine» br. 110/97, 27/98, 58/99, 112/99 i 58/02, 143/02 – ispravak).

Za napomenuti je da niti sama ratifikacija navedenog Drugog Dopunskog Protokola Europskoj konvenciji o uzajamnoj sudskoj pomoći u kaznenim stvarima bez predloženih promjena ne bi bila dovoljno i učinkovito rješenje za vodenje postupaka i procesuiranje u onim predmetima u kojima je potrebno korištenje audio-video konferencije, budući je tu Konvenciju ratificirao mali broj država (Bugarska, Češka, Danska, Estonija, Latvija, Litva, Poljska, Švicarska i Slovačka).

Nadalje, i Europska Komisija predlaže regulaciju pravne pomoći u unutarnjem pravu radi ubrzanja postupaka za kompleksne predmete teških kaznenih djela čiji počinitelji i svjedoci prebivaju po svim državama regije, a i u drugim državama.

Kako je naprijed navedeno, u Republici Hrvatskoj je moguće prema članku 10. Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima izvoditi dokaze putem audio-video konferencije, a hrvatski sudovi su već stekli određenu praksu u provođenju audio-video konferencija (Županijski sud u Zagrebu već koristi istu, a Županijski sudovi u Osijeku i Vukovaru su osposobljeni).

Da bi se prije ratifikacije Drugog Dopunskog Protokola otklonile sve teškoće za provedbu izvođenja dokaza putem audio-video konferencije, odnosno telefonske konferencije, predlaže se, stoga sukladno praksi europskih zemalja propisati u Zakonu o kaznenom postupku, ovaj način pružanja pravne pomoći.

Za napomenuti je da pojedine europske države u svojim zakonima o kaznenom postupku iscrpno reguliraju ovaj moderni oblik pravne pomoći (npr. način uspostave veze na daljinu koji mora prosječnim sudionicima jamčiti korištenje njihovih procesnih prava, jamstvo nesmetane braniteljeve komunikacije s okrivljenikom tijekom audio – video konferencije, te prisutnost stručnih osoba konferenciji).

Slijedom navedenog, predložene izmijene i dopune Zakona o kaznenom postupku, omogućit će uporabu suvremenih oblika komunikacije pri provedbi pravne pomoći, što će doprinijeti ubrzanju i učinkovitosti kaznenog postupka.

Osim toga, prema važećim odredbama članka 181. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku, naveden je katalog kaznenih djela za koje se mogu provoditi posebna izvidne mjere, a u tom katalogu nisu navedena određena korupcijska kaznena djela koja se prema međunarodnim konvencijama označena kao takva. To su napr. i kaznena djela iz članka 294.a Kaznenog zakona – Primanje mita u gospodarskom poslovanju i članka 294.b Kaznenog zakona – Davanje mita u gospodarskom poslovanju.

Kao što je poznato kaznena djela korupcije u pravilu se čine u „četiri oka“ bez svjedoka i bez materijalnih tragova, pa je jedini učinkoviti način dokazivanja istih provođenje posebnih izvidnih mjera. Zbog toga je potrebno izmijeniti Zakon o kaznenom postupku na način da iz teksta zakona nedvojbeno proizlazi da se i za navedena kaznena djela mogu provoditi posebne izvidne mjere iz članka 180. Zakona o kaznenom postupku.

Nadalje, članak 181. podstavak 2. potrebno je nadopuniti na način da se u katalog djela unesu i pojedina kaznena djela iz Konvencije o kibernetičkom kriminalitetu (Zakon o potvrđivanju Konvencije o kibernetičkom kriminalitetu, „Narodne novine“ Međunarodni ugovori, br. 9/02), a koja su u Kazneni zakona unesena novelom iz 2004. godine („Narodne novine“, br. 105/04).

III. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Osnova za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku nalazi se u članku 159. Poslovnika Hrvatskog sabora jer za to postoje osobito opravdani državni razlozi, kao i članku 161. iz razloga usklađenja s propisima Europske unije.

Predloženim izmjenama i dopunama Zakon o kaznenom postupku, isti se uskladuje sa pravnim stecevinama Europske Zajednice, buduci je Republika Hrvatska potpisnica Drugog dopunskog Protokola EK o uzajamnoj sudskoj pomoci u kaznenim stvarima, koji je potrebno ugraditi u naše procesno kazneno zakonodavstvo.

To sve ukazuje da postoje osobito opravdani razlozi za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku, sukladno odredbama Poslovnika Hrvatskog sabora.

IV. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona neće trebati osigurati posebna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

V. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA S KONACNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU

Članak 1.

U Zakonu o kaznenom postupku («Narodne novine» br. 110/97, 27/98, 58/99, 112/99 i 58/02, 143/02 – ispravak) članak 106. mijenja se i glasi:

- (1) Pritvor određen rješenjem istražnog suca ili pritvor koji je prvi puta određen tijekom istrage odlukom vijeca može trajati najdulje mjesec dana od dana lišenja slobode. U vrijeme trajanja pritvora uracunava se svako lišenje slobode.
- (2) Iz opravdanih razloga istražni sudac sam ili na prijedlog državnog odvjetnika može pritvor tijekom istrage produljiti i to prvi puta za još najviše dva mjeseca, a zatim za još najviše tri mjeseca.
- (3) Ukupno trajanje pritvora u istrazi, racunajuci i vrijeme trajanja lišenja slobode prije donošenja rješenja o pritvoru, ne može prijeci šest mjeseci, i istekom tog roka pritvorenik se ima odmah pustiti na slobodu.
- (4) Prije podnošenja optužnog prijedloga u skracenom postupku, pritvor može trajati onoliko koliko je potrebno da se provedu istražne radnje, ali ne dulje od šezdeset dana.

Clanak 2.

U clanku 119. stavku 2. tocci 1., veznik : „i“ zamjenjuje se zarezom, a iza rijeci: „snimanja“ dodaju se rijeci: „pravne pomoci (glava XIV.a)“.

Clanak 3.

Iza glave XIV. dodaje se glava XIV.a i naslov koji glase:

Glava XIV.a

PRAVNA POMOC

Clanak 162.a

- (1) Redarstvena vlast te državni odvjetnik i sud mogu za potrebe vodenja kaznenog postupka zahtijevati pomoc od sudova, državnih odvjetništava, tijela državne uprave i drugih državnih tijela. Ona ce takvom zahtjevu udovoljiti u najkracem roku, a moguće zapreke priopciti bez odgode. Po potrebi njima se može dostaviti preslika dijela kaznenog spisa.
- (2) Tijela državne uprave i druga državna tijela mogu zahtjev iz stavka 1. ovoga clanka odbiti obrazloženom odlukom ako bi njegovo ispunjenje povrijedilo obvezu cuvanja službene, državne ili vojne tajne – dok nadležno tijelo nije ukinulo tu obvezu ili ako bi njegovo ispunjenje bilo protivno obvezi cuvanja tajne (racunalno, sistemski) prikupljenih i obradenih osobnih podataka.
- (3) Osobne podatke prikupljene prema ovome Zakonu redarstvena vlast, državno odvjetništvo i sudovi mogu u skladu sa zakonom, dostavljati tijelima državne uprave ukljucujuci i sigurnosne službe te njihovim nadzornim tijelima. O zapocinjaju kaznenog postupka (clanak 164. ovoga Zakona) protiv državnog službenika ili namještenika sud ce u roku od osam dana izvjestiti njegovog celnika (clanak 104. Zakona o državnim službenicima, «Narodne novine» br. 92/2005.)
- (4) Ako je istražnom sucu potrebna pomoc redarstvene vlasti (kriminalisticko-tehnicka i sl.) ili drugih državnih tijela, oni su mu dužni na njegov zahtjev tu pomoc dati.

Clanak 162.b

- (1) Istražni sudac može, na zahtjev suda pred kojim se vodi kazneni postupak pisanim nalogom odrediti da se ispitivanje osumnjicenika ili okrivljenika (clanci 225-231), ispitivanje svjedoka (clanci 232-243), prepoznavanje (clanak 243.a), ispitivanje vještaka i razmjena obavijesti važnih za kazneni postupak provede uz pomoc zatvorenog tehnickog uredaja za vezu na daljinu (audio-video konferencija).
- (2) Nalog sadrži mjesto i vrijeme poduzimanja audio-video konferencije te imena i adrese osoba cije se ispitivanje traži. U svezi sa sadržajem poziva na

okrivljenika i svjedoke primijenit će se odredbe članka 88. i 237. ovoga Zakona.

- (3) U nalogu se može odrediti da osoba koja drži predmete koji se prema Kaznenom zakonu imaju oduzeti ili koji mogu poslužiti za utvrđivanje činjenica u kaznenom postupku te predmete na zahtjev suda pokaže tijekom audio-video konferencije a nakon nje preda sudu prema odredbama članka 218. ovoga Zakona.
- (4) Sudac koji je zatražio i izdavanje naloga može nakon utvrđivanja podataka iz stavka 2. ovoga članka neposredno postavljati pitanja ispitivanoj osobi. Stranke mogu biti nazočne audio-video konferenciji sukladno odredbama članka 198. stavka 4-6. te u njoj sudjelovati sukladno odredbi članka 198. stavka 7. ovoga Zakona. Okrivljeniku koji je u pritvoru na prikladan će se način omogućiti praćenje audio-video konferencije te postavljanje pitanja i iznošenje primjedaba.
- (5) Audio-video konferenciji mora biti nazočna i stručna osoba iz članka 198. stavka 8. ovoga Zakona.
- (6) O audio-video konferenciji sud koji vodi kazneni postupak:
 - 1) sacinjava tehničku snimku koja sadržava podatke iz članka 75. stavka 1. ovoga Zakona te
 - 2) sastavlja zapisnik u kojem se navodi vrijeme i mjesto ove radnje, osobe koje su bile nazočne te vrsta i stanje tehničkog uređaja za vezu na daljinu na početku i na kraju radnje. Ovaj zapisnik može voditi sudski savjetnik ili sudacki vježbenik.
- (7) Tijelo koje vodi kazneni postupak može nalog iz stavka 1. ovoga članka izdati i na zamolbu stranog nadležnog tijela. U takvom slučaju može se udovoljiti i posebnostima te zamolbe u pogledu oblika i sadržaja audio-video konferencije pod uvjetima iz članka 10. Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima («Narodne novine», broj 178/04).
- (8) Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske skrbi za nabavku i održavanje zatvorenih tehničkih uređaja za audio-vizualnu konferenciju na daljinu u županijskim sudovima.

Članak 162.c

- (1) Redarstvena vlast i državni odvjetnik u izvidima prikupljanjem obavijesti od građana (članak 174. stavak 4. i članak 177. stavak 2. i 4. ovoga Zakona) mogu alibi i druge važne činjenice za pokretanje i vodenje kaznenog postupka provjeriti korištenjem telefonske veze koja ispitivanim osobama omogućava istodobnu komunikaciju (telefonska konferencija).
- (2) Bilješka ili zapisnik o telefonskoj konferenciji mora sadržavati podatke o istovjetnosti osoba u telefonskoj komunikaciji, podatak u kojem svojstvu daje izjavu te ostale podatke iz članka 79. stavka 4. ovoga Zakona.
- (3) Uz pristanak ispitivane osobe i stranaka, pred sudom se tehnička snimka telefonske konferencije može koristiti kao dokaz u kaznenom postupku osim snimke o prikupljenim obavijestima od osumnjicenika koja se može koristiti pod uvjetom iz članka 174. stavka 4. ovoga Zakona.

Clanak 4.

Clanak 169. Zakona o kaznenom postupku briše se.

Clanak 5.

U clanku 181. podstavak 2. mijenja se i glasi:

„2) ubojstva (clanak 90. Kaznenog zakona), otmice (clanak 125. Kaznenog zakona), podvođenja (clanak 195. Kaznenog zakona), dječje pornografije na racunalnom sustavu ili mreži (clanak 197.a Kaznenog zakona), razbojništva s teškim posljedicama (clanak 218. Kaznenog zakona), povrede tajnosti, cjelovitosti i dostupnosti racunalnih podatka, programa ili sustava (clanak 223. Kaznenog zakona), racunalnog krivotvorenja (clanak 223.a Kaznenog zakona), iznude (clanak 234. Kaznenog zakona), ucjene (clanak 235. Kaznenog zakona), teških kaznenih djela protiv opće sigurnosti (clanak 271. Kaznenog zakona), krivotvorenja novca (clanak 274. Kaznenog zakona), prikriivanja protuzakonito dobivenog novca (clanak 279. Kaznenog zakona), izbjegavanja carinskog nadzora (clanak 298. Kaznenog zakona), primanja mita u gospodarskom poslovanju (clanak 294.a Kaznenog zakona), davanja mita u gospodarskom poslovanju (clanak 294.b Kaznenog zakona), sprjecavanja dokazivanja (clanak 304. Kaznenog zakona), prisile prema pravosudnom dužnosniku (clanak 309. Kaznenog zakona), udruživanja za pocinjenje kaznenog djela (clanak 333. Kaznenog zakona) kao i za kaznena djela koja je pocinila ta grupa ili zlocinacka organizacija u stjecaju, nedopuštenog držanja oružja i eksplozivnih tvari (clanak 335. Kaznenog zakona), zlouporabe položaja i ovlasti (clanak 337. Kaznenog zakona), zlouporabe u obavljanju dužnosti državne vlasti (clanak 338. Kaznenog zakona), primanja mita (clanak 347. Kaznenog zakona) i davanja mita (clanak 348. Kaznenog zakona),

Clanak 6.

Clanak 206. Zakona o kaznenom postupku briše se.

Clanak 7.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u Narodnim novinama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Clanak 1:

Izmjenom odredbe clanka 106. ZKP Vrhovni sud Republike Hrvatske više ne bi rješavao o žalbama na rješenje o pritvoru u tijeku istrage, nego bi rješenja za prvih šest mjeseci pritvora donosio istražni sudac, a o žalbi na ta rješenja odlucivalo bi vijeće iz clanka 20. stavka 2. ZKP.

Na taj nacin povecala bi se efikasnost postupanja u pritvorskim predmetima jer u tijeku šestomjesečnog pritvora u istrazi spis veliki dio vremena provede na putu od županijskih sudova do Vrhovnog suda radi odluke o mnogobrojnim žalbama na rješenja o produljenju pritvora.

Istodobno Vrhovni sud Republike Hrvatske bi se rasteretio dijela poslova za koje nije neophodno sa ih rješava, a istražni sudac bi dobio znacajniju ulogu u okviru onih radnji koje ce mu ostati i nakon uvođenja stranacke istrage, kada odlucuje o temeljnim ljudskim pravima.

Clanak 2:

Clanom 119. stavkom 1. Zakona o kaznenom postupku, regulirani su troškovi kaznenog postupka, od njegova pokretanja pa do njegova završetaka. Stavkom 2. istog clanka taksativno je navedeno što sve obuhvacaju troškovi kaznenog postupka. Buduci „pravna pomoc“ kao novo osnovani institut kaznenog postupka ukljucuje postupak provedbe iste uz pomoc zatvorenog tehnickog uredaja za vezu na daljinu (audio-video konferencija), te putem telefonske konferencije, koji zahtijevaju odredena financijska sredstva, bilo je potrebno i troškove istih ukljuciti u troškove kaznenog postupka.

Clanak 3:

Iz razloga koji su navedeni u Ocjeni stanja (pod II. Konacnoga prijedloga Zakona), u Zakon o kaznenom postupku ugraden je novi institut pod nazivom „Pravna pomoc“, koji clancima 162.a do 162.c propisuje: 1.) tko je ovlašten zatražiti odnosno dati pravnu pomoc, za potrebe vodenja kaznenog postupka, te tko je ovlašten i pod kojim uvjetima odbiti davanje pravne pomoci (clanak 162.a), 2.) koje se radnje i na koji nacin mogu u kaznenom postupku obaviti uz pomoc zatvorenog tehnickog uredaja za vezu na daljinu (audio-video konferencija) – clanak 162.b, 3.) tko je ovlašten da odredene važne cinjenice za pokretanje i vodenje kaznenog postupka može provjeriti korištenjem telefonske veze (telefonska konferencija), te nacin na koji se ista provodi (clanak 162.c).

Clanak 4:

Odredbe kojima je po sada važećem zakonu regulirana pravna pomoc, potrebno je brisati iz razloga, što je predloženim izmjenama pravna pomoc kao cjeloviti novo

osnovani institut regulirana u potpunosti novom glavom XIV.a Zakona o kaznenom postupku (Pravna pomoc).

Clanak 5:

Dopunom clanka 181. podstavka 2. ZKP dopunjuje se katalog kaznenih djela za koja se mogu provoditi posebne izvidne mjere, a u skladu s izmjenama i dopunama Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 105/04) te Konvencijom o kibernetickom kriminalitetu (Zakon o potvrđivanju Konvencije o kibernetickom kriminalitetu, „Narodne novine“ Medunarodni ugovori, br. 9/02) i Konvencijom UN protiv korupcije („Narodne novine“, Medunarodni ugovori br. 2/05).

Clanak 6:

Odredbe kojima je po sada važećem zakonu regulirana pravna pomoc, potrebno je brisati iz razloga, što je predloženim izmjenama pravna pomoc kao cjeloviti novo osnovani institut regulirana u potpunosti novom glavom XIV.a Zakona o kaznenom postupku (Pravna pomoc).

Clanak 7:

Odredbom se propisuje dan stupanja na snagu ovoga Zakona.

VI. ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU ODNOSNO DOPUNJUJU

Članak 106.

(1) Pritvor određen rješenjem istražnog suca ili pritvor koji je prvi puta određen tijekom istrage odlukom vijeca može trajati najdulje mjesec dana od dana lišenja slobode. U vrijeme trajanja pritvora uracunava se svako lišenje slobode.

(2) Iz opravdanih razloga na prijedlog istražnog suca ili državnog odvjetnika, vijeće iz članka 20. stavka 2. ovoga Zakona može pritvor tijekom istrage produljiti za još najviše dva mjeseca.

(3) Ako se istraga vodi vijeće iz članka 20. stavka 2. ovoga Zakona može, nakon isteka roka iz stavka 2. ovoga članka, pritvor produljiti za još najviše tri mjeseca.

(4) Ukupno trajanje pritvora u istrazi, racunajući i vrijeme trajanja lišenja slobode prije donošenja rješenja o pritvoru, ne može prijeći šest mjeseci, i istekom tog roka pritvorenik se ima odmah pustiti na slobodu.

(5) Prije podnošenja optužnog prijedloga u skraćenom postupku, pritvor može trajati onoliko koliko je potrebno da se provedu istražne radnje, ali ne dulje od šezdeset dana.

Članak 119.

(1) Troškovi kaznenog postupka jesu izdaci učinjeni u povodu kaznenog postupka od njegova pokretanja do njegova završetka i izdaci za poduzete istražne radnje prije istrage.

(2) Troškovi kaznenog postupka obuhvaćaju:

1) troškove za svjedoke, vještake, tumace i stručne osobe, troškove stenografiranja i tehničkog snimanja te troškove očevida,

2) podvozne troškove okrivljenika,

3) izdatke za dovodenje okrivljenika ili uhićene osobe,

4) podvozne i putne troškove službenih osoba,

5) troškove liječenja okrivljenika koji nema pravo na zdravstvenu zaštitu dok se nalazi u pritvoru ili zdravstvenoj ustanovi na temelju odluke suda, te troškove porodaja,

6) paušalnu svotu,

7) nagradu i nužne izdatke branitelja, nužne izdatke privatnog tužitelja i oštećenika kao tužitelja i njihovih zakonskih zastupnika te nagradu i nužne izdatke njihovih opunomocenika,

8) nužne izdatke oštećenika i njegova zakonskog zastupnika te nagradu i nužne izdatke njegova opunomocenika.

(3) Paušalna svota utvrđuje se u okviru svota određenih posebnim propisom s obzirom na složenost i trajanje kaznenog postupka i imovno stanje osobe obvezne da plati tu svotu.

(4) Troškovi iz stavka 2. točke 1. do 5. ovoga članka osim onih koji su nastali u tijelima koja se financiraju iz državnog proračuna te nužni izdaci postavljenog

branitelja i postavljenog opunomoćenika oštećenika kao tužitelja (članak 66. i 124.) u postupku zbog kaznenih djela za koja se progoni po službenoj dužnosti predujmljuju se iz sredstava tijela koje vodi kazneni postupak, a naplacuju kasnije od osoba koje su ih dužne naknaditi prema odredbama ovoga Zakona.

(5) Troškovi za prevodenje na jezike manjina u Republici Hrvatskoj koji nastanu primjenom odredaba Ustava i zakona o pravu pripadnika manjina u Hrvatskoj na uporabu svog jezika neće se naplacivati od osoba koje su prema odredbama ovoga Zakona dužne naknaditi troškove kaznenog postupka.

Članak 169.

Sva državna tijela dužna su sudovima i drugim tijelima koja sudjeluju u kaznenom postupku pružiti potrebnu pomoć.

Članak 181.

Mjere iz članka 190. ovoga Zakona mogu se odrediti za kaznena djela:

1) protiv Republike Hrvatske (Glava XII.), protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom (Glava XIII.), protiv spolne slobode i spolnog ćudoreda (Glava XIV.) počinjena na štetu djece ili maloljetnika i protiv Oružanih snaga Republike Hrvatske (Glava XXVI.) za koja je propisana kazna od pet ili više godina zatvora,

2) ubojstva (članak 90. Kaznenog zakona), otmice (članak 125. Kaznenog zakona), podvođenja (članak 195. Kaznenog zakona), razbojništva s teškim posljedicama (članak 218. Kaznenog zakona), iznude (članak 234. Kaznenog zakona), ucjene (članak 235. Kaznenog zakona), teških kaznenih djela protiv opće sigurnosti (članak 271. Kaznenog zakona), krivotvorenja novca (članak 274. Kaznenog zakona), prikrivanja protuzakonito dobivenog novca (članak 279. Kaznenog zakona), izbjegavanja carinskog nadzora (članak 298. Kaznenog zakona), sprječavanja dokazivanja (članak 304. Kaznenog zakona), prisile prema pravosudnom dužnosniku (članak 309. Kaznenog zakona), udruživanja za počinjenje kaznenog djela (članak 333. Kaznenog zakona) kao i za kaznena djela koja je počinila ta grupa ili zloćinacka organizacija u stjecaju, nedopuštenog držanja oružja i eksplozivnih tvari (članak 335. Kaznenog zakona), zlouporabe u obavljanju dužnosti državne vlasti (članak 338. Kaznenog zakona), primanja mita (članak 347. Kaznenog zakona) i davanja mita (članak 348. Kaznenog zakona),

3) za koje je propisana kazna dugotrajnog zatvora.

Članak 206.

Ako je istražnom sucu potrebna pomoć redarstvenih službi (kriminalističko-tehnička i dr.) ili drugih državnih tijela u svezi s provođenjem istrage, oni su mu dužni na njegov zahtjev tu pomoć dati.