

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA**

**KONAČNI PRIJEDLOG
ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA
DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA**

Zagreb, studeni 2008.

KONAČNI PRIJEDLOG

ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA

Članak 1.

Ovim Zakonom ustanovljuju se općinska i županijska državna odvjetništva i utvrđuju njihova područja te određuju sjedišta u kojima će djelovati.

Članak 2.

Sjedište i mjesna nadležnost općinskih i županijskih državnih odvjetništava jesu:

1. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VELIKOJ GORICI ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U VELIKOJ GORICI

Općinsko državno odvjetništvo u Ivanić Gradu za područje Općinskog suda u Ivanić Gradu.

Općinsko državno odvjetništvo u Jastrebarskom za područje Općinskog suda u Jastrebarskom.

Općinsko državno odvjetništvo u Samoboru za područje Općinskog suda u Samoboru.

Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici za područje Općinskog suda u Velikoj Gorici.

Općinsko državno odvjetništvo u Vrbovcu za područje Općinskog suda u Vrbovcu.

Općinsko državno odvjetništvo u Zaprešiću za područje Općinskog suda u Zaprešiću.

2. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZLATARU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U ZLATARU

Općinsko državno odvjetništvo u Krapini za područje Općinskog suda u Krapini.

Općinsko državno odvjetništvo u Zaboku za područje Općinskog suda u Zaboku.

Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru za područje Općinskog suda u Zlataru.

3. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SISKU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U SISKU

Općinsko državno odvjetništvo u Sisku za područje Općinskog suda u Sisku, Glini i Hrvatskoj Kostajnici.

Općinsko državno odvjetništvo u Kutini za područje Općinskog suda u Kutini.

4. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U KARLOVCU

Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu za područje Općinskog suda u Karlovcu.

Općinsko državno odvjetništvo u Ogulinu za područje Općinskog suda u Ogulinu.

5. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U VARAŽDINU

Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu za područje Općinskog suda u Varaždinu.

6. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KOPRIVNICI ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U KOPRIVNICI

Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici za područje Općinskog suda u Koprivnici.

Općinsko državno odvjetništvo u Križevcima za područje Općinskog suda u Križevcima.

7. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BJELOVARU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U BJELOVARU

Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru za područje Općinskog suda Bjelovaru.

Općinsko državno odvjetništvo u Daruvaru za područje Općinskog suda u Daruvaru.

8. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U RIJECI

Općinsko državno odvjetništvo u Crikvenici za područje Općinskih sudova u Crikvenici i Rabu.

Općinsko državno odvjetništvo u Delnicama za područje Općinskog suda u Delnicama.

Općinsko državno odvjetništvo u Opatiji za područje Općinskog suda u Opatiji.

Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci za područje Općinskih sudova u Krku, Malom Lošinj i Rijeci.

9. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U GOSPIĆU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U GOSPIĆU

Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću za područje Općinskog suda u Gospiću.

10. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VIROVITICI ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U VIROVITICI

Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici za područje Općinskog suda u Virovitici

Općinsko državno odvjetništvo u Slatini za područje Općinskog suda u Slatini

11. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U POŽEGI ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U POŽEGI

Općinsko državno odvjetništvo u Požegi za područje Općinskog suda u Požegi.

12. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SLAVONSKOM BRODU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U SLAVONSKOM BRODU

Općinsko državno odvjetništvo u Novoj Gradiški za područje Općinskog suda u Novoj Gradiški.

Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu za područje Općinskog suda u Slavonskom Brodu.

13. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZADRU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U ZADRU

Općinsko državno odvjetništvo u Benkovcu za područje Općinskog suda u Benkovcu.

Općinsko državno odvjetništvo u Zadru za područje Općinskih sudova u Pagu i Zadru.

14. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U OSIJEKU

Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku za područje Općinskog suda u Osijeku.

Općinsko državno odvjetništvo u Belom Manastiru za područje Općinskog suda u Belom Manastiru.

Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu za područje Općinskog suda u Đakovu.

Općinsko državno odvjetništvo u Našicama za područje Općinskog suda u Našicama i

Općinsko državno odvjetništvo u Valpovu za područje Općinskog suda u Valpovu.

15. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ŠIBENIKU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U ŠIBENIKU

Općinsko državno odvjetništvo u Kninu za područje Općinskog suda u Kninu.

Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku za područje Općinskog suda u Šibeniku.

16. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VUKOVARU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U VUKOVARU

Općinsko državno odvjetništvo u Vinkovcima za područje Općinskog suda u Vinkovcima.

Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru za područje Općinskog suda u Vukovaru.

Općinsko državno odvjetništvo u Županji za područje Općinskog suda u Županji.

17. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SPLITU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U SPLITU

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu za područje Općinskih sudova u Splitu, Starom Gradu i Trogiru.

Općinsko državno odvjetništvo u Imotskom za područje Općinskog suda u Imotskom.

Općinsko državno odvjetništvo u Makarskoj za područje Općinskog suda u Makarskoj.

Općinsko državno odvjetništvo u Sinju za područje Općinskog suda u Sinju.

18. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U PULI

Općinsko državno odvjetništvo u Bujama za područje Općinskog suda u Bujama.

Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu za područje Općinskih sudova u Labinu, Pazinu i Poreču.

Općinsko državno odvjetništvo u Puli za područje Općinskih sudova u Puli i Rovinju.

19. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U DUBROVNIKU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U DUBROVNIKU

Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku za područje Općinskog suda u Dubrovniku.

Općinsko državno odvjetništvo u Metkoviću za područje Općinskog suda u Metkoviću.

Općinsko državno odvjetništvo u Korčuli za područje Općinskog suda u Korčuli.

20. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ČAKOVCU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U ČAKOVCU

Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu za područje Općinskog suda u Čakovcu.

21. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU ZA PODRUČJE ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU

Općinsko državno odvjetništvo u Sesvetama za područje Općinskog suda u Sesvetama.

Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu za područje Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Općinskog kaznenog suda u Zagrebu.

Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu za područje Općinskog suda u Novom Zagrebu.

Članak 3.

Sjedište i nadležnost posebnih državnih odvjetništava za kazneni progon počinitelja određenih kaznenih djela uređuje se posebnim zakonima.

Članak 4.

Ako je na području mjesne nadležnosti pojedinog trgovačkog suda ustanovljeno više županijskih državnih odvjetništava, svako od tih državnih odvjetništava mjesno je nadležno u skladu sa svojom mjesnom nadležnošću određenom u članku 2. ovoga Zakona, bez obzira gdje je sjedište trgovačkog suda.

Članak 5.

Županijsko državno odvjetništvo u Virovitici, Općinsko državno odvjetništvo u Korčuli i Općinsko državno odvjetništvo Novom Zagrebu počet će s radom nakon što ministar pravosuđa utvrdi da su osigurani uvjeti za rad državnog odvjetništva u odnosu na radni prostor i tehničku opremljenost sukladno standardima, imenovani državni odvjetnici, primljeni službenici i namještenici i osigurani drugi uvjeti za nesmetano djelovanje državnog odvjetništva te kada započnu s radom odgovarajući županijski sudovi i o tome donese odluku.

Do početka rada državnih odvjetništava iz stavka 1. ovoga članka poslove iz djelokruga ovih državnih odvjetništava obavljat će:

- Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru za Županijsko državno odvjetništvo u Virovitici,
- Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku za Općinsko državno odvjetništvo u Korčuli,
- Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu za Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu.

Članak 6.

Ministar pravosuđa ovlašten je odrediti drugo sjedište državnim odvjetništvima iz članka 2. i 3. ovoga Zakona kad ta državna odvjetništva, zbog posebnih okolnosti, nisu u mogućnosti djelovati u svojim sjedištima.

Članak 7.

Ministarstvo pravosuđa osigurat će radni prostor i tehnički opremiti državna odvjetništva u sjedištima državnih odvjetništava koja su nastala spajanjem najkasnije do 31. prosinca 2019. godine.

Rokove za osiguranje uvjeta iz stavka 1. ovoga članka utvrdit će ministar pravosuđa posebnim Pravilnikom.

Ministar pravosuđa odlukom će utvrditi da su osigurani uvjeti za rad državnih odvjetništava koja su nastala spajanjem u njegovom sjedištu.

Članak 8.

Do donošenja odluke iz članka 7. stavak 3. ovoga Zakona ministar pravosuđa nakon prethodnog mišljenja Glavnog državnog odvjetnika odlukom će odrediti osnivanje stalnih službi izvan sjedišta državnog odvjetništva.

Članak 9.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske odredit će način i postupak za prenošenje arhive i nedovršenih predmeta.

Arhivu i nedovršene predmete preuzimaju općinska državna odvjetništva mjesno nadležna prema ovom Zakonu.

Članak 10.

Ako viši sud povodom žalbe ili drugog pravnog lijeka predmet vrati na ponovni postupak i donošenje odluke, predmet će preuzeti državno odvjetništvo u čiju nadležnost pripada sukladno odredbama ovog Zakona.

Članak 11.

Izmjenom područja županijskih i općinskih sudova mijenja se i područje županijskog ili općinskog državnog odvjetništva.

Promjenom naziva mjesta utvrđenih zakonom mijenja se naziv sjedišta državnog odvjetništva utvrđenog ovim Zakonom.

Članak 12.

Pravilnik iz članka 7. stavak 2. i odluku iz članka 8. ovoga Zakona ministar pravosuđa donijet će u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Članak 13.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava («Narodne novine», broj 75/95, 36/98 i 153/02).

Članak 14.

Ovaj Zakon stupa na snagu 1. siječnja 2009. godine, a objavljuje se u "Narodnim novinama".

Klasa: 700-01/08-01/1539

Urbroj: 514-06-02/1-08-2

Zagreb, 12. studenoga 2008.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI I PITANJA KOJA SE NJIME RJEŠAVAJU

1. Vlada Republike Hrvatske na sjednici u ožujku 2007. godine, sukladno usvojenoj Strategiji reforme pravosuđa donijela je Zaključak o započinjanju procesa Racionalizacije mreže sudova u Republici Hrvatskoj. Ovaj zaključak odnosi se i na racionalizaciju mreže državnih odvjetništava. Kao kriteriji za provedbu racionalizacije državnih odvjetništava koriste se kriteriji koji su utvrđeni za proces racionalizacije općinskih sudova i to: broj predmeta primljenih tijekom jedne kalendarske godine i potreban broj državnih odvjetnika, odnosno zamjenika državnih odvjetnika prema okvirnim mjerilima (za najmanje pet državnih odvjetnika, odnosno njihovih zamjenika), broj stanovnika, ukupan broj riješenih i neriješenih predmeta, broj predmeta po pojedinom zamjeniku državnog odvjetnika, procjena priliva predmeta, omjer broja državnih odvjetnika i njihovih zamjenika i drugih djelatnika u državnom odvjetništvu u odnosu na priliv predmeta i utjecaj na ažurnost državnog odvjetništva.

2. Prema sada važećem Zakonu o područjima i sjedištima državnih odvjetništava («Narodne novine», broj 75/95, 36/98 i 153/02) u Republici Hrvatskoj ustanovljeno je 71 općinsko državno odvjetništvo i 21 županijsko državno odvjetništvo, dok je osnovano i radi 61 općinsko državno odvjetništvo i 20 županijskih državnih odvjetništava. Ovako velik broj općinskih državnih odvjetništava pratio je i područja i sjedišta općinskih sudova. Kako je i Zakonom o područjima i sjedištima sudova broj općinskih sudova od 108 spajanjem smanjen na 67 općinskih sudova, pokazala se potreba da se i postojeća mreža općinskih državnih odvjetništava uskladi sa teritorijalnom nadležnošću općinskih sudova. Stoga je bilo nužno pristupiti procesu racionalizacije mreže državnih odvjetništava, budući da provedba niza mjera Strategije reforme pravosuđa ovisi i o budućoj mreži državnih odvjetništava u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je Hrvatski sabor donio Zakon o područjima i sjedištima sudova potrebno je ovim Zakonom, propisati da će se izmjenom područja nadležnosti općinskog odnosno županijskog suda mijenjati i područje nadležnosti općinskog odnosno županijskog državnog odvjetništva, te da će se mijenjati i naziv sjedišta državnog odvjetništva.

Prema prijedlogu ovog Zakona od dosadašnjih 71 općinskih državnih odvjetništava ustanovljenih, odnosno 61 osnovano općinsko državno odvjetništvo ustanovljuje se 55 općinskih državnih odvjetništava i 21 županijsko državno odvjetništvo. Prema tome, 8 općinskih državnih odvjetništava koja su osnovana spaja se sa općinskim državnim odvjetništvima ustanovljenim ovim Zakonom i to:

- Općinsko državno odvjetništvo u Dugom Selu spaja se sa Općinskim državnim odvjetništvom u Sesvetama,
- Općinsko državno odvjetništvo u Donjoj Stubici spaja se sa Općinskim državnim odvjetništvom u Zlataru,

- Općinsko državno odvjetništvo u Đurđevcu spaja se sa Općinskim državnim odvjetništvom u Koprivnici,
- Općinsko državno odvjetništvo u Petrinji spaja se sa Općinskim državnim odvjetništvom u Sisku
- Općinsko državno odvjetništvu u Ivancu i Općinsko državno odvjetništvo u Ludbregu spajaju se sa Općinskim državnim odvjetništvom u Varaždinu,
- Općinsko državno odvjetništvo u Pakracu spaja se sa Općinskim državnim odvjetništvom u Daruvaru,
- Općinsko državno odvjetništvo u Rovinju spaja se sa Općinskim državnim odvjetništvom u Puli.

Za 10 državnih odvjetništava koja nisu započela sa radom jer je broj predmeta koji bi imali u radu bio ispod okvirnih mjerila za jednog dužnosnika ne predlaže se njihovo ustanovljenje u ovom Prijedlogu. Od 8 državnih odvjetništava koja se spajaju, 7 ih se spaja iz razloga što su spojeni i općinski sudovi pred kojima su bili nadležni postupati. Prijedlog za spajanje Općinskog državnog odvjetništava u Rovinju dat je iz razloga što je s obzirom na primitak kaznenih predmeta i postojeći broj dužnosnika na tom području ekonomičnije da poslove toga državnog odvjetništva preuzme Općinsko državno odvjetništvo u Puli u cijelosti, jer već i sada uslijed nedostatka zamjenika državnog odvjetnika ovo državno odvjetništvo obavlja poslove u građanskom i upravnom dijelu.

Županijsko državno odvjetništvo u Virovitici i Općinsko državno odvjetništvo u Korčuli i Novom Zagrebu početi će sa radom nakon što se osiguraju uvjeti za rad ovih državnih odvjetništava. Odluku o početku rada donijet će ministar pravosuđa nakon što utvrdi da su ispunjeni uvjeti za rad državnih odvjetništava, sukladno odredbama ovoga Zakona. Do početka rada ovih državnih odvjetništava poslove iz njihovog djelokruga obavljat će za Općinsko državno odvjetništvo u Korčuli, Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku, za Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu, Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, a za Županijsko državno odvjetništvo u Virovitici, Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru.

U prijedlogu Zakona predlaže se da će Ministarstvo pravosuđa osigurati radni prostor i tehnički opremiti državna odvjetništva u sjedištima koji su nastali spajanjem najkasnije do 31. prosinca 2019. godine i ovlašćuje se ministar pravosuđa da donese pravilnik kojim će se utvrditi dinamika osiguravanja ovih uvjeta. Ministar pravosuđa uz prethodno mišljenje Glavnog državnog odvjetnika donijeti će odluku kojom se određuje osnivanje stalnih službi izvan sjedišta državnog odvjetništva do donošenja odluke da su osigurani uvjeti za rad državnog odvjetništva u njegovom sjedištu. Pravilnike za utvrđivanje rokova za osiguranje uvjeta za rad državnih odvjetništava kao i odluku o osnivanju stalnih službi izvan sjedišta državnog odvjetništva, ministar pravosuđa dužan je donijeti u roku od 60 dana od stupanja na snagu ovog Zakona.

Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava «Narodne novine» 75/95, 36/98 i 153/02.

Predlaže se da ovaj Zakon stupa na snagu 1. siječnja 2009. godine kako bi se do tada mogle izvršiti sve potrebne radnje za provedbu ovog Zakona, a tada stupa na snagu i Zakon o područjima i sjedištima sudova, te će se temeljem ovih Zakona paralelno provoditi potrebne aktivnosti za njihovu provedbu.

II. OBJAŠNJENJE POJEDINIH ODREDBI

Članak 1. – ovim člankom određuje se da se u Republici Hrvatskoj ustanovljuju općinska i županijska državna odvjetništva i utvrđuju njihova područja i određuju sjedišta u kojima će djelovati.

Članak 2. – ovim člankom utvrđuju se područja mjesne nadležnosti općinskih i županijskih državnih odvjetništava i određuje koja su njihova sjedišta. Ovim člankom utvrđena je nadležnost županijskih državnih odvjetništava za područja općinskih državnih odvjetništava iz njihove nadležnosti.

Članak 3. – ovim člankom propisuje se da će se sjedišta i nadležnost posebnih državnih odvjetništava za kazneni progon počinitelja određenih kaznenih djela odrediti posebnim zakonom.

Članak 4. – ovim člankom propisuje se mjesna nadležnost županijskih državnih odvjetništava u predmetima iz djelokruga trgovačkih sudova, a koja se utvrđuje prema mjesnoj nadležnosti županijskih državnih odvjetništava utvrđenih u članku 2. ovoga Zakona bez obzira gdje je sjedište trgovačkog suda.

Članak 5. – s obzirom da Županijsko državno odvjetništvo u Virovitici, Općinska državna odvjetništva u Korčuli i Novom Zagrebu nisu započela sa radom, poslove iz djelokruga ovih državnih odvjetništava obavljat će za Županijsko državno odvjetništvo u Virovitici, Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru, za Općinsko državno odvjetništvo u Korčuli, Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku, a za Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu. Županijsko državno odvjetništvo u Virovitici i općinska državna odvjetništva u Korčuli i Novom Zagrebu započeti će sa radom nakon što ministar pravosuđa utvrdi da su osigurani uvjeti za rad državnog odvjetništava u odnosu na radni prostor, tehničku opremljenost imenovani državni odvjetnici, odnosno zamjenici državnih odvjetništava i dr.

Članak 6. – ovim člankom data je ovlast ministru pravosuđa da može odrediti drugo sjedište državnim odvjetništvima ustanovljenim člankom 3. ovoga Zakona, kada ta državna odvjetništva zbog posebnih okolnosti nisu u mogućnosti djelovati u svojim sjedištima (elementarne nepogode, poplave, požar, potres, rat ili drugo izvanredno stanje zbog kojeg državno odvjetništvo ne može raditi u sjedištu).

Članak 7. – ovim člankom određeno je da će Ministarstvo pravosuđa osigurati radni prostor i tehnički opremiti državna odvjetništva u sjedištima koji su nastali spajanjem državnih odvjetništava najkasnije do 31. prosinca 2019. godine. Rokovi za osiguranje ovih uvjeta biti će utvrđeni posebnim pravilnikom kojeg će donijeti ministar pravosuđa. Ministar pravosuđa posebnom će odlukom utvrditi da su osigurani uvjeti za rad državnog odvjetništva u njegovom sjedištu.

Članak 8. – ovim člankom propisuje se da će ministar pravosuđa nakon pribavljenog mišljenja Glavnog državnog odvjetnika donijeti odluku o osnivanju stalnih službi izvan sjedišta državnog odvjetništva koje će raditi do donošenja odluke iz članka 7. ovoga Zakona.

Članak 9. – ovim člankom određuje se da će Državno odvjetništvo Republike Hrvatske propisati način i postupak za prenošenje arhive i nedovršenih predmeta. Arhivu i nedovršene predmete preuzimaju županijska državna odvjetništva mjesno nadležna prema ovom Zakonu.

Članak 10. – ovim člankom se određuje da u slučaju da viši sud povodom žalbe ili drugog pravnog lijeka predmet vrati na ponovni postupak i donošenje odluke da će predmet preuzeti državno odvjetništvo u čiju nadležnost spada sukladno odredbama ovoga Zakona.

Članak 11. – ovim člankom propisuje se da ako se izmjeni područje nadležnosti županijskih i općinskih sudova, tada se mijenja i područje županijskog ili općinskog državnog odvjetništva.

Članak 12. – ovim člankom određuje se da će ministar pravosuđa Pravilnike iz članka 7. stavak 2. i članka 8. ovoga Zakona donijeti u roku od 60 dana od stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 13. – ovim člankom utvrđuje se da stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava («Narodne novine» 75/95, 36/98 i 153/02).

Članak 14. – ovim člankom određuje se da ovaj Zakon stupa na snagu 1. siječnja 2009. godine i objavljuje se u «Narodnim novinama».

III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovog Zakona u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2009. godinu planirat će se sredstva u iznosu od 40.000.000,00 kuna, u okviru sredstava osiguranih za racionalizaciju mreže općinskih sudova. U razdoblju do 2020. godine u Državnom proračunu Republike Hrvatske osiguravat će se sredstva za provedbu ovoga Zakona.

IV. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA I RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

Konačni prijedlog Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava razlikuje se od Prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava koji je bio na prvom čitanju u Hrvatskom saboru u tome što su neke primjedbe Odbora za zakonodavstvo na navedeni tekst usvojene, te ih je trebalo ugraditi u konačni Prijedlog Zakona.

Nakon provedene rasprave u Hrvatskom saboru i datih primjedaba na tekst Prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava, date primjedbe su razmotrene i usvojene, te se mijenjaju slijedeći članci:

Primjedba na članak 4. Prijedloga Zakona odnosi se na doradu ovoga članka tako da se jasnije odredi kada je ustanovljeno više županijskih državnih odvjetništava na području mjesne nadležnosti pojedinog trgovačkog suda. Uvažavajući datu primjedbu članak 4. mijenja se i glasi:

«Ako je na području mjesne nadležnosti pojedinog trgovačkog suda ustanovljeno više županijskih državnih odvjetništava svako od tih državnih odvjetništava mjesno je nadležno u skladu sa svojom mjesnom nadležnošću određenom u članku 2. ovoga Zakona, bez obzira gdje je sjedište trgovačkog suda.»

Primjedba na članak 7. Prijedloga Zakona da se u članku 7. upotrebljava riječ «spajanje», a da iz obrazloženja uz «Ocjena stanja i pitanja koja treba urediti ovim Zakonom», može se zaključiti da se radi o «pripajanju». Stoga se predlaže da je nužno utvrditi kada se radi o «spajanju», a kada o «pripajanju».

Racionalizacija mreže državnih odvjetništava provodi se spajanjem pojedinih općinskih državnih odvjetništava sa drugim općinskim državnim odvjetništvima na način da buduća mreža državnih odvjetništava bude u cijelosti usklađena sa mrežom općinskih sudova ustanovljenim Zakonom o područjima i sjedištima sudova. Stoga Konačni prijedlog Zakona u cijelom svom tekstu koristi riječ «spajanje», a ne «pripajanje». U obrazloženju «Ocjena stanja i osnovna pitanja koja treba urediti zakonom i posljedice donošenja Zakona», na str. 3. gdje se navode općinska državna odvjetništva koja se spajaju sa drugim općinskim državnim odvjetništvom napisano je **da se općinsko državno odvjetništvo spaja na općinsko državno odvjetništvo**. Iz ovog izričaja moglo bi se tumačiti da se općinsko državno odvjetništvo «pripaja» drugom općinskom državnim odvjetništvu, međutim, predlagatelj, radi jasnoće izričaja prihvaća datu primjedbu i na str. 3. citiranog obrazloženja iza stavka 1. gdje se nabrajaju općinska državna odvjetništva koja se spajaju na drugo općinsko državno odvjetništvo riječ: «na» zamjenjuje se sa riječi: «sa».

U članku 8. iza riječi: «ministar pravosuđa», dodaju se riječi: «nakon prethodnog mišljenja Glavnog državnog odvjetnika».

S obzirom na sve date primjedbe ovaj Konačni prijedlog Zakona uređen je nomotehnički.

V. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA KOJI SU DATI NA PRIJEDLOG ZAKONA I RAZLOZI ZBOG KOJIH NISU PRIHVAĆENA

Na članak 6. Prijedloga Zakona data je primjedba da je potrebno u ovom članku odrediti koje su to posebne okolnosti kada je ministar pravosuđa ovlašten odrediti drugo sjedište državnim odvjetništvima. U obrazloženju članka 6. kao posebne okolnosti navedeno je: elementarne nepogode, poplave, potres i dr, tj. okolnosti zbog kojih državno odvjetništvo u svom sjedištu nije u mogućnosti obavljati svoje poslove. Stoga predlagatelj smatra da u samom članku nije potrebno taksativno navoditi što se podrazumijeva pod posebnim okolnostima. U dosadašnjoj praksi oko tumačenja što se podrazumijeva pod posebnim okolnostima, nije bilo dvojbi ni različitih tumačenja.