

NOVI TEKST UZ TOČKU 12.)



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

KONAČNI PRIJEDLOG
ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ZAŠTITI OD POŽARA

Zagreb, prosinac 2004. godine

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OD POŽARA

Članak 1.

U Zakonu o zaštiti od požara («Narodne novine» broj: 58/93.) u članku 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

«(3) Svaka osoba dužna je voditi računa da ne izazove požar.»

Članak 2.

U članku 3. stavku 5. iza riječi «poslova» dodaju se riječi «i Državne uprave za zaštitu i spašavanje».

Članak 3.

Članak 12. mijenja se i glasi:

«(1) Mjesno nadležna policijska uprava odnosno Ministarstvo unutarnjih poslova sudjeluje u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja po posebnom zakonu glede zaštite od požara.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, u postupku izrade i donošenja detaljnog plana uređenja sudjeluje mjesno nadležna policijska uprava radi određivanja posebnih uvjeta gradnje iz područja zaštite od požara za građevine čija se izgradnja planira tim planom.

(3) Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja dužan je pravovremeno obavijestiti tijelo iz stavka 1. i 2. ovoga članka o izradi i donošenju dokumenta prostornog uređenja i omogućiti mu sudjelovanje u njegovoj izradi.»

Članak 4.

Članak 13. mijenja se i glasi:

«(1) Mjesno nadležna policijska uprava u postupku izdavanja lokacijske dozvole po posebnom zakonu utvrđuje posebne uvjete gradnje iz područja zaštite od požara.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, Ministarstvo unutarnjih poslova utvrđuje posebne uvjete gradnje u postupku izdavanja lokacijske dozvole koju izdaje ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja.

(3) Ministar unutarnjih poslova uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za poslove prostornog uređenja posebnim propisom određuje građevine na koje se ne primjenjuje stavak 1. ovoga članka.»

Članak 5.

Članak 14. mijenja se i glasi:

«(1) Građevina mora biti projektirana i izgrađena tako da ispunjava bitne zahtjeve iz područja zaštite od požara propisane posebnim zakonom kojim je uređeno građenje.

(2) Smatra se da je ispunjen uvjet iz stavka 1. ovoga članka ukoliko građevina udovoljava uvjetima utvrđenim ovim Zakonom i na temelju njega donesenim propisima te uvjetima zaštite od požara utvrđenim posebnim zakonima i na temelju njih donesenim propisima.

(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka, u slučaju da se bitne zahtjeve iz područja zaštite od požara ne može ispuniti na način određen propisima iz stavka 2. ovog članka, Ministarstvo unutarnjih poslova će na zahtjev investitora ili projektanta građevine rješenjem posebno utvrditi uvjete zaštite od požara.

(4) Protiv rješenja iz stavka 4. ovog članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.»

Članak 6.

Članak 15. mijenja se i glasi:

«(1) U pogledu mjera zaštite od požara građevine se dijele na:

- skupina 1 – manje zahtjevna građevina te obiteljska kuća i jednostavna građevina prema posebnom zakonu,
- skupina 2 – zahtjevna građevina.

(2) Ministar unutarnjih poslova, uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za poslove graditeljstva, donosi propis kojim se građevine razvrstavaju u skupine iz prethodnog stavka.

(3) Za građevine skupine 2. potrebno je u postupku izdavanja građevinske dozvole odnosno potvrde glavnog projekta po posebnom zakonu pribaviti potvrdu nadležne policijske uprave o usklađenosti glavnog projekta s uvjetima za gradnju određenim ovim Zakonom.

(4) Odredbe stavaka 3. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju na izdavanje izmjene i dopune građevinske dozvole odnosno dozvole za uklanjanje dijela građevine, na izdavanje mišljenja na idejni projekt u slučaju izdavanja načelne dozvole te mišljenja na tipski projekt u slučaju izdavanja rješenja o tipskom projektu prema posebnom zakonu.

(5) Odredbe stavaka 3. ovoga članka odgovarajuće se odnose na izvedbeni projekt kada se prema posebnom zakonu prilaže zahtjevu za građevinsku dozvolu odnosno na glavni projekt kada se prema posebnom zakonu prilaže zahtjevu za načelnu dozvolu.»

Članak 7.

Iza članka 15. dodaje se članak 15 a. koji glasi:

«Članak 15 a.

(1) Podaci za projektiranje mjera zaštite od požara i tehnoloških eksplozija u glavnom projektu dobivaju se iz elaborata zaštite od požara koji je poslužio kao podloga za izradu projekata glavnog projekta.

(2) Elaborat zaštite od požara izrađuje se samo za građevine skupine 2.

(3) Elaborat zaštite od požara izrađuje osoba ovlaštena za izradu elaborata zaštite od požara i ovjerava ga svojim potpisom.

(4) Ovlašt za izradu elaborata zaštite od požara izdaje Ministarstvo fizičkoj osobi koja:

- ima najmanje visoku stručnu spremu tehničkog smjera,
- ima najmanje 5 godina radnog iskustva na poslovima projektiranja mjera zaštite od požara ili njihovog nadzora,
- ima položen stručni ispit za obavljanje poslova u graditeljstvu ili ispit s njim izjednačen prema posebnom zakonu te koja u skladu s tim zakonom upotpunjava i usavršava svoje znanje u području zaštite od požara, ili
- ima položen državni stručni ispit čiji ispitni program sadrži područje zaštite od požara te koja upotpunjava i usavršava svoje znanje u skladu s programom usavršavanja državnih službenika u području zaštite od požara,
- poznaje hrvatski jezik i latinično pismo, što dokazuje svjedodžbom odnosno diplomom o završenom školovanju na hrvatskom jeziku ili drugom odgovarajućom ispravom nadležne obrazovne ustanove.

(5) Upisnik osoba ovlaštenih za izradu elaborata zaštite od požara vodi Ministarstvo.

(6) Ministar unutarnjih poslova, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove graditeljstva, posebnim će propisom propisati sadržaj elaborata zaštite od požara.

(7) Ministar unutarnjih poslova posebnim će propisom propisati način davanja, produživanja i oduzimanja ovlaštenja za izradu elaborata za zaštitu od požara, te isprave i način dokazivanja činjenica na temelju kojih se ovlaštenje daje.»

Članak 8.

Članak 16. mijenja se i glasi:

«(1) Kada građevinsku dozvolu odnosno potvrdu glavnog projekta izdaje ured državne uprave odnosno upravno tijelo Grada Zagreba nadležno za poslove graditeljstva, nadležna policijska uprava sudjeluje u radu povjerenstva za tehnički pregled građevine koji se obavlja po posebnom zakonu samo u slučajevima kada je izdala potvrdu iz članka 15. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Pod uvjetima iz stavka 1. ovog članka Ministarstvo unutarnjih poslova sudjeluje u radu povjerenstva za tehnički pregled građevine kada građevinsku dozvolu odnosno potvrdu glavnog projekta izdaje ministarstvo nadležno za poslove graditeljstva.

(3) Predstavnik tijela iz stavka 1. i 2. ovoga članka, koji sudjeluje u radu Povjerenstva za tehnički pregled daje mišljenje da se građevina može koristiti ako nema nedostataka koji utječu na ispunjavanje uvjeta za gradnju određenim ovim Zakonom.".

Članak 9.

U članku 17. stavku 2. riječi: “komisiji iz članka 16. stavka 2.” zamjenjuju se riječima: “povjerenstvu za tehnički pregled iz članka 16. stavka 1. i 3”.

Članak 10.

U članku 30. dodaju se stavci 4., 5. i 6. koji glase:

«(4) Nadzor nad provedbom mjera zaštite od požara na području nacionalnih parkova i parkova prirode obavljaju i inspektori zaštite prirode koji u obavljanju ovih poslova imaju ovlasti inspektora zaštite od požara.

(5) Inspektori iz stavka 1. ovoga članka dokazuju svoje službeno svojstvo, identitet i ovlasti službenom iskaznicom i službenom značkom.

(6) Ministar unutarnjih poslova posebnim propisom propisuje obrazac službene iskaznice, oblik i izgled službene značke inspektora iz stavka 1. ovoga članka te način izdavanja, zamjene i vođenja evidencije o izdanim službenim iskaznicama i značkama.»

Članak 11.

Članak 44. briše se.

Članak 12.

U članku 47. stavku 1. riječi “u dinarskoj protuvrijednosti” brišu se, riječi “700 do 7.000 DEM” zamjenjuju se riječima “10.000 do 100.000 kuna”, a riječi «privredni prijestup» zamjenjuju se riječju «prekršaj».

Podstavak 1. stavka 1. briše se.

U stavku 2. riječi «privredne prijestupe» zamjenjuju se riječju «prekršaje», riječi “u dinarskoj protuvrijednosti” brišu se, a riječi “150 do 700 DEM” zamjenjuju se riječima “1.000 do 5.000 kuna”.

Članak 13.

U članku 48. stavku 1. riječi: “u dinarskoj protuvrijednosti” brišu se, a riječi “210 do 2.100 DEM” zamjenjuju se riječima “2.000 do 20.000 kuna”.

U stavku 1. podstavak 13. briše se.

Dosadašnji podstavci 14. i 15. postaju podstavci 13. i 14.

U stavku 2. riječi “u dinarskoj protuvrijednosti” brišu se, a riječi “100 do 210 DEM” zamjenjuju se riječima “1.000 do 3.000 kuna”.

Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

«(3) Za prekršaje iz stavka 1. podstavaka 2., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13. i 14. ovog članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000 kn do 3.000 kuna odgovorna osoba u poglavarstvu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000 do 10.000 kn kaznit će se za prekršaj odgovorna osoba u poglavarstvu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ako jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ne donese plan zaštite od požara za svoje područje (članak 3. stavak 2. i 3.).»

Članak 14.

Iza članka 48. dodaje se članak 48. a. koji glasi:

«Članak 48 a.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000 do 50.000 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako onemogućava inspektora za zaštitu od požara u obavljanju njegovih poslova ili odbije dati na uvid propisanu dokumentaciju ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 33. stavak 3.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000 do 10.000 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000 do 10.000 kuna fizička osoba.»

Članak 15.

U članku 49. stavku 1. riječi “u dinarskoj protuvrijednosti” brišu se, a riječi “100 do 210 DEM” zamjenjuju se riječima “1.000 do 3.000 kuna”.

U stavku 1. iza podstavka 2. dodaje se podstavak 2. a. koji glasi:

«2 a. ako ne održava u ispravnom stanju uređaje, opremu i sredstva za dojavu, gašenje i sprečavanje širenja požara te druge zaštitne uređaje i instalacije sukladno tehničkim normativima, normama i uputama proizvođača ili ako o održavanju ne posjeduju dokumentaciju (članak 18. stavak 3.).»

U stavku 1. podstavak 4. briše se.

Dosadašnji podstavci 5. i 6. postaju podstavci 4. i 5.

Dodaju se stavci 2., 3. i 4. koji glase:

«(2) Osoba koja izazove požar kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom od 3.000 kn do 10.000 kn ili kaznom zatvora od 30 do 60 dana (članak 2. stavak 3.).

(3) Osoba iz stavka 2. ovoga članka koja izazove požar iz nehaja kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom od 1.000 kn do 5.000 kn.

(4) Novčanom kaznom od 5.000 kn do 10.000 kn kaznit će se za prekršaj ovlaštena osoba koja izrađuje i ovjerava elaborat zaštite od požara a nema ovlast Ministarstva, ili ako elaborat koji je izradila i ovjerala nema propisani sadržaj (članak 15 a.). «

Članak 16.

Iza članka 49. dodaje se članak 49 a. koji glasi:

«Članak 49 a.

(1) Novčanom kaznom od 3.000 kn do 10.000 kn kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja postupa suprotno odredbama propisa donesenih temeljem članka 3. stavka 6., članka 20. stavka 4., članka 21. stavka 6., članka 22. stavka 3. i članka 53. stavka 2. ovog Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 1.000 kn do 3.000 kn i odgovorna osoba u pravnoj osobi.»

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 1.000 kn do 10.000 kn fizička osoba.»

Članak 17.

Članak 50. briše se.

Članak 18.

U članku 51. stavku 1. i 2. riječi: "privredni prijestup" zamjenjuju se riječju: "prekršaj".

Članak 19.

Članak 52. briše se.

Članak 20.

U članku 53. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

«(3) Popis stranih propisa koji se kao pravila tehničke prakse u području zaštite od požara primjenjuju u Republici Hrvatskoj donosi Vlada Republike Hrvatske.

(4) Popis iz stavka 3. ovog članka objavit će se u Službenom glasilu Republike Hrvatske "Narodnim novinama".»

Članak 21.

U cijelom tekstu Zakona o zaštiti od požara («Narodne novine» broj: 58/93.) riječ: “kotar” briše se.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 22.

Odredbe stavka 1., 2. i 3. članka 7. ovog Zakona primjenjuju se nakon proteka roka od 6 mjeseci od donošenja propisa iz stavka 7. članka 7. ovog Zakona.

Propisi iz članka 4., 6., 7. i 10. te popis iz članka 20. ovog Zakona donijeti će se u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Članak 23.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u “Narodnim novinama”.

OBRAZLOŽENJE
KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI OD POŽARA

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI I OSNOVNA PITANJA KOJA SE ZAKONOM UREĐUJU

Zakon o zaštiti od požara (NN 58/93.) na snazi je od 26. lipnja 1993. godine i, između ostalog, propisuje mjere i postupke koje glede zaštite od požara Ministarstvo unutarnjih poslova provodi u postupcima koji se vode pred tijelima državne uprave nadležnim za prostorno uređenje i građenje. Kako Zakon o zaštiti od požara u tom dijelu predstavlja komplementarni propis Zakonu o gradnji (NN 175/03), koji je u potpunosti usuglašen sa pravnom stečevinom EU u području gradnje (aquisom), poradi usklađivanja zakonskih i podzakonskih akata sa Zakonom o gradnji kao dijela obveze iz Provedbenog plana djelovanja i Matrice za otklanjanje prepreka ulaganjima u Republiku Hrvatsku (FIAS), Vlada Republike Hrvatske je Zaključkom Klasa: 231-01/03-02/08, Urbroj: 5030109-03-1 od 21. kolovoza 2003. zadužila Ministarstvo unutarnjih poslova za pripremu nacрта zakonskih prijedloga izmjene Zakona o zaštiti od požara radi njegovog donošenja u redovnom postupku. Posebno se to odnosi u dijelu sankcija prema osobama koje izazovu požar.

Stoga, ovim Konačnim prijedlogom Zakona prije svega usklađuje se Zakon o zaštiti od požara sa Zakonom o gradnji u dijelu koji se odnosi na postupke vezane uz prostorno uređenje i građenje tj. donošenje dokumenata prostornog uređenja te izdavanja lokacijske, građevinske i uporabne dozvole.

Istovremeno predlaže se da se građevine u izgradnji razvrstaju u dvije različite skupine zahtjevanosti glede mjera zaštite od požara te da se za zahtjevne građevine izrađuje elaborat zaštite od požara od strane ovlaštene fizičke osobe čime bi se dobili kvalitetni ulazni podaci za izradu glavnog projekta te ostvarile uštede u vremenu i ljudskim resursima inspekciji na kontroli glavnog projekta i oslobodila njihova uporaba za obavljanje poslova inspekcijskog nadzora nad provedbom mjera zaštite od požara propisanih ovim Zakonom i na temelju njega donesenih propisa.

Kako nakon izmjene propisa o unutarnjem ustroju Ministarstva unutarnjih poslova inspektori zaštite od požara nemaju više status ovlaštene službene osobe odnosno policijskog službenika te nemaju iskaznice i značke kojima su dokazivali svoje svojstvo i ovlasti, što im znatno otežava obavljanje nadzora, ovim Konačnim prijedlogom Zakona to stanje se nastoji prevladati na način da se ministra unutarnjih poslova ovlašćuje na donošenje propisa kojim bi propisao obrazac službene iskaznice te oblik i izgled službene značke inspektora zaštite od požara.

Predlažu se i tekstualne izmjene u dijelu koji se odnosi na donošenje godišnjeg programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za Republiku Hrvatsku kao i poslove i način rada Vatrogasne škole poradi usklađivanja sa Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave i Zakonom o zaštiti i spašavanju.

Predloženim izmjenama Zakona u odnosu na važeći Zakon dopunjuju se kaznene odredbe kako bi se sankcionirala ona protupravna ponašanja koja su nadležne inspekcijske službe Ministarstva unutarnjih poslova najčešće utvrđivala prilikom obavljanja nadzora te da bi se maksimalno pooštrile kazne za osobe koje izazivaju požare (naročito u ljetnim mjesecima na priobalju).

Također je dodana kaznena odredba kojom se propisuje kazna za osobe koje postupaju protivno odredbama propisa koje ministar unutarnjih poslova donosi na temelju ovlasti iz Zakona o zaštiti od požara. Ova odredba dodana je iz razloga što odredbama Zakona o prekršajima (NN 88/02., 122/02. i 187/03.) ministrima i ravnateljima državnih upravnih organizacija nije dana ovlast da u propisima koje donose na temelju zakonskih ovlasti propisuju prekršaje i prekršajne sankcije.

U Konačnom prijedlogu Zakona prekršajne kazne su izražene u domaćoj valuti dok su u važećem Zakonu o zaštiti od požara izražene u odgovarajućoj protuvrijednosti DEM, što nije odgovaralo stanju nakon uvođenja jedinstvene valute Europske unije.

II. OBJAŠNJENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA

Uz članak 1.:

Ovom dopunom članka 2. važećeg Zakona o zaštiti od požara utvrđena je prekršajna odgovornost svake osobe ukoliko izazove požar, što dosada nije bio slučaj.

Uz članak 2.:

Ovom izmjenom članka 3. važećeg Zakona o zaštiti od požara postupak donošenja godišnjeg programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za Republiku Hrvatsku usklađen je sa promjenama nastalim novim Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i državnih upravnih organizacija i Zakonom o zaštiti i spašavanju.

Uz članke 3. – 8.:

Izmjenama i dopunama članaka 12. – 16. važećeg Zakona o zaštiti od požara usklađuje se postupanje MUP-a kao resornog državnog tijela za zaštitu od požara u donošenju dokumenata prostornog uređenja te izdavanju lokacijske, građevinske i uporabne dozvole s odredbama Zakona o gradnji (NN 175/03. i 100/04.) – prije svega sa odredbama članaka 3., 8., 65., 82., 83., 91. i 135. istoga Zakona.

Mogućnost da projektirana i izgrađena građevina, iznimno i uz posebno utvrđene uvjete zaštite od požara MUP-a, ispuni zahtjeve iz područja zaštite od požara i na drugi način od onoga propisanog ovim Zakonom ostavljena je za slučajeve kada zahtjeve iz područja zaštite od požara nije moguće ispuniti na način propisan ovim Zakonom iz prostornih, tehničkih ili tehnoloških razloga ili ih je moguće ispuniti uz neprimjereno velike financijske izdatke kao primjerice: interpolacije građevina u starim gradskim jezgrama (problem osiguranja vatrogasnih pristupa), rekonstrukcije ili adaptacije građevina zaštićene kulturne baštine (problem izvođenja gromobranske instalacije), gradnje izvan urbaniziranih područja – planinarskih i lovačkih domova (problem osiguranja vode u hidrantskoj mreži), gradnja građevina od posebnog nacionalnog interesa za RH – vojni i drugi objekti i slično.

Ovim usklađenjima sa Zakonom o gradnji u bitnom je pojednostavljen postupak pribavljanja građevinske dozvole jer se upravni postupak vodi na jednom mjestu, pri državnom tijelu nadležnom za poslove graditeljstva - Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, a MUP, kao tijelo nadležno za poslove zaštite od požara, sudjeluje u istom samo u slučajevima kada je to propisano, čime bi se osigurale uštede u vremenu i ljudskim resursima

Uštede bi se osigurale i predloženim razvrstavanjem građevina u izgradnji u dvije skupine prema mjerama zaštite od požara: skupina 1 – manje zahtjevna građevina te obiteljska kuća i jednostavna građevina prema posebnom zakonu i skupina 2 – zahtjevna građevina. Za skupinu 1 (procjenjuje se oko 30% novih građevina) ne bi trebalo voditi nikakav postupak pred MUP-om dok bi se za skupinu 2 (procjenjuje se oko 70% novih građevina) vodio uobičajeni postupak pred MUP-om.

Predloženim izmjenama i dopunama Zakona uvedi se obveza izrade elaborata zaštite od požara za zahtjevne građevine glede mjera zaštite od požara (skupina 2) koji bi poslužili kao podloga za izradu glavnog projekta.

Elaborat zaštite od požara smjela bi izrađivati i ovjeravati samo fizička osoba ovlaštena za izradu elaborata zaštite od požara. Upisnik osoba ovlaštenih za izradu elaborata zaštite od požara vodio bi se u Ministarstvu.

Temeljem uvida u glavni projekt i elaborat zaštite od požara nadležna policijska uprava odnosno Ministarstvo unutarnjih poslova izdavali bi potvrdu koja bi u postupku izdavanja građevinske dozvole služila kao dokaz da je glavni projekt glede zaštite od požara usklađen s odredbama ovoga Zakona ili bi donosili rješenje o odbijanju zahtjeva za izdavanje potvrde, na koje bi investitor odnosno podnositelj zahtjeva imao pravo žalbe.

Na ovaj način inspekcijskoj službi zaštite od požara smanjio bi se obujam poslova u kontroli glavnih projekata te bi se više usmjerila na obavljanje inspekcijских umjesto upravnih poslova, tim prije što je, primjerice, u 2003. godini samo u PU zagrebačkoj od 1.673 zahtjeva za potvrdom na glavne projekte vraćeno na dopunu 1.094 ili 65 % dok su 292 zahtjeva odbijena ili odbačena.

To ukazuje i na slabo poznavanje propisa iz područja zaštite od požara i njihove primjene od strane ovlaštenih projektanata koji izrađuju glavni projekt pa su stoga propisani posebni uvjeti za osobu kojoj se izdaje ovlast za izradu elaborat zaštite od požara.

Kako od ukupnog broja požara samo 2% nastane na građevinama koje se pod redovnim i planiranim nadzorom inspekcije zaštite od požara a, zbog povećanog obima upravnih poslova, broj obavljenih inspekcijских pregleda u posljednje četiri godine pao je za 50%, predloženim izmjenama nastoji se negativni trend pada broja inspekcijских pregleda zaustaviti te povećati broj građevina pod nadzorom.

Uz članak 9.:

Izmjena u članku 17. stavku 2. važećeg Zakona učinjena je radi terminološkog usklađivanja s odredbama Zakona o gradnji.

Uz članak 10.:

Dodanim odredbama u članku 30. važećega Zakona propisana je nadležnost inspektora zaštite prirode za nadzor mjera zaštite od požara u nacionalnim parkovima i parkovima prirode, koji bi u obavljanju tog nadzora imali ovlasti inspektora zaštite od požara. Također se ministra unutarnjih poslova ovlašćuje na donošenje propisa kojim bi propisao obrazac službene iskaznice te oblik i izgled službene značke inspektora zaštite od požara, kojima bi oni dokazivali svoje službeno svojstvo, identitet i ovlasti.

Uz članak 11.:

Članak 44. važećeg Zakona o zaštiti od požara briše se poradi usklađenja sa promjenama nastalim novim Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave i Zakonom o zaštiti i spašavanju.

Uz članak 12.:

Članak 47. važećeg Zakona izmijenjen je kako bi se prekršajne kazne iskazale u važećoj domaćoj valuti i kako bi se privredne prijestupe pretvorilo u prekršaje sukladno odredbi članka 266. stavka 2. Zakona o prekršajima (NN 88/02., 122/02. i 187/03.).

Uz članak 13:

Izmjenom i dopunom članka 48. važećeg Zakona prekršajne kazne iskazane su u važećoj domaćoj valuti te su dodane nove odredbe kojima su propisane prekršajne sankcije za prekršaje koje počine odgovorne osobe u izvršnom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Uz članak 14.:

Dodanom kaznenom odredbom članka 48 a. važećem Zakonu pooštrene su kazne za pravne i odgovorne osobe kao i fizičke osobe koje onemogućavaju inspektore zaštite od požara u obavljanju inspekcijskog nadzora.

Uz članak 15.:

Izmjenom i dopunom članka 49. važećeg Zakona prekršajne kazne iskazane su u važećoj domaćoj valuti te je dodana kaznena odredba za fizičke osobe koje posjeduju uređaje i opremu za dojavu, gašenje i sprečavanje širenja požara ako te uređaje i opremu ne održavaju u ispravnom stanju ili o tome ne posjeduju dokumentaciju.

Također su dodane nove odredbe kojima su propisane strože prekršajne sankcije za osobe koje izazovu požar, naročito ako je izazvan namjerno.

Uz članak 16.:

Dodanim člankom 49. a. važećem Zakonu dodana je kaznena odredba kojom se propisuje kazna za osobe koje postupaju protivno odredbama propisa koje ministar unutarnjih poslova donosi na temelju ovlasti iz Zakona o zaštiti od požara. Ova odredba dodana je iz razloga što odredbama Zakona o prekršajima ("NN" broj: 88/02., 122/02. i 187/03.) ministrima i ravnateljima državnih upravnih organizacija nije dana ovlast da u propisima koje donose na temelju zakonskih ovlasti propisuju prekršaje i prekršajne sankcije, tako da se protekom roka propisanog Zakonom o prekršajima neće moći izricati prekršajne sankcije koje su propisane pravilnicima.

Uz članak 17.:

Članak 50. važećeg Zakona brisan je kao nepotreban obzirom da su u predloženim izmjenama članaka 47., 48. i 49. važećeg Zakona prekršajne kazne izražene u domaćoj valuti.

Uz članak 18.:

Izmjene u članku 51. važećeg Zakona izvršene su radi pretvaranja privrednih prijestupa u prekršaje sukladno odredbi članka 266. stavka 2. Zakona o prekršajima.

Uz članak 19:

Članak 52. važećeg Zakona briše se iz razloga što prema odredbama Zakona o prekršajima (NN 88/02., 122/02. i 187/03.) ministri i ravnatelji državnih upravnih organizacija nemaju ovlast da u propisima koje donose na temelju zakonskih ovlasti propisuju prekršaje i prekršajne sankcije.

Uz članak 20:

U članku 53. važećeg Zakona dodane su odredbe kojima se Vlada RH ovlašćuje da utvrdi popis stranih propisa koji će se kao pravila tehničke prakse primjenjivati u Republici Hrvatskoj. Na taj način bi se jasno i nedvosmisleno utvrdili strani propisi koji se u slučaju nedostatka domaćih propisa u području zaštite od požara mogu primjenjivati u Republici Hrvatskoj, sve u svrhu ujednačenog postupanja nadležnih službi u policijskim upravama.

Uz članak 21:

Člankom 21. Konačnog prijedloga Zakona predlagatelj je u cijelom tekstu važećeg Zakona o zaštiti od požara brisao riječ "kotar" jer ona ne odgovara propisima o teritorijalnom ustroju RH.

Uz članak 22:

Prijelaznim odredbama ostavljen je rok od 6 mjeseci za donošenje provedbenih propisa te dodatnih 6 mjeseci od donošenja propisa za izradu elaborata zaštite od požara kako bi se ostvarile pretpostavke za njegovu primjenu u praksi (ovlašćivanje fizičkih osoba za izradu elaborata zaštite od požara kao i propisivanje sadržaja elaborata).

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona u državnom proračunu nije potrebno osigurati dodatna sredstva.

IV. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA I RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

U odnosu na tekst Prijedloga Zakona, koji je prošao prvo čitanje u Hrvatskom saboru, u tekstu Konačnog prijedloga Zakona nastale su izvjesne razlike kao posljedica uvažavanja stajališta i promišljanja iznesenih tijekom prvog čitanja Prijedloga Zakona.

Prijedlog Mate Brletića u ime Kluba DC-HSLS da se iza članka 1. Prijedloga Zakona doda članak 1. a. kojim bi se u cijelom tekstu važećeg Zakona o zaštiti od požara brisala riječ «kotar» prihvaćen je na način da je člankom 21. Konačnog prijedloga Zakona predlagatelj u cijelom tekstu važećeg Zakona o zaštiti od požara brisao riječ "kotar" jer ona ne odgovara propisima o teritorijalnom ustroju RH.

U raspravi o Prijedlogu zakona, Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Hrvatskog sabora i Klub HSS-a iznio je mišljenje da predložena zakonska rješenja nisu u cijelosti usklađene sa Zakonom o gradnji, što je točno jer su predložene izmjene Zakona usklađene sa tekstom osnovnog Zakona o gradnji (NN 175/03.), ali ne i sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji (NN 100/04.) koji je donesen u međuvremenu, između upućivanja Prijedloga zakona u saborsku proceduru i njegovog I. čitanja. Konačan prijedlog Zakona predlagatelj je uskladio i sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji (NN 100/04.), a posebice članak 5. sa odredbama čl. 91. Zakona o gradnji koji se odnose na postupak potvrđivanja glavnog projekta u postupku izdavanja građevinske dozvole.

Predlagatelj je u članku 3. važećeg Zakona o zaštiti od požara izmijenio stavak 5. na način da je postupak donošenja godišnjeg programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za Republiku Hrvatsku usklađen sa promjenama nastalim novim Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave i Zakonom o zaštiti i spašavanju.

Predlagatelj je u Konačnom prijedlogu Zakona prihvatio prijedlog Josipa Vreska, Kluba HSS-a i Mate Arlovića te preciznije uredio članak 4. Prijedloga Zakona u dijelu u kojem se iznimno daje mogućnost ispunjavanja bitnih zahtjeva iz područja zaštite od požara i na način drugačiji od propisanog.

Prihvaćena je primjedba Mate Arlovića na članak 6. Prijedloga Zakona te je isti izmijenjen na način da se stručni ispit ne polaže pred Povjerenstvom koje imenuje ministar unutarnjih poslova već se za dobivanje ovlaštenja priznaje položen stručni ispit za obavljanje poslova u graditeljstvu ili ispit s njim izjednačen prema posebnom zakonu ili državni stručni ispit čiji ispitni program sadrži područje zaštite od požara.

Predlagatelj je brisao članak 44. važećeg Zakona o zaštiti od požara poradi usklađivanja sa promjenama nastalim novim Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave i Zakonom o zaštiti i spašavanju.

Prijedlog Mate Arlovića da se umjesto propisane kazne zatvora od 60 dana za osobu koja izazove požar propiše kazna zatvora u rasponu od 30 do 60 dana, prihvaćen je i u tom smislu je članak 13. Prijedloga Zakona izmijenjen.

Prihvaćeni su i prijedlozi Ureda za zakonodavstvo Hrvatskog Sabora te Josipa Vreska i Kluba HSS-a da se ovlast za utvrđivanje popisa stranih propisa koji će se kao priznata pravila tehničke prakse primjenjivati u Republici Hrvatskoj dade Vladi RH, a ne MUP-u, te da se strane tehničke norme pretoče u naše propise. U tom smislu je i članak 18. Prijedloga Zakona izmijenjen. Strani propisi kontinuirano se pretaču u naše propise i kako se koji od njih donosi briše se sa popisa priznatih pravila tehničke prakse.

Prijedloge Jagode Martić da se inspektorima zaštite od požara daju veće ovlasti jer u obavljanju poslova često moraju tražiti asistenciju policijskih službenika, Valtera Drandića u ime Kluba IDS-a i Šime Lučina u ime Kluba SDP-a da Zakon o zaštiti od požara treba razmatrati u paketu

sa Zakonom o zaštiti i spašavanju, Zakonom o vatrogastvu i Zakonom o civilnoj zaštiti kao i Josipa Vreska u ime Kluba HSS-a da se u nadležnost Uprave za zaštitu i spašavanje stavi i zaštita od požara nisu razmatrani jer se ta pitanja ne uređuju ovim Zakonom.

V. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA KOJI SU DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO I RAZLOZI NEPRIHVATANJA

Prijedlog Mate Brletića u ime Kluba DC-HSLS da se u članku 13. stavku 1. Prijedloga Zakona riječ «pojedinač» zamijeni riječima «fizička osoba» prihvatljiv je, ali nije proveden jer se Konačnim prijedlogom nije išlo na čišćenje Zakona nego samo bolje uređenje određenih pitanja, prije svega vezanih uz postupke građenja.

Prijedlog Josipa Vreska, Klub HSS-a, da se u cijelom tekstu prijedloga izmjena Zakona umjesto pojma “nadležna policijska uprava” koristiti pojam “nadležna organizacijska jedinica Ministarstva unutarnjih poslova” nije prihvaćen budući da su svi poslovi u nadležnosti policijskih uprava, a predloženi pojam bi se mogao tumačiti da pojedine poslove mogu obavljati i niže ustrojstvene jedinice npr. policijske postaje.

Pitanje dorečenosti prijedloga izmjena Zakona obzirom da on u četiri članka daje ovlast ministru za donošenje provedbenih propisa, a koje je postavio Mato Arlović, nije utjecalo na sadržaj Konačnog prijedloga jer bi davanje ovlasti ministru za donošenje provedbenih propisa samo jednim općim člankom zahtijevalo izmjene brojnih članaka važećeg Zakona.

Prijedlog Srećka Ferenčaka u ime Kluba HNS-a i PGS-a da se izmjenom članka 5. Prijedloga Zakona izvrši decentralizacija postupka u smislu prenošenja ovlasti kontrole projekata iz državnih institucija odnosno MUP-a na ovlaštene fizičke ili pravne osobe, kao što je to predviđeno u Zakonu o gradnji za druge ne manje važne zahtjeve za građevinu kao što su mehanička otpornost, stabilnost, buka, ušteda energije i toplinska zaštita, nije prihvaćen jer se drži da je u ovom trenutku, iz razloga sigurnosti, još uvijek potrebna kontrola glavnog projekta od strane državnih institucija. Predloženo rješenje uzeti će se u obzir kod izrade prijedloga novog Zakona o zaštiti od požara.

Tvrdnja Mate Arlovića da izrada posebnog elaborata zaštite od požara upućuje na namještanje poslova novoj kategoriji projektanta koji se zove ovlaštenu inženjer zaštite od požara ne stoji jer takve kategorije projektanta postoje u Njemačkoj i Sloveniji, a ne stoji niti tvrdnja da na ovaj način može doći i do beskonačnog ispravljanja glavnog projekta jer se nema uvida u kompletan projekt nego samo u elaborat zaštite od požara budući da je za usklađenost projekata glavnog projekta odgovoran glavni projektant, a u postupku potvrđivanja glavnog projekta daju se na uvid i elaborati koji su poslužili kao podloga za njegovu izradu. U Konačnom prijedlogu Zakona naziv «ovlaštenu inženjer zaštite od požara» zamijenjen je nazivom «osoba ovlaštena za izradu elaborata zaštite od požara».

Prijedlozi Ivane Sućec-Trakoštanec i Živka Nenadića u ime Kluba HDZ-a da se rok za izdavanje potvrde o usklađenosti glavnog projekta s uvjetima glede zaštite od požara skрати sa 30 dana na 15 dana kako bi se ubrzao postupak izdavanja građevinske dozvole odnosno da se propišu kazne za odgovorne osobe u MUP-u ako potvrda o usklađenosti glavnog projekta s uvjetima glede zaštite od požara ne bude izdana u roku od 30 dana nisu prihvaćeni budući da su, usklađenjem Konačnog prijedloga sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji (NN 100/04.)

postali bespredmetni jer se cijeli postupak vodi pri Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

Prijedlog Valtera Drandića u ime Kluba IDS-a, Dragutina Lesara i Ivane Sućec-Trakoštanec da u postupcima izdavanja lokacijske, građevinske i uporabne dozvole uz nadležnu policijsku upravu sudjeluju i nadležne vatrogasne postrojbe i zapovjednici koji su na području na kojem se gradi građevina nije prihvaćen zbog njihove nedovoljne stručnosti i neposjedovanja potrebnog, vrlo specifičnog, znanja. Osim toga, zapovjednici vatrogasnih postrojbi na neki način već sudjeluju u postupcima građenja kroz izradu dokumenata prostornog uređenja te izdavanje lokacijskih dozvola, u dijelu koji se odnosi na propisane uvjete vatrogasnih pristupa.

Prijedlog Miroslava Korenike za izradom hrvatskih normi i standarda nije prihvaćen jer je to u nadležnosti Državnog zavoda za normizaciju i mjeriteljstvo i nije predmet ovog Zakona.