

Klasa:

Urbroj:

Zagreb, _____ 2014.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje Damira Kajina, u vezi naplate parkinga društva B. Parking d.o.o. na parkiralištu unutar naselja Barbariga

Veza: Pismo Hrvatskog sabora, klase: 021-12/14-18/288 , urbroja: 65-14-02, od 4. srpnja 2014. godine

Na navedeno zastupničko pitanje, Vlada Republike Hrvatske daje sljedeći odgovor:

Sukladno članku 19. stavku 1. Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi („Narodne novine“ br. 117/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06., 26/07., 73/08. i 25/12.), općine i gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima i to osobito poslove koji se odnose na, između ostalog, komunalno gospodarstvo, promet na svom području te ostale poslove sukladno posebnim zakonima.

Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, sukladno članku 5. stavku 1. točki 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ br. 67/08., 48/10. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 74/11., 80/13., 158/13. i 92/14), uređuju promet na svom području tako da određuju parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja.

Međutim, u konkretnom slučaju ne radi se o javnom parkiralištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave već o privatnom parkiralištu. S tim u vezi, ističe se da je tijekom 2013. godine Državni inspektorat provodio inspekcijski nadzor i nije utvrdio povrede propisa u vezi poslovanja trgovačkog društva B. Parking d.o.o.

Vezano uz predmetno zastupničko pitanje, koje se odnosi na naplatu parkiranja u turističkom naselju Barbariga od strane trgovačkog društva B. Parking d.o.o. iz Galižane, Vlada Republike Hrvatske ukazuje kako se navedeni problem pojavio početkom lipnja 2013. godine, kada je Grad Vodnjan uputio Policijskoj upravi istarskoj dopis u kojem se proziva društvo B. Parking d.o.o. da neovlašteno obavlja djelatnost naplate parkiranja, a o čemu su izvještavali i mediji te je Policijska uprava istarska analizirala djelovanje trgovačkog društva B. Parkinga d.o.o. i uređenje prometa na tom području.

Naime, trgovačko društvo B. Parking d.o.o. temeljem Ugovora o zakupu obavlja poslove naplate parkiranja u naselju Barbariga na većem dijelu parkirališnih površina (u

zemljišnim knjigama u većinskom vlasništvu trgovačkog društva G.U. Barbariga d.o.o.) dok su sve prilazne ceste u naselju u vlasništvu Grada Vodnjana.

Predstavnici Grada Vodnjana smatraju da se u predmetnom slučaju radi o javno-prometnim površinama na kojima je za parkirališne površine, način parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja temeljem odredbi članka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, nadležna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno Grad Vodnjan, dok trgovačko društvo B. Parking d.o.o. legitimitet za naplatu parkiranja vidi u činjenici da su sporni dijelovi nekretnine (parkirališta) neospornog zemljišnoknjižnog vlasnika – zakupodavca G.U. Barbariga d.o.o.

Temeljem dostupnih izvora, izvidom na terenu te uvidom u zemljišne knjige radi utvrđivanja vlasničkog statusa zemljišta na kojima se nalaze parkirališta, utvrđeno je da se vode brojni sudski sporovi oko pojedinih dijelova odnosnih katastarskih čestica.

Naime, predmetna nekretnina u jednom dijelu sastoji se od parkirališnih mjesta i javnih površina pješačkih staza namijenjenih prvenstveno vlasnicima stambenih jedinica u uređenom naselju Barbariga, ali od karaktera javnosti prometne površine valja razlikovati njen vlasnički status, odnosno status pripadajućih objekta i površina uz cestu (parkiralište, nogostupi) koji nije moguće u cijelosti utvrditi s obzirom na stanje stvari u zemljišnim knjigama i podacima kojima raspolaže policija.

S obzirom da u konkretnom slučaju postoji dvojba glede javnopravne naravi organizacije i naplate korištenja parkirnih mjesta od strane trgovačkog društva B. Parkinga d.o.o. kao i Općih akata koje je navedeno trgovačko društvo donijelo u vezi parkiranja i načina naplate korištenja parkirnih mjesta, Policijska uprava istarska prosljedila je predmet Općinskom državnom odvjetništvu u Puli.

Temeljem podnesenih prijava građana po predmetnoj problematici postupala je i Policijska postaja Pula koja vodi cjelovit spis postupanja policije u konkretnom predmetu. Također, dana 14. kolovoza 2013. godine održan je i sastanak policije s Županijskim državnim odvjetništvom, gdje je, među ostalim, dogovoreno da policija do daljnjega ne poduzima nikakve izvide te da će se Državno odvjetništvo očitovati ili donijeti državno-odvjetničku odluku nakon cjelovitog sagledavanja spisa i prikupljanja informacija. S tim u vezi, ističemo da dosad nismo zaprimili nikakvo očitovanje odnosno odluku Državnog odvjetništva.

S ciljem rješavanja navedene problematike, Policijska uprava istarska je 22. srpnja 2014. g. inicirala sastanak predstavnika svih zainteresiranih strana, na kojem su bili nazočni svi pozvani osim predstavnika društva B. Parkinga d.o.o. te je Zapisnik i ostala prikupljena dokumentacija dana 25. srpnja 2014. g. Posebnim izvješćem prosljeđena na nadležno postupanje Općinskom državnom odvjetništvu u Puli.

Slijedom svega navedenog, razvidno je da rješavanje navedenog problema nije primarno u nadležnosti Ministarstva unutarnjih poslova te eventualno postupanje policije treba temeljiti na odluci Općinskog državnog odvjetništva u Puli o predmetnoj stvari.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/14-18/288

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 4. srpnja 2014.

50 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno: 08-07-2014		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/14-01/501	50301	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
65-14-01	10481-	

10

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

U prilogu upućujem zastupničko pitanje **Damira Kajina**, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.





HRVATSKI SABOR

Damir Kajin, nezavisni saborski zastupnik

Zagreb, 04. srpnja 2014. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 04-07-2014	
Klasifikacijska oznaka: 021-12/14-18/288	Org. jed. 65
Urudžbeni broj: 6531-14-01	Pril. 3 Vrij. -

PREDSJEDNIK HRVATSKOG SABORA

gosp. Josip Leko

Poštovani,

sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine, br. 81/13), molim Vas da sljedeći upit prosljedite Vladi Republike Hrvatske.

1. Ako lokalna samouprava smatra da je naplata parkiranja (djelatnost) B. PARKING d.o.o. protupravna, a godinama ne želi provoditi svoje odluke te Zakon o komunalnom gospodarstvu i sigurnosti prometa na cestama, tko je u Republici Hrvatskoj nadležan ispraviti takvo protupravno ponašanje, s obzirom da je Ustavni sud Republike Hrvatske za to odredio Vladu Republike Hrvatske (U-II-355/2007)?

2. Zašto se događa da se evidentno protupravno ponašanje koje je praćeno i kroz medije, i to od strane privatnih malih trgovačkih društava, tolerira od strane jedinice lokalne samouprave koja je stekla od vlasnika parcela parkiranja (g. U. Barbariga) besplatno ceste te 120 parkirnih mjesta?

3. Zašto se ne poštuju odluke Ustavnog suda, odnosno zašto se ne provode zakoni Republike Hrvatske?

Obrazloženje i pripadajuća dokumentacija nalaze se u nastavku, tj. prilogu.

S poštovanjem,

Damir Kajin

PITANJA:

1. AKO LOKALNA SAMOUPRAVA SMATRA DA JE NAPLATA PARKIRANJA (DJELATNOST) B. PARKING d.o.o. PROTUPRAVNA, A GODINAMA NE ŽELI PROVODITI SVOJE ODLUKE TE ZAKON (ZAKON O KOMUNALNOM GOSPODARSTVU I SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA) TKO JE U RH NADLEŽAN DA ISPRAVI TAKVO PROTUPRAVNO PONAŠANJE OBZIROM DA JE USTAVNI SUD RH ZA TO ODREDIO VLADU RH (U-II-355/2007)
2. ZAŠTO SE DOGAĐA DA SE EVIDENTNO PROTUPRAVNO PONAŠANJE KOJE JE PRAČENO I KROZ MEDIJE I TO OD STRANE PRIVATNIH MALIH TRGOVAČKIH DRUŠTAVA TOLERIRA OD STRANE JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE KOJA JE STEKLA OD VLASNIKA PARCELA PARKIRANJA (G.U.BARBARIGA) BESPLATNO CESTE (NAGODBOM) TE 120 PARKIRNIH MJESTA
3. ZAŠTO SE NE POŠTUJU ODLUKE USTAVNOG SUDA, ODNOSNO ZAŠTO SE NE PROVODE ZAKONI RH

KRONOLOGIJA PARKIRANJA

- kupci (vlasnici) pojedinog stana koristili od dana prodaje do danas (više od 20 godina) nesmetano svaki svoje parkirno mjesto
- Tijekom 2013. i 2014. godine vlasnici pojedinih stanova primaju dopise Trgovačkog društva B.PARKING d.o.o. po punomoćniku odvjetniku Matej Domjo iz Kopra, kojim ih obavještavaju da to trgovačko društvo ima Ugovor o zakupu nekretnina koje su formalno upisane na TD G.U.BARBARIGA d.o.o. i da stoga ima pravo naplaćivati parkiranje na parkiralištima unutar naselja TN BARBARIGA
- U međuvremenu su protiv određenih vlasnika stanova pokrenuli i postupke ovrhe radi naplate kazni za parkiranje njihovih automobila na parkirnom mjestu koje vlasnici stanova koriste neprekidno više od 20 godina
- Osiguranje **nesmetanog i kontinuiranog uživanja komunalnih usluga** je jedna od **najznačajnijih zadaća jedinica lokalne samouprave**
- u ime Društva za skladno bivanje uputili smo dopis Gradu Vodnjanu s upitom da li je Grad Vodnjan izdao suglasnost ili donio odluku bilo koje vrste kojom bi se na području TN BARBARIGA omogućilo B.PARKING d.o.o. da obavlja poslove naplate parkiranja
- Svojim dopisom klasa: 363-02/14-01/02 i urbroj: 2168-04-01/01-1-2 od 20.siječnja 2014. Grad Vodnjan je izričito naveo da B.PARKING d.o.o. **nisu izdali suglasnost za obavljanje poslova parkiranja**, da Grad Vodnjan nikada nije donio odluku kojom bi se na predmetnom prostoru obavljanje takvih djelatnosti te da su B.PARKING d.o.o. čak uputili pismeni zaključak prema kojem grad Vodnjan **ne prihvaća njihov zahtjev za postavljanje kioska za prodaju parkirnih karti**, budući Grad Vodnjan u svoji odlukama uopće nije predvidio lokacije za obavljanje takve djelatnosti **iz razloga što se Grad Vodnjan protivi naplati parkiranja**.
- u istom dopisu Grad Vodnjan navodi da mu je poznato od strane komunalnog redara da se usprkos tomu nastavljaju aktivnosti od strane B.PARKING d.o.o. usmjerene na naplatu parkiranja.
- **Grad Vodnjan smatra da je takva naplata koju provodi B.PARKING d.o.o. protuzakonita** iz slijedećih razloga:

1. da se protivi čl. 5 toč. 11 Zakona o sigurnosti prometa na cestama u kojoj je određeno da nadzor parkiranja vozila na mjestima na kojima je parkiranje vremenski ograničeno obavljaju pravne osobe **koje određuje jedinica lokalne samouprave**
2. da se protivi čl. 15 Odluke o uređenju prometa na području Grada Vodnjana (Sl. Novine Grada Vodnjana 2/10) kojom je određeno da javno parkiralište na kojem se obavlja naplata kao i **visinu naknade za parkiranje utvrđuje gradonačelnik**
3. da se protivi čl. 2 Odluke o komunalnom redu Grada Vodnjana (Sl. Novine Grada Vodnjana 2/03) u kojima je izričito određeno da su javne površine u smislu te Odluke sve površine koje su neovisno o vlasničkom statusu namijenjene za korištenje neodređenom broju osoba. U st. 2 istog članka određeno je da se kao **javne površine naznačuju i prometne površine, konkretno parkirališta.**

- B.PARKING d.o.o. postupa protupravno i iz drugih razloga, budući sukladno čl. 5 st. 1 toč. 6 Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13 i 158/13) **jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave**, u skladu s odredbama ovoga Zakona, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, **uređuju promet na svom području tako da određuju parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja.**
- Nadalje, temeljem čl. 5 st. 11 ZSPC **nadzor parkiranja vozila na mjestima na kojima je parkiranje vremenski ograničeno obavljaju pravne osobe koje određuje jedinice lokalne samouprave.**
- Sukladno čl. 2 Odluke o komunalnom redu Grada Vodnjana (u daljnjem tekstu: Odluke) **javne površine** u smislu ove Odluke su sve površine koje su **neovisno o vlasničkom statusu, namijenjene za korištenje neodređenom broju osoba.**

Kao javne površine iz prethodnog stavka pobliže se naznačuju:

1. prometne površine: ulice i trgovi u naselju, ceste u naselju, ceste koje povezuju naselja, **parkirališta**, okretišta, stajališta za vozila javnog prijevoza i taxi vozila, pješačke staze i zone, javna stubišta, mostovi i slično,
2. **zelene površine**: gradski parkovi, drvoredi, zelene pasice, otoci, skupine i pojedinačna stabla, dječja igrališta, šetališta, kao i drugi oblici vrtnog i parkovnog oblikovanja, Djelatnost pružanja usluge parkiranja jest javna usluga (Odluka Ustavnog suda RH U-II-355/2007).

Stoga B.PARKING d.o.o. ni na koji način ne smije utvrđivati da li će u TN Barbariga naplaćivati parkiranje, gdje se nalaze parkirna mjesta, kolike veličine su ona, kako će se ista koristiti ili po kojoj cijeni će on moći naplaćivati usluge parkiranja. Svaki akt koji je B.PARKING d.o.o. u tom smislu donio je protuzakonit te time ništetan.

23.01.2014.



REPUBLIKA HRVATSKA – REPUBBLICA DI CROAZIA
ISTARSKA ŽUPANIJA – REGIONE ISTRIANA
GRAD VODNJAN-DIGNANO – CITTÀ DI VODNJAN-DIGNANO
GRADONAČELNIK – SINDACO

KLASA: 363-02/14-01/02
URBORJ: 2168-04-01/01-1-2
Vodnjan – Dignano, 20. siječnja 2014.

ODVJETNIK-AYVOCATO
ROBERT SARVAN
Pula, Flanatička 11/3

Predmet: Problematika naplate parkiranja u naselju Barbariga,
- odgovor - dostavlja se;

Poštovani,

na samom početku naglašavam da Grad Vodnjan-Dignano nije nikad izdao nikakvu suglasnost ili donio Odluku bilo koje vrste kojom bi se na tom području omogućilo vršenje naplate parkiranja.

Važan podatak je da smo zakupniku zemljišta B. Parkingu d.o.o. na njihov pisani zahtjev da im Grad Vodnjan odredi lokaciju za postavljanje kioska za prodaju parkirališnih karti dana 16.05.2013. godine pisanim putem dostavili zaključak prema kojem Grad Vodnjan ne prihvaća takav zahtjev, budući da Grad Vodnjan u svojim odlukama uopće nije predvidio lokacije za obavljanje takve djelatnosti, a iz razloga što je ~~Grad Vodnjan zauzeo stav da se protiv naplate parkiranja~~ No međutim kako je od strane komunalnog redara Grada Vodnjana utvrđeno da su nastavljene aktivnosti, a usmjerene ka provođenju namjere zakupnika da unatoč našem protivljenju organizira naplatu parkiranja, Grad Vodnjan je ~~poduzeo niz radnji usmjerenih da se takva naplata za koju držimo da je nezakonita onemogući.~~

Člankom 5. t. 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, br. 67/08, 48/10, i 74/11) je izričito određeno da nadzor parkiranja vozila na mjestima na kojima je parkiranje vremenski ograničeno obavljaju pravne osobe koje određuje jedinica lokalne samouprave. S obzirom da Grad Vodnjan nije donio Odluku kojom bi se na predmetnom prostoru omogućila naplata parkiranja od strane tvrtke B. Parkinga d.o.o. ~~proizlazi da bi obavljanje takve djelatnosti od njihove strane bilo u direktnoj suprotnosti sa Zakonom.~~ Osim toga i člankom 15. Odluke o uređenju prometa na području Grada Vodnjana („Sl. novine Grada Vodnjana – Dignano“, br. 02/10) je određeno da javno parkiralište na kojem se obavlja naplata kao i visina naknade za parkiranje utvrđuje gradonačelnik. Kako gradonačelnik Grada Vodnjana nije odredio lokaciju u naselju Barbariga kao mjesto javnog parkirališta na kojem bi se obavljala naplata proizlazi da bi vršenje te naplate bilo u ~~suprotnosti sa citiranim odlukom Grada Vodnjana.~~

Cinjenica da je namjera B. Parkinga d.o.o. da parkiranje organizira na zemljištu u
većinskom vlasništvu trgovačkog društva G.19. Barbariga d.o.o. pri tom tvrdeći da se radi o
privatnom vlasništvu, nije od nikakve prirode, iz razloga što je člankom 2. Odluke o
komunalnom redu Grada Vojnog (,,Sl. novine Grada Vojnog - Dignano", br. 03/03),
izričito određeno da su javne površine u smislu te Odluke sve površine koje su neovisno o
vlasničkom statusu namijenjene zakonitije neodređenom broju osoba. Tako je u st. 2.
citiranog članka Odluke određeno da se kao javna površina naznačuju i prometne površine,
konkretno parkirališta.

S obzirom na sve gore navedeno proizlazi da bi u ovakvim uvjetima naplata u naselju
Barbariga bila u suprotnosti s sa Zakonom o sigurnosti prometa na cestama i sa Odlukama
Grada Vojnog - Dignano.

S poštovanjem,

GRADONAČELNIK - SINDACO

Klaudio Vitasović



Odluka / rješenje: Odluka o ukidanju ostalih akata

Objave: Narodne novine broj 61/09.

Zaključak:

Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukidaju članci 11. i 12. stavak 5. Pravilnika o načinu i naplati parkiranja na javnim parkiralištima Grada Krka ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 2/05. i 20/06.).

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Jasna Omejec, predsjednica Suda, te suci Marko Babić, Snježana Bagić, Slavica Banić, Mario Jelušić, Davor Krapac, Aldo Radolović, Duška Šarin, Miroslav Šeparović i Nevenka Šernhorst, odlučujući o prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti drugog propisa s Ustavom i zakonom, na sjednici održanoj 5. svibnja 2009. godine, donio je

ODLUKU

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukidaju članci 11. i 12. stavak 5. Pravilnika o načinu i naplati parkiranja na javnim parkiralištima Grada Krka ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 2/05. i 20/06.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama" i "Službenim novinama" Primorsko-goranske županije.

Obrazloženje

1. Hrvatska parking udruga iz Zagreba i Tomislav Hranić iz Varaždina podnijeli su Ustavnom sudu prijedloge za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 11. i 12. stavka 5. Pravilnika o načinu i naplati parkiranja na javnim parkiralištima Grada Krka ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 2/05. i 20/06., u daljnjem tekstu: Pravilnik).

2. Sažeto, predlagatelji smatraju da su osporeni članci Pravilnika u nesuglasnosti s mjerodavnim odredbama Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05. i 41/08., u daljnjem tekstu: ZOO) kojima su propisane iznimke od prava zadržaja stvari u vlasništvu dužnika, a koje pravo, u smislu članka 72. ZOO-a, ima vjerovnik dospjele tražbine.

Ističu da vozač odnosno vlasnik vozila kada zaustavi vozilo na parkirališnom mjestu, sa pružateljem usluga parkiranja sklapa ugovor o korištenju parkirališta, a što se nikako ne može tumačiti kao davanje vozila u posjed osobi koja obavlja naplatu parkiranja, odnosno

prepuštanje vozila u posjed pružatelju usluga parkiranja radi eventualne prisilne naplate iznosa parkirne karte.

Propisivanje navedenog u člancima 11. i 12. stavku 5. osporavanog Pravilnika, predlagatelji smatraju *protupravnim uređenjem koje dovodi do očite neravnopravnosti u pravima i obvezama ugovornih stranaka.*

Slijedom navedenog, Pravilnik u osporenom dijelu nesuglasnim nalaze u odnosu na članak 73. stavak 1. ZOO-a i u odnosu na odredbu članka 3. (vladavina prava kao jedna od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske), kao i na članak 48. Ustava kojim se u stavku 1. jamči pravo vlasništva.

Prijedlozi su osnovani.

3. O suglasnosti zakona s Ustavom, odnosno drugih propisa s Ustavom i zakonom, odlučuje Ustavni sud Republike Hrvatske na temelju članka 128. alineja 1. i 2. Ustava, na način i u postupku koji su propisani Ustavom i Ustavnim zakonom o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.-pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Ustavni zakon).

Ako je predmet ustavnosudske ocjene drugi propis, koji se u pravilu donosi radi provedbe zakona, on mora biti u skladu sa zakonom, na temelju kojega je donesen, a potom i s Ustavom. U postupku ocjene zakonitosti i ustavnosti takvog propisa ispituje se, stoga, je li on donesen od strane ovlaštenog tijela, je li donositelj imao zakonsko ovlaštenje za njegovo donošenje (pravna osnova donošenja) te je li propis po svom sadržaju u granicama koje je odredio zakon.

4. Neposredno su mjerodavne za ocjenu ustavnosti članaka 11. i 12. stavka 5. osporavanog Pravilnika odredbe članaka 3., 5. stavka 1. i 16. Ustava.

Članak 3. Ustava, u dijelu koji je mjerodavan u konkretnom slučaju, glasi:

(...), vladavina prava (...) najviše su vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava.

Članak 5. stavak 1. Ustava glasi:

U Republici Hrvatskoj zakoni moraju biti u suglasnosti s Ustavom, a ostali propisi s Ustavom i zakonom.

Članak 16. Ustava glasi:

Slobode i prava mogu se ograničiti samo zakonom da bi se zaštitila sloboda i prava drugih ljudi te pravni poredak, javni moral i zdravlje.

Svako ograničenje slobode ili prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju.

5. Za ocjenu zakonitosti osporenih odredaba Pravilnika mjerodavan je i članak 73. stavak 1. ZOO-a, koji glasi:

(1) Vjerovnik nema pravo zadržanja kad dužnik zahtijeva da mu se vrati stvar koja je izašla iz njegova posjeda protiv njegove volje.

6. Gradsko poglavarstvo Grada Krka na sjednici održanoj 25. siječnja 2005. godine, pozivom na članak 47. Statuta Grada Krka ("Službene novine" Primorsko-goranske županije, broj 19/01.), članke 84. i 85. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 105/04.), članke 17., 18. i 19. Odluke o uređenju prometa u Gradu Krku ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 24/04.) i članak 2. Odluke o utvrđivanju komunalnih djelatnosti koje se obavljaju davanjem koncesije ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 31/01., 19/04. i 42/04.) donijelo je osporeni Pravilnik.

~~Osporenim Pravilnikom Grad Krk utvrdio je uvjete, način korištenja, organizaciju i način naplate parkiranja vozila na javnim parkiralištima grada Krka.~~

Predlagatelji osporavaju članke 11. i 12. stavak 5. Pravilnika koji glase:

Članak

11.

Vozila koja pri korištenju parkirališnog mjesta nemaju istaknutu plaćenu parkirališnu kartu ili je po parkirališnoj karti vrijeme parkiranja isteklo, a nalaze se na parkiralištu duže od 15 min bez plaćene karte, ~~blokirat će se posebnim napravama.~~

Blokiranje vozila obavlja se po nalogu koncesionara ili isto obavlja koncesionar ako posjeduje potrebne naprave za blokiranje.

Kod blokiranja vozila koncesionar je dužan na prednje staklo ili drugo vidno mjesto staviti naljepnicu upozorenja da je vozilo blokirano s uputom što vozač mora učiniti. Tekst naljepnice je na hrvatskom, engleskom, talijanskom i njemačkom jeziku. Troškovi blokiranja/deblokiranja vozila naplaćuju se 50,00 kn do 1 sat zakašnjenja/prekoračenja, a nakon 1 sata 100,00 kn prema cjeniku osobe koja je obavila blokiranje vozila.

Osoba koja obavlja poslove blokiranja odnosno deblokiranja vozila, sukladno članku 72. Zakona o obveznim odnosima, zadržat će vozilo dok mu ne bude isplaćeno njegovo potraživanje.

Članak

12.

(...)

Osoba koja obavlja poslove premještaja i čuvanja vozila, sukladno članku 72. Zakona o obveznim odnosima, zadržat će vozilo dok mu ne bude isplaćeno njegovo potraživanje.

7. Polazeći od navoda predlagatelja i mjerodavne odredbe ZOO-a navedene u točki 5. obrazloženja ove odluke, Ustavni sud je članke 11. i 12. stavak 5. Pravilnika razmotrio sa aspekta eventualne mogućnosti ograničenja nekog prava ili slobode (konkretno prava vlasništva vozila), a koju mogućnost u svom normativnom sadržaju propisuje odredba članka 16. Ustava (citirana u točki 4. obrazloženja ove odluke).

Ustavno jamstvo prava vlasništva propisano je člankom 48. stavkom 1. Ustava:

Prema načelnom stajalištu Suda, iznesenom između ostalih i u odluci broj: U-I-1156/1999 ("Narodne novine" broj 14/00.), ograničenje vlasničkih prava, premda je poduzeto s

legitimnim ciljem, povrijediti će pravo subjekta u svakom onom slučaju kad je očito da ne postoji razuman odnos između načina ili opsega ograničenja tog vlasničkog prava pojedinca i ciljeva koji se žele postići u javnom interesu. Razmjernost postoji samo u slučaju ako poduzete mjere nisu restriktivnije no što je potrebno da bi se osigurao pravovaljan (legitiman) cilj.

Ustavni sud utvrđuje da je u konkretnom slučaju Gradsko Poglavarstvo Grada Krka, pogrešnim tumačenjem načela razmjernosti u člancima 11. i 12. stavku 5. Pravilnika, propisalo pravo zadržaja pružatelja usluga parkiranja (potencijalnog vjerovnika) u odnosu na korisnika parkirnog mjesta - vozača ili vlasnika vozila (potencijalnog dužnika) za neku mogućnost buduće prisilne naplate tražbine - iznosa parkirne karte, a kojom prilikom je u cijelosti propušteno poštivanje testa proporcionalnosti.

Propisivanjem navedenog prava pružatelju usluga parkiranja postupljeno je upravo suprotno iznimci od prava zadržaja, propisanoj odredbom članka 73. stavka 1. ZOO-a jer je pružatelju usluga parkiranja omogućeno zadržavanje vozila (stvari) protiv volje vlasnika tog vozila odnosno vozača. Navedeno iz razloga što vlasnik vozila ili vozač zaustavljanjem vozila na parkirnom mjestu svakako nije imao i nema namjeru posjed tog vozila prepuštiti pružatelju usluge.

Naplatu iznosa cijene parkirne karte, pružatelj usluge parkiranja u odnosu na korisnika parkirnog mjesta koji je parkirao vozilo na parkiralištu, a nije kupio parkirnu kartu, može ostvariti u postupku prisilne naplate dugovanog iznosa pripadajućih kamata i troškova eventualno provedenog izvršnog postupka.

Ustavni sud ocjenjuje da se ograničenje prava vlasništva, kako je to dozvoljeno u člancima 11. i 12. stavak 5. Pravilnika, u konkretnom slučaju provodi na način kojim je nositelju prava vlasništva na vozilu onemogućeno raspolaganje njegovim vozilom, međutim to ograničenje ovaj Sud ne utvrđuje razmjernim cilju ostvarenja nekog legitimnog cilja (zaštita slobode i prava drugih, pravni poredak, javni moral i zdravlje), kako to u svom normativnom sadržaju propisuje odredba članka 16. stavka 1. Ustava.

Propisano ograničenja prava vlasništva nerazmjerno je u konkretnom slučaju naravi potrebe zbog koje je propisano, zbog čega osporene članke 11. i 12. stavak 5. Pravilnika Ustavni sud utvrđuje nesuglasnima odredbi članka 16. Ustava.

7.1. Osporeni članci 11. i 12. stavak 5. Pravilnika nisu u skladu ni s člankom 1. Protokola 1. Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama ("Narodne novine", Međunarodni ugovori broj 18/97., 6/99.-pročišćeni tekst i 8/99.-ispravak, 14/02.), prema kojoj odredbi svaka fizička ili pravna osoba ima pravo na mirno uživanje svoga vlasništva te nitko ne smije biti lišen svoga vlasništva osim u javnom interesu, i to samo uz uvjete predviđene zakonom i općim načelima međunarodnog prava. Članak 1. Protokola 1. Europske konvencije dio je unutarnjeg pravnog poretka Republike Hrvatske na temelju članka 140. Ustava. Navedena nesuglasnost ujedno predstavlja i povredu načela vladavine prava iz članka 3. Ustava, kao temeljne vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske.

8. Na temelju članka 55. stavka 1. Ustavnog zakona, odlučeno je kao u točki I. izreke odluke, a objava ove odluke iz točke II. izreke odluke temelji se na članku 29. stavku 1. Ustavnog zakona.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj:

U-II-269/2007

U-II-5410/2008

Zagreb, 5. svibnja 2009.

PREDSJEDNICA

dr. sc. Jasna Omejec, v. r.

Odluka / rješenje: Odluka o ukidanju ostalih akata

Objave:

Narodne novine broj 148/08.,

Bilten Venecijanske komisije, izdanje 2008/3 [CRO-2008-3-014]

Zaključak:

Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukidaju sljedeće odredbe Pravilnika o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik Grada Osijeka" broj 4/97., 1/99., 3/02. i 6/05.):

- članak 14. stavak 2. u dijelu koji glasi: "te ispisivanje poziva za plaćanje ugovorne kazne",

- članak 16. u dijelu koji glasi: "koja povlači ugovornu kaznu"

- članak 17., članak 18., članak 19. i članak 20.

Na temelju članka 38. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom Republike Hrvatske te se ukida članak 16. točka e) Pravilnika iz točke I. izreke ove odluke koja glasi: "e) na bilo koji način namjerno dovede u zabludu osobu ovlaštenu za kontrolu parkiranja"

Ukinute odredbe Pravilnika iz točke I. izreke ove odluke prestaju važiti 31. prosinca 2009. godine.

Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama" i "Službenom glasniku Grada Osijeka"

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Jasna Omejec, predsjednica Suda, te suci Marko Babić, Snježana Bagić, Slavica Banić, Mario Jelušić, Mario Kos, Davor Krapac, Ivan Matija, Željko Potočnjak, Agata Račan, Aldo Radolović, Duška Šarin i Nevenka Šernhorst, odlučujući o prijedlozima za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti drugog propisa s Ustavom i zakonom, na sjednici održanoj 10. prosinca 2008. godine, donio je

ODLUKU

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukidaju sljedeće odredbe Pravilnika o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik Grada Osijeka" broj 4/97., 1/99., 3/02. i 6/05.):

- članak 14. stavak 2. u dijelu koji glasi: "te ispisivanje poziva za plaćanje ugovorne kazne",

- članak 16. u dijelu koji glasi: "koja povlači ugovornu kaznu"

- članak 17., članak 18., članak 19. i članak 20.

II. Na temelju članka 38. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom Republike Hrvatske te se ukida članak 16. točka e) Pravilnika iz točke I. izreke ove odluke koja glasi: "e) na bilo koji način

namjerno dovede u zabludu osobu ovlaštenu za kontrolu parkiranja".

III. Ukinute odredbe Pravilnika iz točke I. izreke ove odluke prestaju važiti 31. prosinca 2009. godine.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama" i "Službenom glasniku Grada Osijeka".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 14. i 16. u dijelovima koji nisu ukinuti u točki I. izreke ove odluke i članka 15. Pravilnika o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik Grada Osijeka" broj 4/97., 1/99., 3/02. i 6/05.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama" i "Službenom glasniku Grada Osijeka".

Obrazloženje

1. Dražen Hajnal iz Osijeka i Božidar Petrović iz Popovca podnijeli su Ustavnom sudu prijedloge za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o organizaciji i načinu naplate parkiranja ("Službeni glasnik Grada Osijeka" broj 4/97., 1/99., 3/02. i 6/05., u daljnjem tekstu: Pravilnik) i to članaka 14., 15., 16., 17., 18., 19. i 20.

2. Sažeto, predlagatelji smatraju da su osporeni članci Pravilnika u nesuglasnosti s mjerodavnim odredbama Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05. i 41/08., u daljnjem tekstu: ZOO) kojima je propisano da ugovorna kazna ne može biti ugovorena za novčane obveze.

Predlažu da Ustavni sud pokrene postupak ocjene ustavnosti i zakonitosti i ukine Pravilnik u osporenom dijelu.

Zbog opsežnosti osporenih članaka Pravilnika, njihov se sadržaj navodi u točki 7. obrazloženja ove odluke i rješenja.

Prijedlozi su djelomično osnovani.

3. O suglasnosti zakona s Ustavom, odnosno drugih propisa s Ustavom i zakonom, odlučuje Ustavni sud Republike Hrvatske na temelju članka 128. alinej2e 1. i 2. Ustava, na način i u postupku koji su propisani Ustavom i Ustavnim zakonom o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.-pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: Ustavni zakon).

Budući da je predmet ustavnosudske ocjene drugi propis, koji se u pravilu donosi radi provedbe zakona, on mora biti u skladu s Ustavom i zakonom.

4. Neposredno su mjerodavne za ocjenu ustavnosti osporenog Pravilnika odredbe članka 3., članka 5. stavka 1., članka 134. stavka 1. i članka 136. Ustava.

Članak 3. Ustava, u dijelu koji je mjerodavan u konkretnom slučaju, glasi:

(...), vladavina prava (...) najviše su vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava.

Članak 5. stavak 1. Ustava glasi:

U Republici Hrvatskoj zakoni moraju biti u suglasnosti s Ustavom, a ostali propisi s Ustavom i zakonom.

Mjerodavni dio članka 134. stavka 1. Ustava glasi:

(1) Jedinice lokalne samouprave obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a osobito poslove koji se odnose na uređenje naselja i stanovanja, prostorno i urbanističko planiranje, komunalnu djelatnost (...).

(2) Jedinice područne (regionalne) samouprave obavljaju poslove od područnog (regionalnog) značenja, a osobito poslove koji se odnose na (...) promet i prometnu infrastrukturu (...).

(3) Poslovi lokalnog i područnog (regionalnog) djelokruga uređuju se zakonom (...).

Članak 136. Ustava glasi:

U obavljaju poslova iz svog djelokruga tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave samostalna su i podliježu samo nadzoru ustavnosti i zakonitosti ovlaštenih državnih tijela.

5. Za ocjenu zakonitosti osporenih odredaba Pravilnika mjerodavni su članak 295. i članak 350. ZOO-a, koji glase:

VII. OPĆI UVJETI UGOVORA
Pojam i obvezatnost
Članak 295.

(1) Opći uvjeti ugovora su ugovorne odredbe sastavljene za veći broj ugovora koje jedna ugovorna strana (sastavljač) prije ili u trenutku sklapanja ugovora predlaže drugoj ugovornoj strani, bilo da su sadržani u formularnom (tipskom) ugovoru, bilo da se na njih ugovor poziva.

(2) Opći uvjeti ugovora dopunjuju posebne pogodbe utvrđene među ugovarateljima u istom ugovoru, i u pravilu obvezuju kao i ove.

(3) U slučaju neslaganja općih uvjeta i posebnih pogodbi, vrijede ove posljednje.

(4) Opći uvjeti ugovora moraju se objaviti na uobičajeni način.

(5) Opći uvjeti obvezuju ugovornu stranu ako su joj bili poznati ili morali biti poznati u vrijeme sklapanja ugovora.

Članak 350.

1) Vjerovnik i dužnik mogu ugovoriti da će dužnik platiti vjerovniku određeni novčani iznos ili pribaviti neku drugu materijalnu korist ako ne ispuni svoju obvezu ili ako zakasni s njezinim ispunjenjem ili ako je neuredno ispuni. (...)

(3) Ugovorna kazna ne može biti ugovorena za novčane obveze.

5.1. Ustavni sud napominje da je u postupku ispitivanja zakonitosti podzakonskih akata, kojima jedinice lokalne samouprave uređuju organizaciju i način naplate parkiranja vozila na javnim parkiralištima, potrebno uzeti u obzir i mjerodavne odredbe sljedećih zakona: Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 33/01., 60/01.-vjerodostojno tumačenje, 129/05. i 109/07.), Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03.-pročišćeni tekst, 82/04. i 178/04.) i Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08.).

Polazeći od zakona koji su bili na snazi u vrijeme donošenja Pravilnika, u ustavnosudskom postupku trebalo je razmotriti i mjerodavne odredbe Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 84/92., 5/93., 6/93., 26/93., 29/94., 43/96., 46/96., 54/96. i 59/96.) i Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 105/04. i 142/06.-Uredba), koji danas nisu na snazi.

5.2. Mjerodavni dijelovi članka 19. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 33/01., 60/01.-vjerodostojno tumačenje, 129/05. i 109/07.), glase:

Općine i gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima i to osobito poslove koji se odnose na:
(...)

- komunalno gospodarstvo,
(...),
- promet na svom području,
- te ostale poslove sukladno posebnim zakonima.

5.3. Članak 1. stavak 2. i članak 3. stavak 13. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03.-pročišćeni tekst, 82/04. i 178/04.) glase:

Članak

1.

(2) Pod komunalnim gospodarstvom u smislu ovog Zakona razumijeva se obavljanje komunalnih djelatnosti, a naročito pružanje komunalnih usluga od interesa za fizičke i pravne osobe, te financiranje građenja i održavanje objekata i uređaja komunalne infrastrukture kao cjelovitog sustava na području općina, gradova i Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: jedinice lokalne samouprave) kao i županija kada je to određeno ovim Zakonom.

Članak

3.

(13) Osim djelatnosti navedenih u stavku 1. ovog članka predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom odrediti djelatnosti od lokalnog značenja koje se pod uvjetima iz članka 1. stavka 2. ovog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima.

5.4. Članak 1. stavak 2. točka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 84/92., 5/93., 6/93., 26/93., 29/94., 43/96., 46/96., 54/96. i 59/96.), koji je bio na snazi u vrijeme donošenja izmjena i dopuna Pravilnika 2002. godine, glasio je:

Članak

1.

(2) *Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave i uprave, u skladu s odredbama ovoga Zakona, uz prethodnu suglasnost policijske uprave, uređuje promet na svom području tako da određuje:*

(...)

6. *parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja,*

(...)

Sukladno člancima 313. i 314. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 105/04. i 142/06.-Uredba), stupanjem na snagu tog Zakona 20. kolovoza 2004. prestao je važiti Zakon o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 84/92., 5/93., 6/93., 26/93., 29/94., 43/96., 46/96., 54/96. i 59/96.).

Članak 5. stavak 1. točka 6. i stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 105/04. i 142/06.-Uredba), koji je bio na snazi u vrijeme kad su donesene izmjene i dopune osporenog Pravilnika 2005. godine, glasio je:

Članak

5.

(1) *Predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u skladu s odredbama ovog Zakona, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, uređuje promet na svom području tako da određuje:*

(...)

6. *parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja,*

(...)

(8) *Nadzor parkiranja vozila na mjestima na kojima je parkiranje vremenski ograničeno obavljaju pravne osobe koje odredi predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.*

5.5. U vrijeme donošenja ove odluke i rješenja na snazi je (od 17. lipnja 2008.) Zakon o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08.), koji u članku 5. stavku 1. točki 6., stavku 4. i stavku 11. u odnosu na organizaciju parkiranja i ovlasti jedinica lokalne samouprave propisuje:

Članak

5.

(1) *Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u skladu s odredbama ovoga Zakona, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, uređuju promet na svom području tako da određuju:*

(...)

6. *parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja,*

(...)

(4) *Poslove nadzora nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila, upravljanja prometom te premještanja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila, sukladno odredbama ovoga Zakona, mogu, osim ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, obavljati i jedinice lokalne samouprave, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za unutarnje poslove.*

(...)

(11) *Nadzor parkiranja vozila na mjestima na kojima je parkiranje vremenski ograničeno obavljaju pravne osobe koje odrede jedinice lokalne samouprave.*

Prijelaznom i završnom odredbom članka 302. Zakona o sigurnosti prometa na cestama iz

Članak

3.

Održavanjem javnih parkirališta smatra se: postavljanje i održavanje vertikalne i horizontalne prometne signalizacije, čišćenje od snijega, izgradnja i uvođenje u sustav naplate parkiranja, naplata parkirališne pristojbe, slijedom akata nadležnih tijela Grada Osijeka.

Grad Osijek, kao jedinica lokalne samouprave, poslove održavanja javnih parkirališta - koje je odredio komunalnom djelatnošću - povjerio je pravnoj osobi s javnom ovlašću (koncesionaru).

7. Osporenim Pravilnikom Grad Osijek uredio je organizaciju i način naplate parkiranja osobnih automobila na javnim parkiralištima, te organizaciju i način naplate parkiranja teretnih i posebnih vozila u Gradu Osijeku.

Predlagatelji osporavaju odredbe Pravilnika kojima se uređuje naplata parkiranja, smatrajući da opća pravila obveznog prava, sadržana u ZOO-u, ne dopuštaju da ugovorna kazna bude ugovorena za novčane obveze.

Osporeni članci 14., 15., 16., 17., 18., 19. i 20. Pravilnika glase:

Članak

14.

Pravilnost korištenja parkirališta (isticanje parkirne karte, odnosno prijave korištenja parkirališta putem SMS poruke i vrijeme zadržavanja) kontroliraju osobe koje za to ovlasti organizator parkiranja.

Ovlaštene se osobe koriste odgovarajućom tehničkom opremom koja omogućava evidentiranje mjesta i vremena parkiranja, marke, tipa, boje i registarske oznake vozila, te ispisivanje poziva za plaćanje ugovorne kazne, u skladu s odredbama općih uvjeta ugovora o korištenju parkirališta propisanih ovim Pravilnikom.

Članak

15.

Isticanjem parkirne karte na vozilu ili prijavom korištenja parkirališta putem SMS poruke, odnosno zaustavljanjem vozila na parkirnom mjestu, vozač ili vlasnik vozila zaključuje s organizatorom parkiranja ugovor o korištenju parkirališta, prihvaćajući opće uvjete ugovora propisane ovim Pravilnikom.

Ugovorom iz stavka 1. ovog članka isključuje se čuvanje vozila, te odgovornost za oštećenje ili krađu vozila.

Tko ne kupi parkirnu kartu, a parkira vozilo na javnom parkiralištu za koje je propisana naplata čini prekršaj.

Članak

16.

Korisnik parkirališta čini povredu ugovora o parkiranju, koja povlači ugovornu kaznu, ako:

- a) ne istakne vidljivo kupljenu parkirnu kartu ispod vjetrobranskog stakla vozila, odnosno ne prijavi korištenje parkirališta putem SMS poruke,
- b) koristi u višoj zoni parkirnu kartu kupljenu u nižoj zoni,
- c) prekorači dopušteno vrijeme parkiranja,
- d) zauzme vozilom dva parkirna mjesta,
- e) na bilo koji način namjerno dovede u zabludu osobu ovlaštenu za kontrolu parkiranja,
- f) parkira vozilo bez parkirne karte duže od jednog dana.

Članak

17.

Za povredu ugovora iz članka 16. stavka 1. točke a) do e) ovog Pravilnika plaća se

ugovorna kazna u petnaesterostrukom iznosu cijene jednog sata parkiranja I. zone. Za povredu točke f) istog članka plaća se ugovorna kazna u petnaesterostrukom iznosu cijene jednog sata parkiranja u I. zoni, za svaki započeti dan parkiranja.

Članak 18.
Račun i nalog za plaćanje ugovorne kazne izdaje osoba ovlaštena za kontrolu parkiranja te ga, na odgovarajući način, pričvršćuje na vozilo. Korisnik parkiranja dužan je postupiti po primljenu nalogu i platiti ugovornu kaznu u roku od osam dana na način naznačen u nalogu. Osoba zadužena za kontrolu parkiranja dužna je, na kraju svoje smjene, upravi organizatora parkiranja predati evidenciju izdanih naloga.

Članak 19.
Ako korisnik parkiranja na postupi u roku po nalogu izdanom u skladu s člankom 18. ovog Pravilnika, dužan je u daljnjih osam (8) dana platiti dug po nalogu za plaćanje ugovorne kazne i troškove opomene, na što će ga u nalogu upozoriti.

Članak 20.
Korisnikom parkirališta koji podliježe plaćanju ugovorne kazne smatra se vlasnik vozila koji je evidentiran u odgovarajućim evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, prema registarskoj oznaci vozila. U slučaju prisilne naplate ugovorne kazne, vlasnik vozila kojim je izvršena povreda ugovornog odnosa može se osloboditi plaćanja ugovorne kazne, ako sudu dostavi podatke o osobi koja je koristila vozilo.

8. U obrazloženju ovog članka predlagatelj te odredaba mjerodavnih zakona navedenih u točki 5. obrazloženja ove odluke i rješenja, Ustavni sud je u ovom postupku ocjene ustavnosti i zakonitosti osporenih odredaba Pravilnika morao odgovoriti na sljedeća pitanja:

Uvidom u sadržaj osporenog Pravilnika Grada Osijeka, a na temelju zatraženog i dobivenog očitovanja Upravnog odjela za komunalno-stambeno gospodarstvo i promet Grada Osijeka, razvidno je da je Gradsko vijeće Grada Osijeka postupilo sukladno stajalištu Ustavnog suda izraženom u navedenim odlukama, te je djelomično izmijenilo normativni sadržaj članka 16. Pravilnika.

9. Polazeći od navoda predlagatelja te odredaba mjerodavnih zakona navedenih u točki 5. obrazloženja ove odluke i rješenja, Ustavni sud je u ovom postupku ocjene ustavnosti i zakonitosti osporenih odredaba Pravilnika morao odgovoriti na sljedeća pitanja:

Uvidom u sadržaj osporenog Pravilnika Grada Osijeka, a na temelju zatraženog i dobivenog očitovanja Upravnog odjela za komunalno-stambeno gospodarstvo i promet Grada Osijeka, razvidno je da je Gradsko vijeće Grada Osijeka postupilo sukladno stajalištu Ustavnog suda izraženom u navedenim odlukama, te je djelomično izmijenilo normativni sadržaj članka 16. Pravilnika.

Uvidom u sadržaj osporenog Pravilnika Grada Osijeka, a na temelju zatraženog i dobivenog očitovanja Upravnog odjela za komunalno-stambeno gospodarstvo i promet Grada Osijeka, razvidno je da je Gradsko vijeće Grada Osijeka postupilo sukladno stajalištu Ustavnog suda izraženom u navedenim odlukama, te je djelomično izmijenilo normativni sadržaj članka 16. Pravilnika.

prograjavni procesima konslika palnog mesa

Pravilnika:

[illegible]

10. Odgovor na postavljena pitanja zahtijeva iznenađujuće razmatranje pravne stvari. Odgovori koji u trenutku zaustavljanja vozila na parkiranom mjestu, posredno znače objavljivanje usluge i konsultacija parkiranja (naglašeno razmatranje prilikom sastajanja tog odgovora odnosno općih izvještaja kojima u trenutku stvaranja odgovora mogao biti upoznat obje strane. (odgovori)

USIAWIT, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 25

U odgovoru na pitanje: koje je pravne naravi ugovorni odnos između davatelja javne usluge parkiranja i korisnika parkirnog mjesta, Ustavni sud ocjenjuje da je

[illegible]

11. Opći uvjeti ugovora o korištenju parkirališta sadržani su u članku 15. stavku 1. Pravilnika kojim je propisano:

Isticanjem parkirne karte na vozilu ili prijavom korištenja parkirališta putem SMS poruke, odnosno zaustavljanjem vozila na parkirnom mjestu, vozač ili vlasnik vozila zaključuje s organizatorom parkiranja ugovor o korištenju parkirališta, prihvaćajući opće uvjete ugovora propisane ovim Pravilnikom.

Pravna situacija koja je predmet ispitivanja u ovom ustavnosudskom postupku može se, dakle, opisati na sljedeći način: vozač, kad zaustavi vozilo na parkirnom mjestu, upoznat je da parkiranjem vozila s davateljem usluge parkiranja sklapa ugovor o parkiranju s obvezom plaćanja naknade, vremenski ograničenog trajanja u određenoj zoni, davatelju usluge parkiranja za korištenje parkirnog mjesta.

Riječ je, dakle, o ugovoru o parkiranju u kojem su opći uvjeti korištenje parkirnog mjesta i plaćanje naknade za to korištenje.

pravno pravni vrsti i zakonskom odmah uvođenju ugovora iz članka 295. stavka 1. 4. i 5. ZOO-a. Zbog nezajednosti koju sadrži nepredvidljivost sadržaja i nepredvidljivost učinaka koje proizlazi, članak 16. točka e) Pravilnika korisnika parkirane stajališta u ovoj nepredvidljivoj pravnoj položaj u odnosu prema drugoj ugovornoj strani (davatelju javne usluge parkiranja) što nije ustavnoopravno prihvatljivo.

Ustavni sud u ovom smislu odlučuje na članak 296. stavak 1. ZOO-a koji propisuje da su ustavna odredbe o kojima treba odgovoriti, suprotno davatelju usluge javne usluge parkiranja, proizlaze odjednom nezajednost, to jest da se ne može odgovoriti na pitanje da li su odgovarajuće sadržajima ili ugrožavaju postojanje svih s obzirom na odgovor čak i ako su opći uvjeti koji ih sadrže odobreni od nadležnog tijela.

Zbog navedenih je razloga Ustavni sud ukinuo članak 16. točku e) Pravilnika (točka II. izreke odluke).

12. U odgovoru na drugo pitanje (je li dopušteno za povredu ugovora o parkiranju iz članka 16. točaka a), b), c), d) i f) Pravilnika propisati plaćanje ugovorne kazne), Ustavni sud odgovara:

12.1. Ustavni sud dužan je napomenuti da je u točki 8. odluke broj: U-II-393/00 od 4. srpnja 2001. ("Narodne novine" broj 63/01.), u kojoj je između ostalih ispitivao ustavnost i zakonitost članka 12. Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja Grada Zagreba (članak 12. Odluke propisivao je da povreda ugovora o parkiranju povlači ugovornu kaznu ako: korisnik parkirališta ne istakne parkirnu kartu na vjetrobranskom staklu vozila, koristi parkirnu kartu koja ne odgovara zoni parkiranja, prekorači dopušteno vrijeme parkiranja, u parkirnu kartu unese netočne podatke o vremenu korištenja parkiranja ili na drugi način dovede u zabludu osobu ovlaštenu za kontrolu parkiranja), ustavno da je članak 12. Odluke ugovorne kazne propisane za povredu ugovora o parkiranju, odnosno korištenje parkirališta, a ne za povredu obveze kako je to predlagateljica u toj točki navodila.

To je bio razlog zbog kojeg Ustavni sud nije prihvatio prijedlog predlagateljice da pokrene postupak za ocjenu ustavnosti i zakonitosti članka 12. Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja Grada Zagreba. Drugim riječima, Ustavni sud je odlučio da je za primenu i nadziranje korisnika parkirališta navodeno u članku 12. Odluke, koje se ne može primeniti na povredu ugovora o parkiranju, ustavnoopravno prihvatljivo.

Ustavni sud ovom odlukom mijenja svoje dosadašnje pravno stajalište u tom pitanju.

12.2. Ugovor o korištenju parkirališta jest ugovor sklopljen između jedne strane i korisnika parkirališta, preuzima obvezu da za korištenje javne usluge plat naknadu (to jest utvrđenu cijenu korištenja parkirališta).

U točkama 11. i 11.1. obrazloženja ove odluke utvrđeno je da se u svim slučajevima iz članka 16. točaka a), b), c), d) i f) Pravilnika na različite načine vrijeđa drugi temeljni opći uvjet ugovora o korištenju parkirališta, to jest da je obveza plaćanja određene visine naknade (cijene) korištenja parkirališta, to jest da je plaćanje naknade plaćeno na temelju kojeg je korisnik zadržava.

Sukobno tome, sve pravne situacije navedene u točkama 11. i 11.1. i f) Pravilnika povezane su s obvezom plaćanja naknade obveze korisnika za

korisnike javne usluge parkiranja, za narušavanje općih uvjeta ugovorne obveze kao sankciju ne smije imati ulaganje ugovorne kazne

Člankom 270. stavkom 3. Zakona o javnim odnosima ("Narodne novine" broj 53/01, 73/01, 111/03, 33/04, 79/04, 67/06, 100/06, 138/07) koji je dio ne stazi i imanje dotadašnja Pravilnika, bilo je propisano da ugovorne kazna ne može biti ugovorena za novčane obveze

Sukladno svojem dosadašnjem stajalištu, Ustavni sud smatra da dotadašnja Pravilnika, član 3. ZOO-a, koji je stazio na snagu 1. siječnja 2006. a glas

Članak 350. (d) Vlasnik parkirališta, koji odgovara za općim uvjetima korištenja parkirališta, naplaćuje novčanu kaznu ili novčanu naknadu štete materijalne, odnosno imovinske, za svaku povredu ili ako zarađati s prethodno isplaćivanjem ili ako zarađati s prethodno isplaćivanjem (3) Ugovorne kazne ne može biti ugovorena za novčane obveze

Ustavni sud u tom smislu ističe da je za ponašanja ("činjenja" i "nečinjenja") korisnika parkirnog mjesta - koja su suprotna općim uvjetima ugovora o korištenju parkirališta i prema članku 16. točkama a), b) c) d) i f) Pravilnika osnovano se smatraju povredama tog ugovora - dopušteno propisati samo odgovornosti radi povrede ugovora o korištenju parkirališta. Slijedom ugovorne odgovornosti za povredu općih uvjeta ugovora o korištenju parkirališta javna vlast (odnosno koncesionar) od korisnika parkirališta može naplatiti samo nepodmirenu naknadu čija visina je ograničena vremenskim trajanjem korištenja parkirnog mjesta i odgovarajuće troškove

Sukladno svom dosadašnjem stajalištu (navedenom u točki 8. obrazloženja ove odluke i rješenja) Ustavni sud još jednom napominje da i prema članku 350. stavku 3. ZOO-a nepodmirena novčana naknada za vremenski ograničeno trajanje korištenja parkirnog mjesta, kao posljedica povrede općih uvjeta ugovora o korištenju parkirališta, u svakom slučaju isključuje naplatu bilo kakve ugovorne kazne.

Drugačije pravno uređenje (kao što je uređenje ugovorne kazne propisano u prvoj rečenici članka 16. i člancima 17. do 20. Pravilnika), dovodi do opće neravnopravnosti u pravima obvezana ugovornih strana (davatelja javne usluge parkiranja i korisnika parkirališta), odnosno do nezakonitosti koja dovodi do štetnih posljedica zbog kojih je ugrožena i svrha sklopljenog ugovora (u konkretnom slučaju korištenje parkirnog mjesta).

Slijedom navedenog, osporene članke ili dijelove članaka Pravilnika navedene u točki I. izreke ove odluke Ustavni sud ocjenjuje nesuglasnima s odredbama članka 295. stavaka 1., 4. i 5., članka 296. stavka 1. i članka 350. stavaka 1. i 3. ZOO-a, a time i s odredbama članaka 3. i 5. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske.

12.3. Ustavni sud na kraju napominje da je ustavnopravno neprihvatljivim nametanjem obveze plaćanja ugovorne kazne za protupravna ponašanja korisnika parkirališta iz članka 16. točaka a), b), c) d) i f) Pravilnika narušena ravnoteža objektivnog pravnog poretka u području parkiranja, budući da je korisnik parkiranja mogao biti istodobno dvaput kažnjen za jedno protupravno ponašanje: novčanom kaznom koja je proizlazila iz povrede samog ugovora i kaznom koja je proizlazila iz njegove prekršajne odgovornosti. Ovom se odlukom ta narušena ravnoteža u objektivnom pravnom poretku ispravlja.

Ustavni sud također napominje da je iz točke 5. obrazloženja ove odluke i rješenja razvidan nedostatak pravne dosljednosti, ali i jasnih pravnih pravila u uređenju pitanja parkiranja na zakonodavnoj razini, zbog čega će Ustavni sud uputiti Hrvatskom saboru posebno izvješće na temelju svoje ovlasti propisane člankom 104. Ustavnog zakona.

Ova odluka i rješenje ne utječu na ovlast zakonodavca da u predstojećem razdoblju na drugačiji način uredi to pravno područje.

13. Na temelju članka 31. Ustavnog zakona ovom se odlukom i rješenjem određuje tijelo kojem Ustavni sud povjerava njezinu provedbu i način provedbe.

Članak 31. stavci 2. do 5. Ustavnog zakona primjenjuju se.

Članak 31. (2) Sva tijela državne vlasti i lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna su u okviru svoga ustavnog i zakonskog djelovanja provoditi odluke i rješenja Ustavnog suda. (3) Vlada Republike Hrvatske osigurava preko tijela državne uprave provedbu odluka i rješenja Ustavnog suda. (4) Ustavni sud može sam odrediti tijelo kojem povjerava provedbu svoje odluke, odnosno rješenja. (5) Ustavni sud može odrediti način provedbe svoje odluke, odnosno rješenja.

Na temelju članka 31. stavka 4. i 5. Ustavnog zakona, redovno tijelo svake lokalne i područne (regionalne) samouprave koja u svojim drugim aktima ima propisane odredbe isprobanog ili starog sadržaja čija je neustavnost ili nepravilnost utvrđena zbog nesuglasnosti s Ustavom i zakonom, dužno je u postupku donošenja, izmjene, dopune, proširenja, preoblikovanja ili opoziva redovno obavljati sve potrebne postupke, uključujući postupak donošenja novog pravilnika, na opisu kojim se donose navedene odluke, odnosno rješenja, sukladno pravnom sadržaju, sadržajem i opisu, koji je odobrio i rješenja.

29. Osiguravanje provedbe ove odluke i rješenja na temelju članka 31. stavka 2. Ustavnog zakona, nadležna je Vlada Republike Hrvatske.

14. Sukladno članku 55. stavku 2. Ustavnog zakona, ukinute odredbe propisa prestaju važiti danom objave odluke Ustavnog suda u "Narodnim novinama", ako Ustavni sud ne odredi drugi rok.

Polazeći od činjenice da je Ustavni sud u ovom ustavnosudskom postupku utvrdio nesuglasnim s Ustavom i zakonom znatan dio osporenog Pravilnika te uvažavajući činjenicu da je za prilagodbu novim uvjetima poslovanja davatelja javne usluge parkiranja potrebno određeno vrijeme, Ustavni sud postupio je sukladno članku 55. stavku 2. Ustavnog zakona i odredio rok istekom kojeg ukinute odredbe Pravilnika prestaju važiti.

15. Na temelju članka 55. stavka 1. Ustavnog zakona, odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke odluke. Odluka o odgodi prestanka važenja ukinutih odredbi Pravilnika iz točke III. izreke odluke temelji se na članku 55. stavku 2. Ustavnog zakona, a objava ove odluke (točka IV. izreke odluke) temelji se na članku 29. stavku 1. Ustavnog zakona.

Obrazloženje rješenja

16. Ustavni sud ocjenjuje suglasnim s Ustavom i zakonom sljedeće odredbe ili dijelove odredbi Pravilnika koje predlagatelji osporavaju:

Članak

14.

Pravilnost korištenja parkirališta (isticanje parkirne karte, odnosno prijave korištenja parkirališta putem SMS poruke i vrijeme zadržavanja) kontroliraju osobe koje za to ovlasti organizator

parkiranja.

Ovlaštene se osobe koriste odgovarajućom tehničkom opremom koja omogućava evidentiranje mjesta i vremena parkiranja, marke, tipa, boje i registarske oznake vozila, (UKINUTO) u skladu s odredbama općih uvjeta ugovora o korištenju parkirališta propisanih

ovim

Pravilnikom.

Članak

15.

Isticanjem parkirne karte na vozilu ili prijavom korištenja parkirališta putem SMS poruke, odnosno zaustavljanjem vozila na parkirnom mjestu, vozač ili vlasnik vozila zaključuje s organizatorom parkiranja ugovor o korištenju parkirališta, prihvaćajući opće uvjete ugovora propisane

ovim

Pravilnikom.

Ugovorom iz stavka 1. ovog članka isključuje se čuvanje vozila, te odgovornost za oštećenje

ili

krađu

vozila.

Tko ne kupi parkirnu kartu, a parkira vozilo na javnom parkiralištu za koje je propisana naplata

čini

prekršaj.

Članak

16.

Korisnik parkirališta čini povredu ugovora o parkiranju (UKINUTO) ako:

a) ne istakne vidljivo kupljenu parkirnu kartu ispod vjetrobranskog stakla vozila, odnosno ne prijavi korištenje parkirališta putem SMS poruke,

b) koristi u višoj zoni parkirnu kartu kupljenu u nižoj zoni,

c) prekorači dopušteno vrijeme parkiranja,

d) zauzme vozilom dva parkirna mjesta;

e) (UKINUTO)

f) parkira vozilo bez parkirne karte duže od jednog dana.

Ustavni sud ne smatra potrebnim iznova obrazlagati razloge zbog kojih navedene odredbe Pravilnika ocjenjuje suglasnim s Ustavom i zakonom, jer su oni detaljno objašnjeni i jasno proizlaze iz dijela obrazloženja odluke.

17. Slijedom navedenog, Ustavni sud je na temelju članka 43. Ustavnog zakona riješio kao u točki I. izreke rješenja.

Objava rješenja temelji se na članku 29. stavku 1. Ustavnog zakona.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj:

U-II-355/2007

U-II-3924/2007

Zagreb, 10. prosinca 2008.

PREDSJEDNICA

dr. sc. Jasna Omejec, v. r.

Odvetniška pisarna
mag. Matej Domjo, odvetnik
Šmarska cesta 5, 6000 Koper

*Polarno poravnano z navadno pošto.
V.Z. 6.12.2013*

P.n./Spett./Messrs. ¹⁶

Anja Korošec
Resljeva cesta 35
1000 Ljubljana

Datum: 23.7.2013

Referenca: 03-63

Zadeva: Poziv na plačilo pred sodno izterjavo

Spoštovani,

obveščamo Vas, da je naša pisarna sprejela zastopanje družbe B. PARKING d.o.o., Galizana, ul. Giovanni Petris 10, 52215 Vodnjan, Republika Hrvaška, zato Vam ta dopis pišemo v imenu in za račun naše stranke.

Iz priloženega izpisa iz evidence parkirnih kart izhaja, da ste dne 22.06.2013 z vozilom z registrsko številko LJST254 parkirali v naselju Barbariga brez plačila parkirnine oziroma ste prekoračili čas plačanega parkiranja. Na podlagi izpisa odprtih postavk ste zato dolžni plačati dnevno parkirno karto, ki za vaše območje parkiranja znaša 130,00 HRK oziroma 17,00 EUR.

V izogib nepotrebnim dodatnim odvetniškim in sodnim stroškom Vas pozivamo k takojšnji poravnavi zapadlih obveznosti ter stroškov tega opomina, poizvedb o lastništvu vozila in drugih izvensodnih odvetniških storitev v višini 50,00 EUR, skupaj torej 67,00 EUR.

Plačilo navedenega zneska izvršite na fiduciarni račun pooblaščenca stranke, odv. mag. Mateja Domja, odprtem pri Banka Koper d.d., številka SI56 1010 0005 1596 526 (pri tem obvezno navedite v polju Referenca: 00 03-63, v polju Namen plačila pa: Barbariga parkirnina 63).

Hkrati Vas opozarjamo, da je rok za plačilo že zdavnej potekel in da Vam s predmetnim dopisom dajemo možnost prostovoljnega plačila in sporazumne ureditve zadeve brez plačila zamudnih obresti.

Zahtevak naše stranke predstavlja civilnopravno terjatev na plačilo odmene za uporabo parkirišča - dnevne parkirne karte (in ne globo za prekršek!). Za terjatev na plačilo uporabnine velja zastaralni rok 5 let (346. člen Obligacijskega zakonika, enako 225. člen Zakona o obveznih odnosima Republike Hrvaške).

Naša stranka opravlja dejavnost upravljanja s parkirišči na podlagi in v skladu z določili Odloka o organizaciji plačil in nadzora parkiranja na področju turističnega naselja Barbariga (v nadaljevanju besedila: Odlok) in Splošnimi pogoji pogodbe o uporabi parkirišč in ostalih površin (v nadaljevanju besedila: Splošni pogoji). V skladu z določili 6.8. člena Splošnih pogojev je šteti, da je v primeru neplačila oziroma neveljavne parkirne karte, med našo stranko kot upravljavcem in uporabnikom parkirnega mesta, sklenjena pogodba o uporabi plačljivega parkirišča z uporabo dnevne parkirne karte, ki vključuje splošne pogoje o uporabi plačljivega parkirišča. Pri tem določilo 6.3. člena Splošnih pogojev, ki je tako tudi sestavni del pogodbenega razmerja, izrecno določa, da se za uporabnika plačljivega parkirišča, ki je dolžan plačati dnevno parkirno karto, šteje lastnik vozila, ki je evidentiran v ustreznih evidencah glede na registracijsko oznako vozila, ter tudi oseba ki upravlja z vozilom, ter oba solidarno odgovarjata za obveznosti iz pogodbe.

Dnevno parkirno karto in nalog za plačilo izdaja pooblaščen osebna naše stranke, in sicer tako, da ju pričvrsti pod brisalec vetrobranskega stekla vozila ali slednja vroči osebno na zahtevo uporabnika parkirnega mesta na kraju samem. Izročitev dnevne karte in naloga za plačilo je s tem veljavno opravljena oziroma je nasprotna stranka s tem trenutkom obveščena. Morebitne kasnejše poškodbe ali uničenje ne vplivajo na veljavnost izročitve ter ne odložijo plačila dnevne karte (6. člen Odloka).

V dokazne namene se vozilo vedno fotografira, pri čemer je na sliki viden čas nastanka fotografije. Poleg tega je na dnevni parkirni karti izpisan kraj kjer je bilo vozilo parkirano ter šifra pooblaščen osebne ki je izdala predmetno dnevno parkirno karto ter fotografirala vozilo.

Podatke o lastništvu motornega vozila je naša pisarna pridobila s poizvedbo pri pristojni Upravi enoti, in sicer iz uradne evidence registriranih motornih in priklopnih vozil kot zbirke podatkov, katere upravljavec je Ministrstvo za notranje zadeve. Podlaga za pridobitev podatkov je 10. člen Zakona o odvetništvu, ki določa, da je upravljavec zbirke podatkov dolžan posredovati podatke odvetniku, ki na podlagi pooblastila stranke izkaže pravni interes, da podatke potrebuje za opravljanje procesnih dejanj, med katere je prav gotovo šteti sprožitev ustreznega sodnega postopka za izterjavo zapadlih terjatev naše stranke.

Poleg pooblastila stranke, da zoper lastnika vozila z navedeno registrsko številko sprožimo ustrezen postopek izterjave, razpolagamo tudi z izpiskom iz poslovnih knjig stranke, ki v skladu z 23. členom Zakona o izvršbi in zavarovanju predstavlja podlago za sprožitev izvršilnega postopka pred pristojnim sodiščem. Pri tem lahko naša stranka kot upnik, skladno z Zakonom o izvršbi in zavarovanju, predlaga tudi zaznambo prepovedi odtujitve in obremenitve vozila v uradnih evidencah in prometnem dovoljenju.

Stroški izvensodnih odvetniških storitev, ki so naši stranki nastali zaradi vašega neplačila, obsegajo poleg obrazloženega opomina, še poizvedbe o lastništvu vozila pri pristojnem upravnem organu, overjene prevode listin, komunikacijo s stranko v tujem jeziku, ne nazadnje gre v konkretnem primeru za civilno zadevo z mednarodnim elementom, kar zahteva uporabo tujih pravnih virov oziroma odpira vrsto s tem povezanih pravnih vprašanj, kar vse je upoštevano pri odmeri nagrade na podlagi tar št. 2200 v povezavi s 13. členom Zakona o odvetniški tarifi, ter ste jih zaradi navedenega dolžni povrniti upniku.

V kolikor obveznosti ne boste poravnali v roku 15 (petnajst) dni od dneva prejema tega opomina in se na predmetni poziv ne boste odzvali, bomo primorani zaradi zaščite interesov naše stranke zoper Vas sprožiti ustrezne sodne postopke za izterjavo dolgovanega zneska.

Za vsa morebitna dodatna pojasnila nas lahko kontaktirate izključno v pisni obliki ali na elektronskem naslovu info@odvetnik-domjo.si, pri čemer se vedno sklicujte na zgoraj navedeno referenčno številko. Na vaš dopis bomo odgovorili najkasneje v roku 5 delovnih dni.

V kolikor ste do prejema tega dopisa navedene obveznosti že poravnali, smatrajte ta poziv za rešpredmeten.

S spoštovanjem,

odv. mag. Matej Domjo
po pooblastilu

ODVETNIK / AVVOCATO
mag. MATEJ DOMJO

Priloge:

- pooblastilo za zastopanje
- izpis iz evidence dnevni parkirnih kart

Na temelju članka 14. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine", br. 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00 i 59/01), članka 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", br. 91/96 – 114/01), članka 7. stavka 3. Zakona o prekršajima ("Narodne novine", br. 88/02) i članka 37. Statuta Općine Vodnjan ("Službene novine Općine Vodnjan", br. 04/02 – pročišćeni tekst) Općinsko vijeće Općine Vodnjan, na sjednici održanoj 10.07.2003. godine, donosi

ODLUKU O KOMUNALNOM REDU

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovom Odlukom određuje se uređenje naselja, održavanje čistoće i čuvanje javnih površina, skupljanje, odvoz i postupanje sa skupljenim komunalnim otpadom, uklanjanje snijega i leda, uklanjanje protupravno postavljenih predmeta, mjere za provođenje komunalnog reda i kaznene odredbe.

Članak 2.

Javne površine u smislu ove Odluke su sve površine koje su neovisno o vlasničkom statusu, namijenjene za korištenje neodređenom broju osoba.

Kao javne površine iz prethodnog stavka pobliže se naznačuju:

1. prometne površine: ulice i trgovi u naselju, ceste u naselju, ceste koje povezuju naselja, parkirališta, okretišta, stajališta za vozila javnog prijevoza i taxi vozila, pješačke staze i zone, javna stubišta, mostovi i slično,
2. zelene površine: gradski parkovi, drvoređi, zelene pasice, otoci, skupine i pojedinačna stabla, dječja igrališta, šetališta, kao i drugi oblici vrtnog i parkovnog oblikovanja,
3. gradske šume i zaštitno zelenilo,
4. zaštićeni objekti prirode,
5. kolodvori, otvorene tržnice, kupališta i slični prostori.

II. UREĐENJE NASELJA

Članak 3.

Pod uređenjem naselja razumijeva se uređenje i održavanje urednim svih nekretnina na području Grada Vodnjana (u nastavku teksta: Grad).

Naselje se uređuje i održava urednim sukladno dokumentima prostornog uređenja i odredbama ove Odluke.

Pod uređenjem naselja razumijeva se i postavljanje urbane opreme.

Članak 4.

Na području Grada postavljanje urbane opreme vrši se temeljem planova urbane opreme, koje donosi Gradsko poglavarstvo na prijedlog nadležnog upravnog tijela.

Planovima iz stavka 1. ovoga članka se utvrđuju smjernice pri oblikovanju, raspored, i način postavljanja urbane opreme i uređaja i to kroz podjelu grada u više logičkih cjelina i poteza za koje će se posebno predvidjeti odgovarajuća i sva potrebna urbana oprema, težeći pri tom stilskoj prepoznatljivosti gradskog prostora kao cjeline.

- 2 -

Do donošenja Planova iz stavka 1. ovoga članka oblikovanje pojedinih elemenata urbane opreme određivati će nadležno upravno tijelo a temeljem pojedinačnih dokumentiranih prijedloga.

Vlasnici urbane opreme i uređaja, odnosno ovlaštene pravne ili fizičke osobe kojima je ista data na upravljanje, korištenje, u zakup i dr. moraju iste održavati u urednom i ispravnom stanju.

Članak 5.

Pod urbanom opremom u smislu ove Odluke smatraju se komunalni objekti i uređaji u općoj uporabi, kiosci, pokretne naprave, oprema za povećanje sigurnosti prometa, putokazi, panoi, transparenti, plakati, oglasne ploče, izložbeni ormarići, svjetleće i druge reklame, tende i druga oprema, te uređaji kao što su klima uređaji, antene, kamere i slično.

Urbana oprema može se postavljati samo na način da svojim položajem i smještajem što



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA
I INFRASTRUKTURE

Prisavlje 14, 10000 Zagreb

Tel: 01 6169 160, Fax: 01 6169 143

Uprava prometne inspekcije

Sektor inspekcije cestovnog prometa i cesta

Služba inspekcije cesta

KLASA: 340-02/14-08/3093

UR.BROJ: 530-07-1-2-2-14-2

Zagreb, 16.06.2014.



24.06.14

Odvjetnik Robert Sarvan
Flanatička 11/3
PULA

Predmet: Odgovor na predstavku Naplata parkiranja u Turističkom naselju
„Barbariga“ od strane B.PARKING d.o.o. - od 12.06.2014

Poštovani,

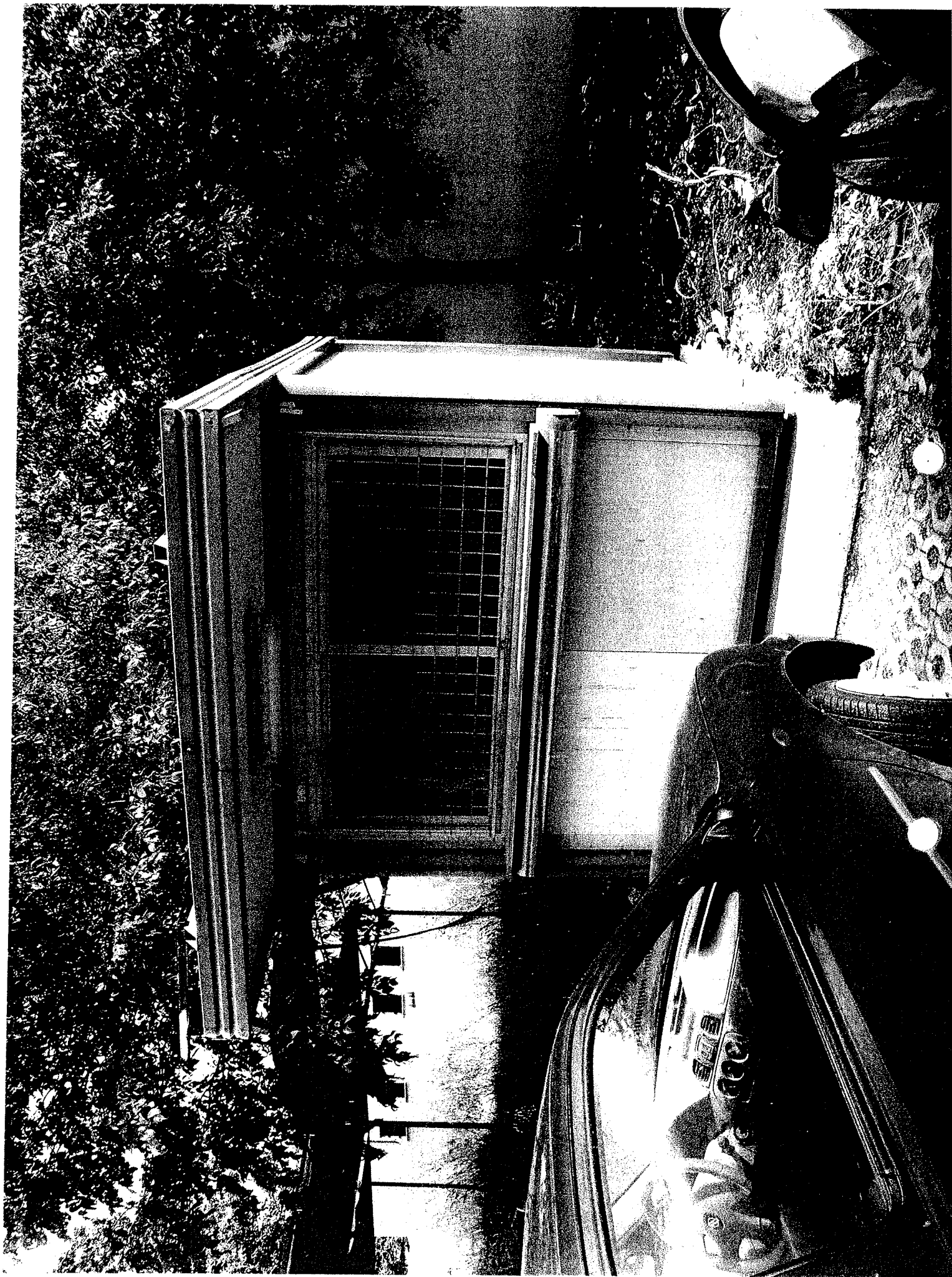
Uvidom u predmetnu predstavku i prateću dokumentaciju, utvrđeno je nepoštivanje odredbi Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13) te Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13).

Kako poštivanje gore navedenih propisa nisu u nadležnosti Inspekcije cesta, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, napominjemo da je za provedbu propisa iz Zakona o komunalnom gospodarstvu u prvom stupnju nadležna lokalna zajednica, a u drugom stupnju Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, dok je za provedbu propisa iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama nadležno Ministarstvo unutarnjih poslova.

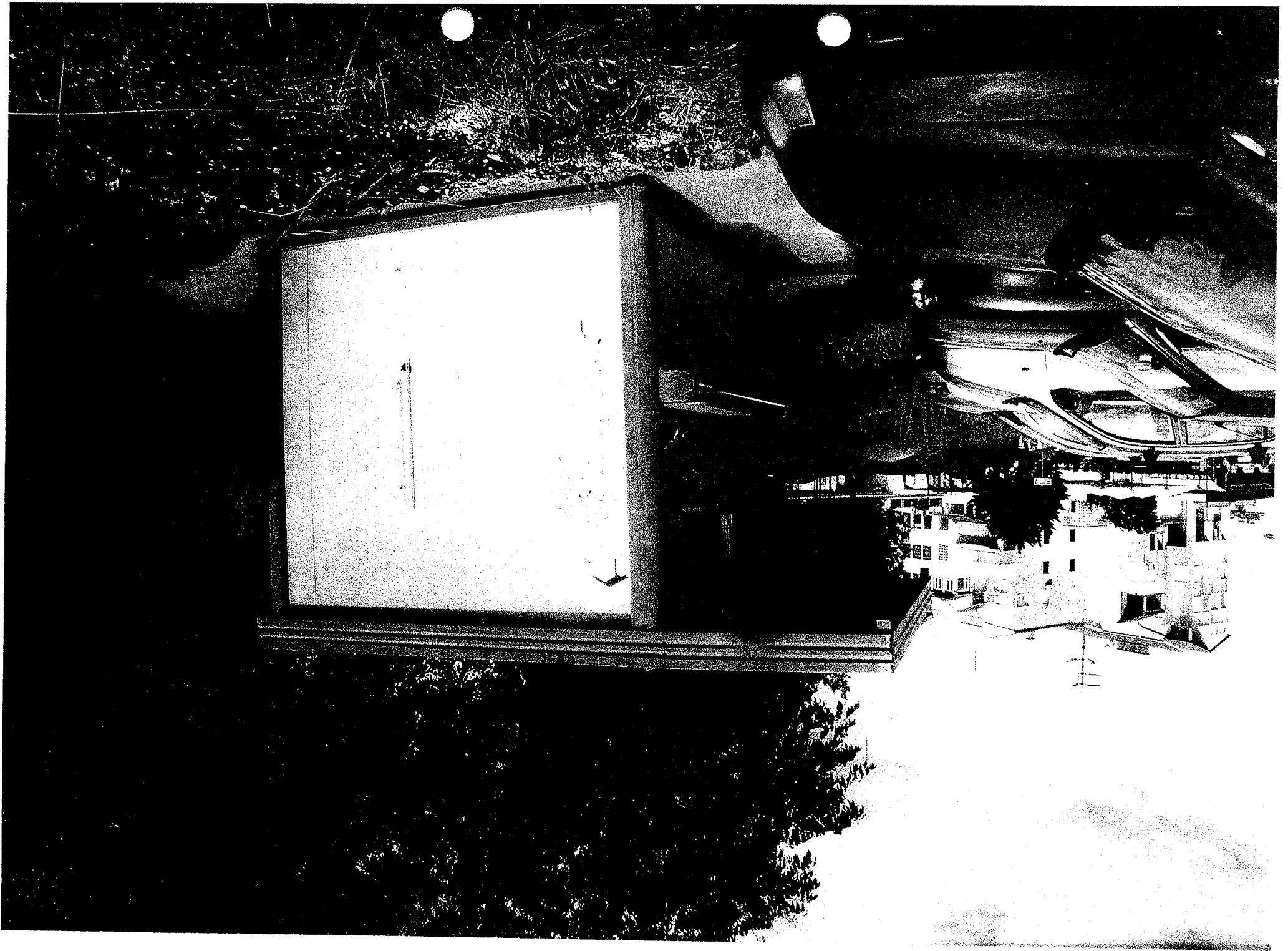
Stoga Vas ovim putem upućujemo na nadležna tijela.

S poštovanjem,









ODVJETNIK-AVVOCATO
ROBERT SARVAN
PULA, FLANATIČKA 11/3
Tel/fax: 052/218-679 Fax: 218-009 Mob:098-367/606
e-mail:odvjetnici-sarvan-selak@pu.t-com.hr

Pula, 19.svibanj 2014.

GRAD VODNJAN

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV, PROSTORNO UREĐENJE I IMOVINSKE POSLOVE

~~KOMUNALNOM REDARU~~

I

~~KOMUNALNOM PROMETNOM REDARU~~

na znanje: ~~Gradonačelniku Grada Vodnjana~~ gosp. Klaudiu Vitasoviću

PREDMET: Naplata parkiranja u Turističkom naselju "Barbariga" od strane B.PARKING d.o.o. bez pravne osnove

Poštovani,

obraćam vam se kao punomoćnik Udruge – Društva za skladno bivanje Barbariga čiji članovi su vlasnici stanova u Barbarigi kraj Pule.

Naime, članovi udruge su tijekom 1986-1989. kupovali predmetne stanove u Barbarigi te zajedno s njima i parkirno mjesto sukladno ponudi prodavača koju vam prilažemo uz ovaj dopis. Predmetna parkirna mjesta nalaze se uz prometnice oko stambenih blokova koji su se izgradili sukladno Prostornom planu - Provedbenom urbanističkom planu izgradnje naselja "Barbariga-Mandriol" Sl. Novine Z.O. Rijeka br. 29/80 i Sl. N. Općine Pula 4/88).

Predmetni prostorni plan predvidio je jedno parkirno mjesto po stambenoj jedinici te su kupci (vlasnici) pojedinog stana koristili od dana prodaje do danas (više od 20 godina) nesmetano svaki svoje parkirno mjesto.

Tijekom 2013. i 2014. godine vlasnici pojedinih stanova primaju dopise Trgovačkog društva B.PARKING d.o.o. po punomoćniku odvjetniku Matej Domjo iz Kopra, kojim ih obavještavaju da to trgovačko društvo ima Ugovor o zakupu nekretnina koje su formalno upisane na TD G.U.BARBARIGA d.o.o. i da stoga ima pravo naplaćivati parkiranje na parkiralištima unutar naselja TN BARBARIGA.

Dokaz: uvid u dopis odvjetnika Mateja Domje koji je upućen 23.7.2013. gđi. Anji Korošec

U međuvremenu su protiv određenih vlasnika stanova pokrenuli i postupke ovrhe radi naplate kazni za parkiranje njihovih automobila na parkirnom mjestu koje vlasnici stanova koriste neprekidno više od 20 godina.

Osiguranje nesmetanog i kontinuiranog uzivanja komunalnih usluga je jedna od najznačajnijih zadaća jedinica lokalne samouprave.

Stoga sam u ime Društva za skladno bivanje uputio sam dopis Gradu Vodnjanu s upitom da li je Grad Vodnjan izdao suglasnost ili donio odluku bilo koje vrste kojom bi se na području TN BARBARIGA omogućilo B.PARING d.o.o. da obavlja poslove naplate parkiranja.

Svoim dopisom klasa: 363-02/14-01/02 i urbroj: 2168-04-01/01-1-2 od 20. siječnja 2014. Grad Vodnjan je izričito naveo da B.PARKING d.o.o. nisu izdali suglasnost za obavljanje poslova parkiranja, da Grad Vodnjan nikada nije donio odluku kojom bi se na predmetnom prostoru obavljanje takvih djelatnosti te da su B.PARKING d.o.o. čak uputili pismeni zaključak prema kojem grad Vodnjan ne prihvaća njihov zahtjev za postavljanje kioska za prodaju parkirnih karti, budući Grad Vodnjan u svoji odlukama uopće nije predvidio lokacije za obavljanje takve djelatnosti iz razloga što se Grad Vodnjan protivi naplati parkiranja.

U istom dopisu Grad Vodnjan navodi da mu je poznato od strane komunalnog redara da se usprkos tomu nastavljaju aktivnosti od strane B.PARKING d.o.o. usmjerene na naplatu parkiranja.

Grad Vodnjan smatra da je takva naplata koju provodi B.PARKING d.o.o. protuzakonita iz sljedećih razloga:

1. da se protivi čl. 5 toč. 11 Zakona o sigurnosti prometa na cestama u kojoj je određeno da nadzor parkiranja vozila na mjestima na kojima je parkiranje vremenski ograničeno obavljaju pravne osobe koje određuje jedinica lokalne samouprave
2. da se protivi čl. 15 Odluke o uređenju prometa na području Grada Vodnjana (Sl. Novine Grada Vodnjana 2/10) kojom je određeno da javno parkiralište na kojem se obavlja naplata kao i visinu naknade za parkiranje utvrđuje gradonačelnik
3. da se protivi čl. 2 Odluke o komunalnom redu Grada Vodnjana (Sl. Novine Grada Vodnjana 2/03) u kojima je izričito određeno da su javne površine u smislu te Odluke sve površine koje su neovisno o vlasničkom statusu namijenjene za korištenje neodređenom broju osoba. U st. 2 istog članka određeno je da se kao javne površine naznačuju i prometne površine, konkretno parkirališta.

Dokaz: uvid u dopis Grada Vodnjana od 20. siječnja 2014.

Djelatnost pružanja usluge parkiranja jest javna usluga.

Stoga B.PARKING d.o.o. ni na koji način ne može utvrđivati da li će u TN Barbariga naplaćivati parkiranje, gdje se nalaze parkirna mjesta, kolike veličine su ona, kako će se ista koristiti ili po kojoj cijeni će on moći naplaćivati usluge parkiranja. Svaki akt koji je B.PARKING d.o.o. u tom smislu donio je protuzakonit te time ništetan.

B.PARKING d.o.o. postupa protupravno i iz drugih razloga, budući sukladno čl. 5 st. 1 toč. 6 Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13 i 158/13) jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u skladu s odredbama ovoga Zakona, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, uređuju promet na svom području tako da određuju parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja.

Nadalje, temeljem čl. 5 st. 11 ZSPC nadzor parkiranja vozila na mjestima na kojima je parkiranje vremenski ograničeno obavljaju pravne osobe koje odrede jedinice lokalne samouprave.

Sukladno čl. 2 Odluke o komunalnom redu Grada Vodnjana (u daljnjem tekstu: Odluke) javne površine u smislu ove Odluke su sve površine koje su neovisno o vlasničkom statusu, namijenjene za korištenje neodređenom broju osoba.

Kao javne površine iz prethodnog stavka pobliže se naznačuju:

1. prometne površine: ulice i trgovi u naselju, ceste u naselju, ceste koje povezuju naselja, parkirališta, okretišta, stajališta za vozila javnog prijevoza i taxi vozila, pješačke staze i zone, javna stubišta, mostovi i slično,
2. zelene površine: gradski parkovi, drvoredi, zelene pasice, otoci, skupine i pojedinačna stabla, dječja igrališta, šetališta, kao i drugi oblici vrtnog i parkovnog oblikovanja,

Dakle, naplatom parkiranja B.PARKING d.o.o. obavlja javnu uslugu na javnim površinama, sve bez bilo kakve odluke Grada Vodnjana glede područja zahvata parkirališta, načina i uvjeta organiziranja parkiranja i td. I td. kao i bez provedenog javnog natječaja radi utvrđenja najpovoljnijeg ponuđača za obavljanje predmetne usluge te bez ugovora o koncesiji i td. I td.

Obzirom na sve naprijed navedeno B.PARKING d.o.o. nema pravnu osnovu za naplatu parkiranja što znači da je njihova naplata protupravna.

Bez obzira na navedeno B. PARKING d.o.o. vrši mnoge radnje tijekom cijelog vremena boravka vlasnika u njihovim stanovima kao na pr. stavljanje tzv. "lisica" na automobile, slanje dopisa uz poziv plaćanja kazne, pokretanje ovrhe radi naplate kazne, formiranje cjenika usluga, postavljanje kioska radi naplate parkiranja i td., a koje radnje **svakodnevno uznemiravaju vlasnike stanova, a njihova eskalacija se očekuje tijekom ove turističke sezone.**

Nadalje, osim što B.PARKING d.o.o. nema pravnu osnovu (suglasnost Grada Vodnjana) za naplatu parkiranja ne postoje **niti tehnički uvjeti da se parkiranje uredi, budući ne postoji horizontalna niti vertikalna signalizacija koja bi omogućila sigurnost u prometu**, odnosno sigurno uključivanje u promet. Naime, sva parkirna mjesta nalaze se uz prometnice, a tijekom sezone u TN BARBARIGA nalazi se više tisuća gostiju te ne postoje tehnički uvjeti za sigurno parkiranje.

Prema saznanju moje stranke B.PARKING d.o.o. (ili neka osoba po njemu njezinom nalogu) na zelenoj površini - kč. 7851 - u Vodnjanu vrši radnje radi pripreme postavljanja kioska i proširenja parkirališta

Dokaz: uvid u dvije fotografije na kojima se na zelenoj površini vide pripremni iskopi

Temeljem čl. 22 st. 1 Odluke pod kioscima razumijevaju se gotovi montažni objekti

površine do 12 m² priključeni na komunalnu infrastrukturu (voda, sustav odvodnje otpadnih voda, električna energija, plin).

Prema saznanju moje stranke društvo B.PARKING d.o.o. postavilo je kiosk na lokaciji uz cestu na k.č. 7893 k.o. Vodnjan ili čestici uz nju, a radi pripreme naplate parkiranja tijekom turističke sezone, **a koji kiosk nije priključen na infrastrukturu** stoga se radi o protupravnom zauzimanju javne površine.

Dokaz: uvid u dvije fotografije kioska u privitku

Temeljem čl. 41 st. 2 Odluke zabranjeno je zauzimanje javnih površina **u bilo koju svrhu bez rješenja ili ugovora nadležnog upravnog tijela.**

Temeljem čl. 45 st. 1 Odluke zabranjeno je motorna i druga vozila u nevoznom stanju, kao i dijelove tih vozila, plovila, bijelu tehniku i druge predmete, ostavljati na javnim površinama, parkiralištima, šumama, morskoj obali, te na zemljištu koje je u vlasništvu pravnih ili fizičkih osoba duže od 3 (tri) dana.

Temeljem čl. 45 st. 5 Odluke karoserija vozila, dijelovi karoserija **i drugi predmeti na javnoj površini**, smatrat će se napuštenom stvari i **ukloniti će se s javne površine**, po nalogu komunalnog redara, putem pravne ili fizičke osobe registrirane za skupljanje ili obrađivanje otpada, **bez posebnog vođenja upravnog postupka, odnosno bez donošenja rješenja.**

Kako bi se izbjegli verbalni i fizički sukobi te kako bi se poštivao Zakon i komunalni red - predlažemo da u okviru svoje nadležnosti obavite nadzor na licu mjesta te da TD B.PARKING d.o.o.

1. uklonite kiosk kojega je TD B.PARKING d.o.o. ili neka druga osoba protupravno i bez tehničkih uvjeta postavila uz cestu na ulazu u TN BARBARIGA na k.č. 7893 k.o. Vodnjan ili susjednoj parceli
2. da utvrdite korištenje zelene površine (otoka, pasice) na k.č. 7851 k.o. Vodnjan protivno njezinoj namjeni te da sukladno zakonu i Odluci kaznite odgovornu osobu
3. da trgovačko društvo B.PARKING d.o.o. i njegovu odgovornu osobu kaznite sukladno čl. 89 st. 1 toč. 7,8,9,16 i 23 odnosno čl. 89 st. 2 Odluke o komunalnom redu Grada Vodnjana
4. zabranite obavljanje protupravne djelatnosti naplate parkiranja (bez koncesije), a društvo i odgovornu osobu kaznite sukladno zakonu i/ili Odluci o komunalnom redu Grada Vodnjana ili da uputite ovu prijavu nadležnim tijelima.

Na znanje:

Odvjetnik:

1. Ministarstvu vanjskih i europskih poslova
2. Ministarstvu financija
3. Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja – Građevinskoj inspekciji
4. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture
5. MUP
6. Ministarstvu turizma



Temeljem Odluke o organizaciji naplate i kontrole parkiranja na području turističkog naselja Barbariga, te Općih uvjeta ugovora o korištenju parkirališta i ostalih površina, B. Parking d.o.o. kao organizator parkiranja donosi sljedeći:

CJENIK

Članak 1.

Naplata i kontrola parkiranja na području TN Barbariga za 2014. godinu vrši se u razdoblju od 01. lipnja 2014. godine pa do 31. listopada 2014. godine, svakog dana u razdoblju od 07 pa do 22 h.

Članak 2.

Za pojedine stavke predviđene Odlukom i Općim uvjetima određuju se sljedeće cijene:

r.br.	Usluga	Cijena
1.	Satna karta	4,00 kuna
2.	Dnevna karta	120,00 kuna
3.	Popust na dnevnu kartu plaćenu na dan izdavanja prema čl.6.10. OU	50%
4.	Tjedna karta	200,00 kuna
5.	Desetodnevna karta	300,00 kuna
6.	Mjesečna karta	500,00 kuna
7.	Mjesečna karta (za osobe sa stalnim prebivalištem u TN Barbariga)	250,00 kuna
8.	Godišnja / Sezonska karta s rezervacijom parkirnog mjesta	1.800,00 kuna
9.	Godišnja / Sezonska karta bez rezervacije parkirnog mjesta (za osobe sa stalnim prebivalištem u TN Barbariga)	900,00 kuna
9.	Blokiranje/deblokiranje vozila (dislociranje i demontaža)	300,00 kuna
10.	Rampa za parkirališno mjesto (zakup godišnji / sezonski)	75,00 kuna
11.	Montaža rampe	75,00 kuna
12.	Prodaja rampe	250,00 kuna
13.	Premještanje vozila	600,00 kuna
14.	Ugovor o kazni	200,00 kuna
15.	Ležarina za vozilo (po započetom danu)	130,00 kuna

Članak 3.

Ovaj Cjenik sastavni je dio Općih uvjeta ugovora o korištenju parkirališta i ostalih površina te zamjenjuje Cjenik od dana 05. srpnja 2013. godine, a stupa na snagu dana 01. lipnja 2014. godine.

Barbariga, 26. svibnja 2014. godine

B. Parking d.o.o.

B. PARKING
d.o.o.

B. PARKING d.o.o.
Giovanni Petris 10.
Vodnjan / Galižana
E: info@bparking.eu

OIB: 95782048960
MBS:040302938
Temeljni kapital: 20.000,00 kuna
Član uprave / direktor Miroslav Morača



Vlasnicima apartmana i

posjetiteljima
TN Barbariga

Poštovani.

Obračamo vam se kako bi vas obavijestili onovostima unačinu korištenja parkirališta te ostalih površina u naselju Barbariga odnosno o novim cijenama, s početkom od 01. lipnja ove godine.

Na vaše malbe i prijedloge odlučili smo sniziti cijene parkiranja satne karte pa je tako satna karta snižena za cca 20%, dnevna za cca 8%, mjesečna za cca 17%, a što je najbitnije, godišnja karta za cca 20%.

Pozivamo vas stoga da na vrijeme osigurate vaše parkirno mjesto, te riješite problem parkiranja kroz cijelu sezonu naplate. Također, ukoliko da 15. lipnja kupite godišnju kartu, ostvariti četa dodatne pogodnosti pa vas pozivamo da se za navedeno obratite na naše prodajno mjesto u TN Barbariga.

Kao što vam je već i poznato, za sve neplaćene dnevne parkirne karte pokrenuti su postupci sudske naplate. pa vas ovim putem pozivamo da ubuduće uredno plaćate parkirne karte, kako satne, tako i dnevne (i nadalje je na snazi 50% popust za plaćanje istog dana). a sve kako bi izbjegli troškove sudske naplate koju mogu doseći preko 200,00 €.

Također, obavještavamo vas da je skidanje, ostavljanje ili uništenje uređaja za blokadu vozila (liscica) kazneno djelo koje se progoni po službenoj dužnosti i koje se automatski kazneno prijavljuje policiji i državi na odgovornost. a protiv počinitelja se pokreću postupci za naknadu štete pri čemu je vrijednost svaka liscica preko 300,00 €.

Upozoravaju se korisnici da je parkiranje na zelenim površinama inadalje strogo zabranjeno te da podliježe premještanju vozila, blokiranju vozila te naplati posebne ugovorne kazne predviđene ejenikom!

Upozoravaju se korisnici da je skidanje registarskih pločica pl'ekršaj koji se prijavljuje policiji, kao i da je podatke o vlasniku moguće dobiti i putem broja šasije vozila

spoštovanjem.

~RK'NG
.0.0.

KRONOLOGIJA

1. CIJELO TN BARBARIGA-MANDRIOL SAGRAĐENO JE NA 8 OSNOVNIH ČESTICA KOJE SU NABROJANE U ČL. 1 UGOVORA O PRODAJI 565, 553/19, 564/3, 479/120, 553/21, 560/9, 529, 563 k.o. Vodnjan ukupne površine 366.230 m²
2. NA TIH ČESTICA JE ISHOĐENO SVEGA 3 GRAĐEVNIH DOZVOLA TEMELJEM KOJIH JE IZGRAĐENO 1669 STANOVA + parkovi, trgovački centar, recepcija, ceste, trotoari, šetne staze između blokova, trgov i td.
3. PROVEDBENI URBANISTIČKI PLAN TEMELJEM KOJEGA SU ISHOĐENE GRAĐEVNE DOZVOLE ODREĐIVAO JE DA SE MORA OSIGURATI 1 PARKIRNO MJESTO NA 1 STAN
4. SAMOUPRAVNIM SPORAZUMOM OD 1.4.1983. NASTALA JE POSLOVNA ZAJEDNICA EUROTURIST KOJA SE SASTOJALA OD 11 PODUZEĆA (PIONIR NOVO MESTO, GRADIS LJUBLJANA, URBIS 72, ALDO RISMONDO ROVINJ, MONTER RIJEKA i td.)
5. SVAKI KUPAC JE TEMELJEM KOMERCIJALNO-TEHNIČKE DOKUMENTACIJE IZABRAO LOKACIJU I TIP STANA KOJEG JE ŽELIO KUPITI
6. NAKON TOGA SE SKLAPAO - Ugovor o prodaji stana sa PZ EUROTURIST kojim SE KUPOVAO TOČNO određeni stan ponovo identificiran isključivo i jedino iz komercijalno-tehničke dokumentacije
7. IZ ČL. 1 UGOVORA (BROJ 698, 699) NAVEDENO JE DA PRODAVALAC U IME I ZA RAČUN UDRUŽENIH ORGANIZACIJA PRODAJE, A PREDNIK TUŽITELJA KUPUJE...
8. PZ EUROTURIST JE NASTALA TEMELJEM SAMOUPRAVNOG SPORAZUMA OD 1.4.1983. KOJIM JE ODREĐENO:.

Svaka potpisnica bila je dužna svoj dio radova izvesti vlastitim sredstvima te ih voditi kao vlastitu nedovršenu proizvodnju (zalihu) sve dok objekti ne budu izgrađeni, prodani i predani kupcima, a za njih bude isplaćena kupoprodajna cijena (čl. 8 SAS)

Prodaju objekata kupcima (trećim osobama) u ime potpisnica voditi će RZ (PZ) EUROTURIST (čl. 19 SAS)

Prihod koji ostvari EUROTURIST prodajom objekata za tržište jest ukupan prihod njenih članica (čl. 21 st. 1 SAS)

9. Stoga je ugovore o prodaji PZ EUROTURIST sukladno ZAKONU O UDRUŽENOM RADU (ČL. 362 I 363) i SAS (čl. 19) mogao potpisivati kao prodavatelj samo u ime i za račun potpisnica JER NIJE SMIO IMATI PRIHODE OSTVARENE PRODAJOM NA TRŽIŠTU NITI JE MOGAO STJECATI BILO PRAVO KORIŠTENJA BILO PRAVO VLASNIŠTVA NA NEKRETNAMA
10. U VRIJEME SKLAPANJA UGOVORA O PRODAJI NITI STANOVI NITI

INFRASTRUKTURA NIJE BILA ZAVRŠENA, A KUPCI SU SVE PLATILI (STANOVE, CIJELU INFRASTRUKTURU PA ČAK I TRGOVAČKE CENTRE, I TD. TJ. SVE ŠTO JE BILO U FUNKCIJI TN BARBARIGA-MANDRIOL).

11. PZ EUROTURIST TEK 2.5.1991. UKNJIŽIO KAO KORISNIK NA PREDMETNIM NEKRETNINAMA (Z 606/91)
12. NAKON TOGA PROVODI SE PARCELACIJA BEZ ZNANJA I SUGLASNOSTI VLASNIKA APARTMANA (1991-1993)
13. NAKON PROVEDENE PARCELACIJE VLASNICI APARTMANA SU PRISILJENI SKLOPITI ANEKSE UGOVORA U KOJIMA SE SPECIFICIRA SAMO PARCELA ISPOD ZGRADE (BEZ PARKIRALIŠTA) I ODREĐUJE DA OSTALE ODREDBE OSNOVNOG UGOVORA O PRODAJI OSTAJU NA SNAZI SVE KAKO BI SE NAPOKON UPISALI U ZEMLJIŠNE KNJIGE (ANEKSI SE KLAPAJU 2003. PA I DANAS IAKO JE PZ EUROTURIST BRISAN IZ SUDSKOG REGISTRA 2002)
14. CESTE, PARKOVE, TRGOVE, PARKIRALIŠTA (CCA. 300 PARCELA) POSTAJU SUVLASNIŠTVO G.U. BARBARIGA d.o.o. I HRVATSKE ŠUME d.o.o. TE SE PRODAJU KUPCIMA APARTMANA PO CIJENI OD 3.000 € IAKO SU KUPCI APARTMANA VEĆ PLATILI SVU INFRASTRUKTURU
15. GRAD VODNJAN TUŽI G.U. BARBARIGA I DR. RADI UTVRĐENJA DA JE GRAD VODNJAN SLJEDNIK DRUŠTVENOG VLASNIŠTVA TE SE SKLAPA NAGODBA TEMELJEM KOJE GRAD VODNJAN STJEČE ČESTICE JAVNIH CESTA, A OSTALO PREPUŠTA G.U. BARBARIGA I HRVATSKE ŠUME, TE SE TUŽBA POVLAČI

Na temelju člana 68. ZUR-a, te člana 27. i 53. Samoupravnog sporazuma o udruživanju u "Eurotunist" Poslovnu zajednicu za izgradnju objekata za tržište, a u skladu sa Odlukom Skupštine od 01.04.1983. udružene organizacije:

1. SGP "PIONIR" NOVO MESTO
2. GIP "GRADIS" LJUBLJANA
3. GRO "JOŽE ŠURAN" POREČ
4. ŠHG "ISTRA" BUZET
5. "URBIS 72" PULA
6. DIP NOVOSELEC
7. URBANISTIČKI INSTITUT SRH ZAGREB
8. "INTERINŽENJERING" ZAGREB
9. GRO "ALDO RISMONDO" ROVINJ
10. "MONTER" RIJEKA
11. "PULJANKA" PULA

i

"GRADINE" Poslovna zajednica sudionika u građenju Pula(u nastavku:
"Gradine")

zaključuju

SAMOUPRAVNI SPORAZUM
O UDRUŽIVANJU RADA I SREDSTAVA RADI IZGRADNJE URBANIZIRANOG NASELJA
BARBARIGA KOD PULE

Član 1.

Potpisnice sporazumno utvrđuju;

a) - da je predmet ovoga SAS-a udruživanje rada i sredstava za izgradnju:

- urbanističke dokumentacije naselja "Barbariga",
- pribavljanje, pripremanje i uređenje potrebnog građevinskog zemljišta za izgradnju individualnih i odmarališnih kapaciteta, sa neophodnim javnim sadržajima koji terete prodajnu cijenu stambenih objekata,
- izrada tehničke dokumentacije za izgradnju primarne infrastrukture za čitavo naselje "Barbariga" sa auto campom, sa neophodnim javnim sadržajima koji terete prodajnu cijenu stambenih objekata.

- izgradnja sekundarne infrastrukture za individualne i odmarališne kapacitete sa neophodnim javnim sadržajima koji tetete prodajnu cijenu stambenih objekata,
- izvođenje građevinsko-obrtničkih i instalaterskih radova na objektima visokogradnje individualnog i odmarališnog dijela naselja, sa neophodnim javnim sadržajima koji terete prodajnu cijenu stambenih objekata,
- izgradnja komercijalnih kapaciteta, ukoliko se isti grade za tržište ili za jednog od potpisnika ovog SAS-a.

b) - da će predmetne radove izvoditi članice "Euroturista" Poreč, a članice "Gradine" Pula u obimu do 30 % od vrijednosti građevinsko-obrtničkih i instalaterskih radova na objektima infrastrukture i visokogradnje, o čemu će se sklopiti poseban ugovor između "Euroturista" i "Gradine".

Član 2.

Potpisnice su ovoga SAS-a suglasne da u okviru "Euroturist" udruže sredstva i rad radi:

1. izrade urbanističke dokumentacije naselja "Barbariga",
2. izrada tehničke dokumentacije,
3. pribavljanje, pripremanje i uređenje građevinskog zemljišta,
4. izgradnja stambenih i poslovnih prostora na objektima opće i individualne komunalne potrošnje, te uređenje okoliša.

Član 3.

Radove iz prethodnog člana potpisnice će izvršiti u dvije faze i to:

1. I faza radova, koja obuhvaća sve radove na:

- izradi urbanističke dokumentacije za naselje "Barbariga",
- ekonomske analize troškova izgradnje,
- pribavljanju, pripremanju i uređenju građevinskog zemljišta, ukoliko ga neka od potpisnica ne udružuje.

2. II faza radova, koja obuhvaća:

- izradu projektne i druge tehničke dokumentacije i ishodenje građevinskih dozvola i
- sve građevinske, zanatske i instalaterske radove na:

- a/ stambenim objektima,
- b/ poslovnim prostorima,
- c/ objektima opće i individualne komunalne potrošnje,
- d/ objektima uređenja okoliša i plaža,

a sve do uspješno izvršenog tehničkog pregleda tih objekata.

Način udruživanja rada i sredstava

Član 4.

Potpisnice udružuju rad i sredstva u navedene svrhe s pravom udjela u zajednički ostvarenom prihodu, i to na slijedeći način:

prvu fazu radova udružuju sredstva u visini predračuna troškova,

- urbanističke dokumentacije,
- ekonomska analiza troškova izgradnje,
- raznih doprinosa i drugih obaveza do ishoda građevinskih dozvola,
- pribavljanja, priprema i uređenja građevinskog zemljišta, ukoliko ga potpisnice ne udružuju.

2. za II fazu radova preuzimaju obavezu izvršenja radova iz zajednički prihvaćenog zbirnog troškovnika, koje će izvršiti u skladu sa propisima, standardima, uvjetima izgradnje i posebnim uzancama o građenju.

Član 5.

Udruživanje sredstava za I fazu radova vrši se na osnovu predračuna troškova, koji se izrađuje za I fazu, a u iznosu utvrđenom prema istotku u kojem će pojedine potpisnice sudjelovati u radovima izgradnje naselja "Barbariga" za tržište.

Udruživanje rada i sredstava za izvršenje II faze radova izvršit će se na osnovu analize troškova i predračunskog financijskog plana ukupnog iznosa radova u naselju.

Udruživanje rada i sredstava za I fazu radova izvršit će se odmah nakon potpisivanja ovoga SAS-a, ali ne prije usvajanja uvjeta izgradnje, terminskog i financijskog plana.

Udruživanje rada i sredstava za II fazu radova izvršit će se prema potrebi, a suglasno odredbama člana 8. ovoga Sporazuma. Predračunom će se utvrditi i međusobne obaveze i potraživanja između potpisnica.

Konačno učešće svake potpisnice i troškovima I i II faze radova utvrdit će se konačnim obračunom izgradnje naselja "Barbariga" za tržište.

Član 6.

Zbroj troškova za I i II fazu radova predstavlja prodajnu cijenu objekata, a suglasno Uputstvu o načinu formiranja cijena stanova na tržište i o primjeni klizne skale (Narodne novine 31/74).

U toj cijeni obuhvaćeni su svi radovi za izgradnju naselja, a ista se može mijenjati samo temeljem Zakona o obveznim odnosima i Uputstva iz prethodnog stava.

Konačno učešće pojedine potpisnice u izgradnji naselja "Barbariga" utvrdit će se nakon dovršenja izgradnje naselja, uspješno izvršenog tehničkog pregleda i načinjenog međusobnog obračuna tih radova.

Prava i obveze potpisnica

Član 7.

Potpisnice ovog Samoupravnog sporazuma obvezuju se da će se kod izrade tehničke dokumentacije, početka, toka i završetka izgradnje pridržavati u svemu rokove iz prihvaćenih terminskih planova za I i II fazu radova, koje će zajednički utvrditi.

Rokovi iz terminskih planova mogu se mijenjati isključivo na temelju Odluke Odbora za izgradnju "Barbarige" (Odbor), a po prijedlogu jedne od potpisnica.

Potpisnica koja se ne pridržava rokova iz terminskih planova dužna je drugim potpisnicama nadoknaditi nastalu štetu, kao i štetu nastalu trećim osobama, ukoliko je ista uvjetovana zakašnjenjem radova utvrđenih terminskim planom.

Član 8.

Svaka potpisnica dužna je svoj dio radova na pribavljanju, pripremanju i uređenju građevinskog zemljišta kao i radove II faze izvesti vlastitim sredstvima, voditi ih kao vlastitu nedovršenu proizvodnju, odnosno vlastitu zalihu, sve dok objekti ne budu izgrađeni, prodani i predani kupcima, a za njih isplaćene ukupne kupoprodajne cijene.

Član 9.

Poslove koje "Euroturist" obavlja putem trećih osoba plaćat će se udruženim sredstvima, a na temelju zaključenih ugovora, osim poslova koje obavlja "Gradine".

Poslovima iz prethodnog stava, osim poslova koje će izvoditi "Gradine", smatraju se poslovi koje potpisnice ne mogu ili ne žele same izvoditi.

Član 10.

Prije pristupanju izvođenja II faze radova potpisnice će odrediti jednog ili više tehničkih objedinitelja radova na objektima naselja.

Ukoliko se tehnički objedinitelj ne bi pridržavao terminskih planova ili bi izvodio nekvalitetne radove Odbor će imenovati drugog objedinitelja radova.

Član 11.

Tehnički objedinitelj radova dužan je organizirati tehnološki proces izvođenja radova i vršiti koordinaciju radova između potpisnica, izvođača na pojedinoj lokaciji, u cilju solidnog i pravovremenog izvršenja radova, kvalitetnog izvođenja radova i u rokovima određenim terminskim planom.

Tehnički objedinitelj zastupa interese potpisnica angažiranih u izvođenju radova na objektu naselja.

Član 12.

Tehnički će objedinitelj u okviru danih mogućnosti odobriti ostalim izvođačima, a prema unaprijed određenoj naknadi:

- potrebnu električnu energiju,
- vodu,
- rasjetu,
- telefon,
- skladišta,
- dizale,
- radnu snagu i sl.

troškovi, način njihova obračunavanja i uvjeti za korištenje usluga posebno će se utvrditi.

Potpisnice će za svaki pojedini posao odnosno najam sklopiti odgovarajući ugovor (može i upisivanjem u građevinski dnevnik) kojim će urediti međusobne odnose.

Član 13.

Tehnički objedinitelj također organizira i u cjelini se brine za provođenje svakodnevnih dogovora svih izvođača o zaštiti na radu na pojedinoj lokaciji.

Pri tome će se voditi poseban dnevnik o zaštiti na radu.

Prije početka rada predstavnik svakog izvođača upisat će u taj dnevnik postignuti dogovor o zaštiti na radu.

Svaki izvođač radova odgovoran je za zaštitu na radu svojih radnika i svih prisutnih na gradilištu u okviru njegova dijela posla.

Isto tako odgovara za nepravilne stavove zauzete u dogovoru o zaštiti na radu, kao i za svaku nezgodu koja bi nastala njegovim radnicima ili nekome drugome, s nije sudjelovao u dogovoru ili se nije pridržavao stavova utvrđenih u dogovoru o zaštiti na radu.

Tehnički objedinitelj ima pravo odstraniti sa gradilišta svakog radnika koji se ne pridržava dogovora o zaštiti na radu ili ne upotrebljava propisna sredstva za zaštitu na radu. Troškove nastale odstranjivanjem takvih radnika sa gradilišta koji se nisu pridržavali dogovorene zaštite na radu, snosi izvođač kod kojeg je takav radnik u radnom odnosu.

Izvođač odgovara za informiranost svojih radnika o mjerama zaštite na radu, da li njegovi radnici imaju propisane ispite na radu kao i ovlaštenje, te da li njihovo zdravlje odgovara poslovima koje obavljaju.

Član 14.

Na teret režijskih troškova tehnički objedinitelj (pravna osoba) ima pravo na naknadu utvrđenu predračunom.

Član 15.

U slučaju da pojedina potpisnica preuzete radove ne izvede u traženoj kvaliteti ili dogovorenom roku i svoj nedostatak ne ispravi ni u naknadnom roku, koji u pravilu ne smije biti dulji od 10 dana, nakon što mu ga odredi tehnički objedinitelj u suglasnosti sa Konzalting službom, tehnički objedinitelj će predložiti odgovarajuće mjere i o nastaloj situaciji obavijestiti Odbor.

Nakon razmatranja nastale situacije i prijedloga tehničkog objedinitelja Odbor će donijeti odgovarajuće odluke i mjere.

Potpisnica kojoj se na temelju odluke Odbora zabrani daljnje izvođenje radova, načinit će zajedno sa tehničkim objediniteljem i Konzalting službom primopredaju i obračun izvršenih radova.

U tom slučaju potpisnice su suglasne da se potpisnici kojoj je zabranjeno daljnje izvođenje radova naredi da preda sav svoj materijal prema ukalkuliranim troškovima, koji je još ostao na gradilištu negrađen, novom izvođaču radova, ukoliko taj izvođač želi preuzeti taj materijal.

ktivnom, potpisnica kojoj je daljnji rad zabranjen dužna je
raniti taj materijal u primjermom roku.
za te radove tehnički objedinitelj i Konzalting služba ne mogu
i drugog izvođača koji bi za istu cijenu pružio dovoljno jamstva
pogledu kvalitete i rokova, tehnički objedinitelj smije na teret
potpisnice kojoj su zabranjeni radovi angažirati i skupljeg izvođača,
ali ne prije dok takav izbor ne potvrde sve ostale potpisnice.
Na prvoj narednoj sjednici Odbora Konzalting služba će o ovome in-
formirati isti.

Član 16.

Ostale uvjete izvođenja radova, koji nisu predviđeni ovim SAS-om ut-
vrđuje Odbor u vidu posebne isprave koja čini sastavni dio ovoga Spo-
razuma.

Član 17.

Garanciju za izvedene radove prema kupcima odnosno konačnim potroša-
ima preuzeima svaki izvođač za svoje radove.
radi jednoobraznosti, predaje se kupcima jedan garancijski list teh-
ničkog objedinitelja, kojeg potpisuje svaki izvođač za svoje radove.

Član 18.

S obzirom na međusobnu ovisnost svih izvođača i mogućnosti otklanja-
nja ili sprječavanja eventualnih pogrešaka, ukoliko su pravovreme-
no uočene, izvođači su suglasni da se za svaku pojedinu fazu radova
kontrolira izvršenje (kvalitete, opsega, rokova) preuzetih obaveza.
Pri tome se utvrđuju i eventualne štete koje je jedan izvođač nanio
drugom, te se iste obračunavaju.

Član 19.

Prodaju objekata naselja "Barbariga" vršit će Radna zajednica "Euro-
turista", kao i objekata koje izgradi "Gradine".
Prodaja počinje na temelju odluke Odbora.
~~"Euroturista" prodaju vrši u ime i za račun potpisnica.~~

Ukupan prihod

Član 20.

po okončanju svih radova sastavlja se konačni obračun.

Član 21.

Prihod koji ostvari "Euroturista" prodajom objekata za trzista jeste
~~ukupan prihod zajednice članica kao i članica PZ "Gradine" koje će su-~~
djelovati u izgradnji naselja.
Ukupan prihod se raspoređuje između organizacije koje su sudjelova-
le u njegovu ostvarenju, suglasno osnovima i uvjetima utvrđenim za-
konom, ovim Samoupravnim sporazumom kao i Ugovorom o poslovno teh-
ničkoj suradnji između "Euroturista" i "Gradine".
Po izvršenju određenog posla utvrdit će se elikvotni udjeli svake
potpisnice izvođača i u skladu s time izvršiti obračun i raspodje-
la ukupnog prihoda.

Član 22.

Odbor prihvata, odmah po primanju, raspoložuje se u cilju i među potpisnice prema financijskom planu koji je prilog ovog Samoupravnog sporazuma.

Financijski plan je izrađen na osnovu učešća pojedine potpisnice u troškovima izgradnje u odnosu prema kupoprodajnoj cijeni izražen u postocima.

Financijski plan sadrži također visinu udruženih sredstava za podmirenje troškova radova trećih osoba.

Prije izvršenog okončanog obračuna potpisnice su dužne uskladiti svoja učešća u ukupnom prihodu.

Konačno učešće pojedine potpisnice utvrđuje Odbor suglasno ovom Sporazumu i drugim samoupravnim općim aktima kojima će se regulirati međusobni financijski odnosi.

Član 23.

Prije pristupanja izvođenju radova na objektima potpisnice su dužne odrediti osobu ovlaštenu za rukovođenje njenim radovima i o tome pismeno obavijestiti Radnu zajednicu "Euroturist".

Način rješavanja zajedničkih poslova

Član 24.

Potpisnice su suglasne da usklađenje stavova u pogledu ciljeva i zadataka utvrđenih ovim Samoupravnim sporazumom realiziraju putem posebnog zajedničkog organa, Odbora za izgradnju "Barbarige".

Članovi Odbora biraju se na ravnopravnoj osnovi tako da svaka potpisnica bira po jednog člana za vrijeme trajanja izgradnje tj. do dovršetka okončanog obračuna.

Članovi Odbora mogu imati svoje zamjenike.

Odbor bira svog predsjednika i zamjenika.

Isti raspravlja i odlučuje na sjednicama, odluke donosi jednoglasno, a naročito obavlja slijedeće poslove:

- stara se o izvršenju preuzetih zadataka,
- donosi terminske planove,
- donosi uvjete izgradnje,
- prihvaća troškovnike,
- utvrđuje financijski plan,
- bira ponude trećih osoba i donosi odluku o zaključenju ugovora za izvođenje radova od strane trećih osoba,
- donosi odluku o zabrani izvođenja radova potpisnici koja ne poštuju terminski plan izgradnje ili su još radovi nekvalitetni,
- donosi prodajne cijene objekata,
- predlaže mjere za poboljšanje prodaje,
- donosi programe akcija za obradu tržišta i reklamu,
- donosi mjere za uspješniju organizaciju radova,
- stara se da se potpisnice pridržavaju rokova utvrđenih terminskim planom,
- prima izvješćaje o prodaji, kao i o financijskom stanju objekata,
- vrši kontrolu kvalitete radova,

1. SGP "PIONIR" NOVO MESTO
2. GIP "GRADIS" LJUBLJANA
3. GRO "JOŽE ŠURAN" POREČ
4. ŠHG "ISTRA" BUZET
5. "URBIS 72" PULA
6. DIP NOVOSELEC
7. URBANISTIČKI INSTITUT SRH ZAGREB
8. "INTERINŽENJERING" ZAGREB
9. GRO "ALDO RISMONDO" ROVINJ
10. "MONTER" RIJEKA
11. "PULJANKA" PULA
2. "GRADINE" PULA

n. sol. o.
NOVO MESTO
Kuljević (urini) 71

(potpis ovlaštene osobe)
GIP GRADIS LJUBLJANA

TRIBE
KNEŽ
JOŽE ŠURAN
radna organizacija za građevinsku i stolarsku djelatnost i završne radove u građevinarstvu sa neograničenom odgovornošću
POREČ

SUMSKO IZVJEŠĆE

"ISTRA"
BUZET
URBIS 72



"INTERINŽENJERING"

Interinženjering d.o.o.
ZAGREB

aldo rismondo

Gradska radna organizacija
Organizzazione di lavoro edile

Radna organizacija "MONTER"
s n. sol. o. COLOM ZAGREB
OOUP "MONTER-RIJEKA"
RIJEKA - J.P. Kamova 16

PULJANKA

DR. na
zaš. čina
sudionika
u radu
PULA

12
HRVATSKA REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINA PULA

Općinski komitet za urbanističke,

gradovinske, stambene i komunalne

djelatnosti

Br. 06-II/1-UP/I^o-1736/85

Pula, 14.05.1986.

Općinski komitet za urbanizam Pula, na zahtjev investitora poslovne zajednice "Euroturist" Poreč, Trg slobode 7, da se odobri izgradnja I faze stambeno-turističkog naselja turističkog predjela Barbariga-Mandriol" - I etapa stambeno naselje na osnovu el. 29 Zakona o izgradnji objekata (Narodne novine SRH br. 52/81) izdaje:

GRADEVINSKU DOZVOLU

1. Dozvoljava se poslovnoj zajednici "Euroturist" Poreč, Trg slobode 7, kao investitoru, izgradnja I faze stambeno-turističkog naselja, "Barbariga-Mandriol" - I etapa stambeno naselje i to:

1.1. Izgradnja naselja od 563 stambene jedinice - stana sa pripadajućim okolišem, i infrastrukturom naselja,

1.2. Izgradnja priključaka: vodovodne inst. na instalaciju magistralnog voda Valtida - Mandriol,

1.3. Izgradnja priključaka na crpnu stanicu "Barbariga", kao spoj na uređaj za pročišćavanje i ispust u more,

1.4. Izgradnja priključka na TS "Rasklopište" 10(20)/0,4 kV, izgradnja TS "Rasklopište" 10(20)/0,4 kV, TS "Centar" 10(20)/0,4 kV, TS Sjever III, 10(20)/0,4 kV

1.5. Izgradnja pristupne ceste sa priključkom na postojeću cestu Peroj - Portić i prometnica u naselju,

1.6. Izgradnja telefonske mreže u naselju i po objektima,

na zemljištu k.č. br. 479/120, 529, 479/308, k.o. Vodnjan,

prema tehničkoj dokumentaciji koja sastoji od ukupno 5 primjeraka knjiga 890 i to:



NASLOVNA

PODACI I SERVISI

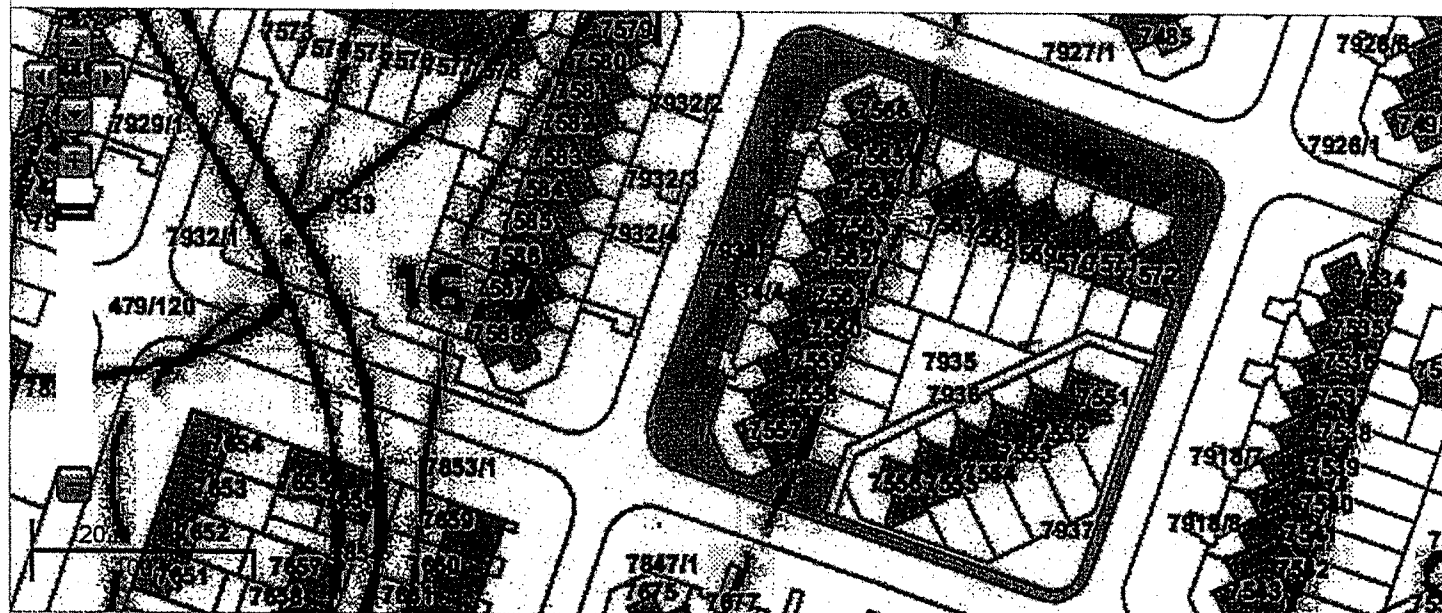
PREGLEDNIK

UPUTE

KONTAKT

Sadržaj	Pretraga
Digitalni katastarski plan	
Katastarski ured/Ispostava:	PULA
Katastarska općina:	Vodnjan
Broj čestice:	7934/1
Pretraži	
Središnji registar prostornih jedinica	

Mjerilo 1 : 1000



Pregledna karta



Rezultati pretrage za katastarsku česticu 7934/1, katastarska općina Vodnjan

Broj čestice

7934/1

"EUROTURIST"

Poslovna zajednica za izgradnju objekata za tržište

Opis stambene jedinice u naselju "Barbariga-Mandriol" - II etapa I faze

Lokacije se sastoje iz više nivoa i objekata visine P, P+1 i P+2. Nizovi sadrže više stambenih jedinica od kojih svaka pripada jednom vrstu ili loggi.

A. Oprema tipične stambene jedinice naselja "Barbariga-Mandriol"

Stambena jedinica sastoji se od:

- ulazni prostor - može biti riješen i kao dio dnevnog boravka
- dnevni boravak - sastoji se od prostora za odmor, blagovanje i kuhinjske niše
- kupaoonica sa WC-om
- spavaonice ili niše za spavanje, ovisno o veličini stambene jedinice sa mogućnošću smještaja do četiri osobe u pojedinom prostoru
- unutarnjeg stepeništa za pristup na goreju etažu ako je stambena jedinica riješena na dvije etaže
- prostora za boravak na otvorenom - loggia, terasa, balkon ili schalet (fakultativno) ovisno o tipu stambene jedinice.

Pratila stambene jedinice:

- vrt - isplanirana površina djelimično ograda višim ili nižim zidom
- ~~parking~~ - za svaku stambenu jedinicu jedno parkirno mjesto u neposrednoj blizini.

Sanitarna oprema stambene jedinice:

- kupaoonica je opremljena električnim bojlerom zapremine 50 lit. za centralnu pripremu tople vode, ili kotlom za vodu kotličem, tuš-kadom, umivaonikom sa ogledalom te priključkom za stroj za pranje rublja (dovod vode i odvod otpadne vode)
- kuhinjska niša sadrži priključak za dovod hladne i tople vode, te odvod otpadnih voda iz sudopera
- stambena jedinica je opremljena individualnim vodomjerom
- odvodnja otpadnih voda svake stamb. jedinice riješena je priključkom na fekalnu kanalizaciju i preko uređaja za pročišćavanje ispušta se u more.

Električna instalacija

- Rasvjetna tijela nalaze se u ulaznom prostoru i kupaonici
- izvodi za rasvjetna tijela i utičnice nalaze se u svim prostorima
- individualno brojilo sa osiguračima, te instalacije sa propisanom zaštitom
- telefonska i antenska utičnica te priključak za kućno zvono
- telefonska mreža u naselju izvedena, a glavni priključak sa ATC do naselja izvesti će se naknadno (vlasnici u dogovoru sa PTT).

B. Materijali i standardi

- Zidovi - nosivi zidovi su od betona ili siporeks bloketa pregradni zidovi, ispune i obloge su od SIP elemenata.
- Medukatne konstrukcije - armirano-betonska ploča. Kosi stropovi izvedeni od siporex krovnih ploča.
- Obrada zidova - svi zidovi su gletovani i obojani polidisperzivnim bojama
 - u kupaonici zidovi opločeni do visine od 1,80 m. Zid kuhinjske niše opločen u visini od 0,60 m.
- Podovi - u dnevnom boravku i u spavaonicama topli pod od iglenog filca (sintelon), u kupaonici i kuhinjskoj niši pod od keramičkih pločica. Na balkonu, loggijama i terasi pod od klinker pločica (ili keramit).
- Pokrov - izveden od kanalisa
- Stolarija - standardnih dimenzija od mekog drva obrađenog lazurnim bojama. Prozori su ostakljeni termopan staklom (ili krilo na krilo). Vrata glatka furnirana.
- Ventilacija - u pravilu direktno preko prozora ili putem ventilacijskih kanala.
- Grijanje - putem izvedenog dimnjačkog kanala na koji se mogu priključiti peći na kruto ili tekuće gorivo.
- Fizika stambene jedinice: izbor materijala i način izvedbe zadovoljava postojeće propise za tu vrstu izgradnje
- Obračun površina: Obračun površina se vrši prema JUS-ima osim koc pragova, stepeništa i djela terasa,

ZA ZAJEDNICU

Općina Vukovar

Vukovar

OPĆINA VUKOVAR
ZAJEDNICA
ZA ODRŽIVOST
I RAZVOJ

Opis stambene jedinice u naselju »Barbariga – Mandriol« – III etapa I faze

A. Oprema stambene jedinice

SADRŽAJ STAMBENE JEDINICE

Ulazni prostor – može biti rješen i kao dio dnevnog boravka

Dnevni boravak – sastoji se od prostora za odmor, blagovanje te kuhinjske niše

Kupaonica sa WC-om (školjka)

Spavaonica ili prostora za spavanje, ovisno od veličine stambene jedinice

sa mogućnošću smještaja do dva ležaja u pojedinom prostoru.

Unutarnjeg stepeništa za pristup na gornju etažu ako je stambena jedinica rješenja na dvije etaže – tip C.

Prostor za boravak na otvorenom i loggie, terase ili balkona.

PRILAGODBA I OPREMA STAMBENE JEDINICE

Vrt – isplavljani teren, djelomično ograden niskim zidom

Plaćanje mjesta

SANITARNA OPREMA STAMBENE JEDINICE

Kupaonica je opremljena s električnim bojlerom od 50 lit. za

centralnu pripremu tople vode, WC-om (školjkom sa vodorotirnim

uš-kadom, umivaonikom s ogledalom te priključcima za stroj za

pranje rublja (dovod hladne vode i odvod otpadne vode).

Kuhinjska niša ima priključak za dovod hladne i tople vode, te

odvod za otpadnu vodu iz sudopera.

Svaka stambena jedinica ima svoj vodomjer.

Dvodna fekalna kanalizacija priključena je na ispušt preko uređaja za

ELEKTRIČNA INSTALACIJA

rasvjetna tijela nalaze se u ulaznom prostoru i kupaonici.

Vodi za rasvjetna tijela i utičnice nalaze se u svim prostorijama.

Postavljeno osiguračima, te instalacije sa propisanom zaštitom.

Telefonska utičnica

Antenska utičnica (TV)

Priključak za kućno zvono.

Materijali i standardi

DOVI. Nosivi su zidovi od betona ili siporex bloketa. Pregradni

zidovi i obloge su od SIP elemenata.

STROPNE KONSTRUKCIJE. Armirane – betonske ploče.

Stropovi izvođe se iz siporex-krovnih ploča. Svi zidovi su gletani i

obojeni polidisperzionom bojom. Kupaonski zidovi opločeni su do

visine od 1,80 m. Zid kuhinjske niše opločen je do visine od 0,60 m.

DOVI. U dnevnom boravku i u spavaonicama je topli pod od

betonog filca, u kupaonici i u kuhinjskoj niši su keramičke pločice.

OKLADIJA. Meko drvo standardnih dimenzija obrađeno lazurnom

bojom. Prozori su ostakljeni termopan staklom ili dvoslojnim prozorskim

staklom. Unutrašnja vrata su furnirana.

VENTILACIJA. Vjetrenje preko prozora ili ventilacionih kanala.

OGRIJAVANJE. Svaka stambena jedinica ima priključak na dimnjak

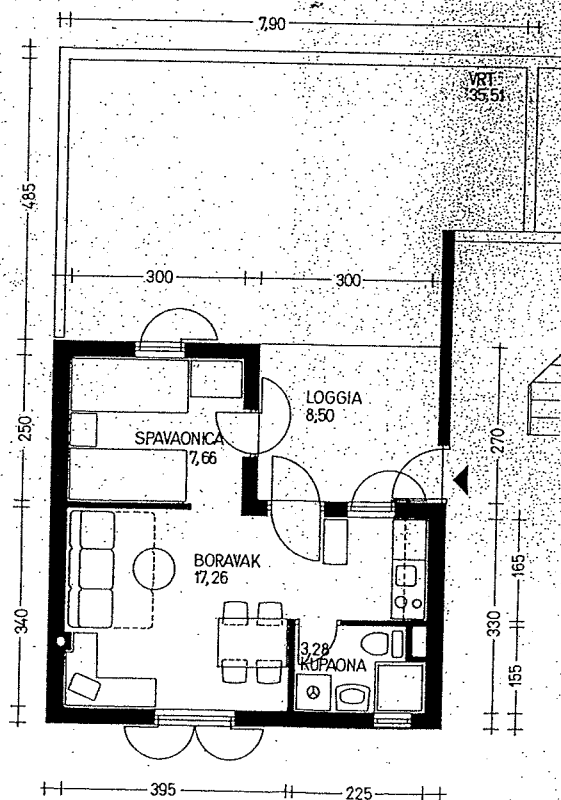
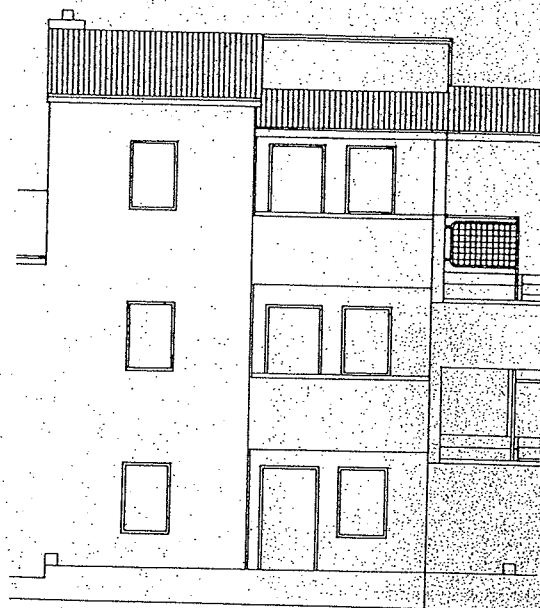
koji omogućava instaliranje peći na kruta ili tekuća goriva.

OPREMA STAMBENE JEDINICE. Izbor materijala i način gradnje

odgovaraju postojećim propisima a osiguravaju dobru termičku i akustičku

izolaciju.

POSREDOVANJE. Obračun površina vrši se prema JUS-evima.

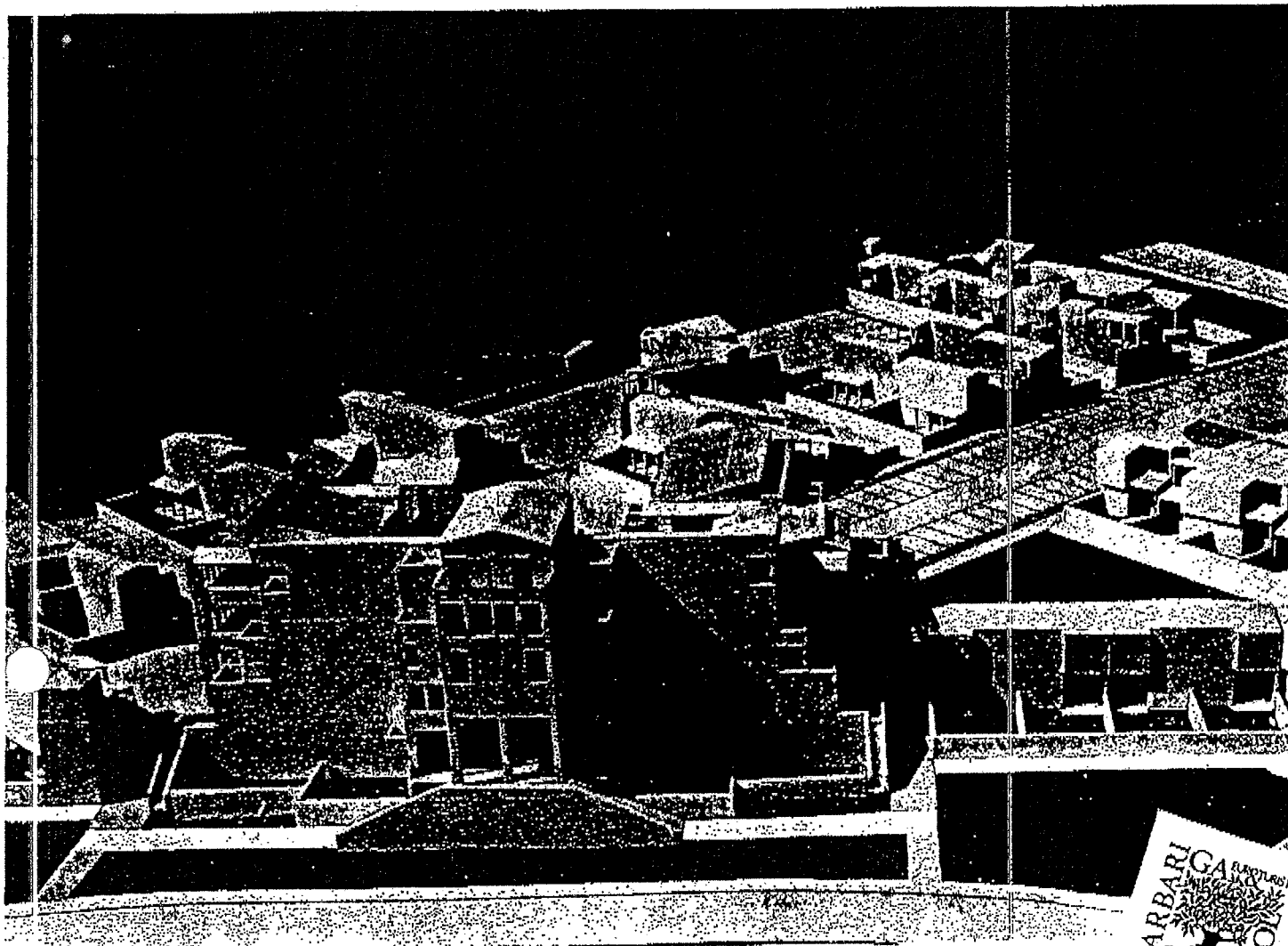


Prikazani tlocrti pripadaju najza-
stupljenijim i najtipičnijim stambe-
nim jedinicama na odabranoj loka-
ciji. Nakon odabira položaja i veli-
čine stambene jedinice kupac do-
biva pripadajući tlocrt.

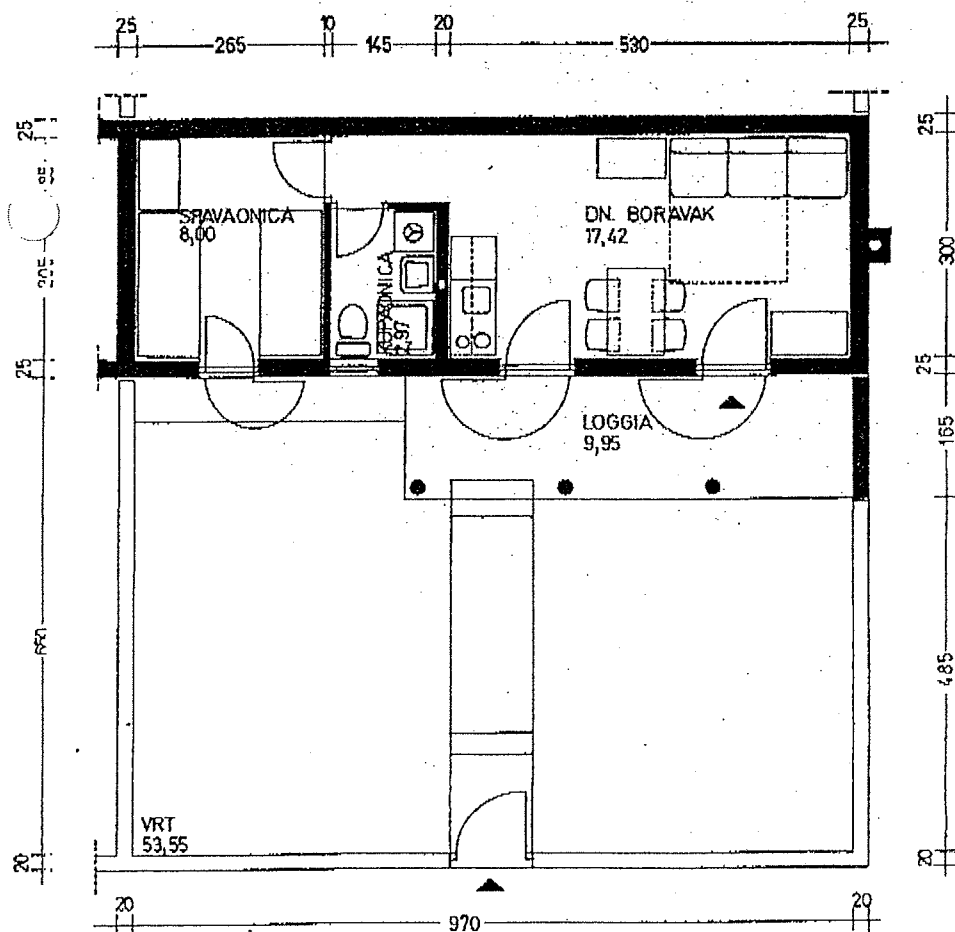
B

50 KOMADA

POVRŠINA STANA	m ² x 0.98	27.64
LOGGIA	m ² x 0.75	6.37
NATKRIV. TERASA	m ² x 0.50	
BALKON TERASA	m ² x 0.25	
UKUPNO		34.01
VRT		35.51



BARBARI
MANDRIOLI



B2
21 komad

POVRŠINA STANA	m ² x0,98	27, 82
LOGGIA	m ² x0,75	7, 46
NATKRIVENA TERASA	m ² x0,50	
BALKON, TERASA	m ² x0,25	
UKUPNO		35, 28
VRT-ATRIJ		53, 55

EUROTURIST Poslovna zajednica za izgradnju objekata za tržište Poreč, Trg Slobode 7, koju zastupa direktor Mu-
siza Pekar, dipl. ing. građ. (u daljnjem tekstu: prodavalac)

ŽANILIK VIKTOR

LUDELIJANA, Rožna dolina XI/30

(u daljnjem tekstu: kupac)

Samoupravna interesna zajednica za stambenu oblast i komunalnu djelatnost općine Pula, koju zastupa tajnik
Vlačić Marlo (u daljnjem tekstu: Zajednica), zaključili su

UGOVOR O PRODAJI STANA

Broj: 666

dana 27.12.

1987. godine

I PREDMET UGOVORA

Prodavalac u ime i za račun udruženih organizacija kao proizvođač za tržište prodaje, a kupac kupuje u urbanizi-
ranom naselju »Barbariga-Mandriol« kraj Pule (I. faza izgradnje), koje je sagrađeno na [redacted]
479/120, 553/21, 553/32, 553/33 i 553/34, Vodnjani, sljedeće stanove:

[redacted] površina 36,51 m² i vrt

površina m² izračunate po JUS-u na osnovu izvedbenog projekta, pri čemu se eventualna razlika u iz-
građenoj površini od + - 2% tolerira i ne uzima u obzir.

Ugovorne strane sporazumno utvrdjuju da kupac, suglasno zakonu i ovom ugovoru, stječe:

1. pravo vlasništva, a društveno-pravne osobe pravo korištenja, na kupljenom stanu;
2. trajno pravo korištenja na zajedničkoj dijelovima zgrade u kojoj se stan nalazi, a služi zgradi kao cjelina, zajed-
no sa ostalim vlasnicima stana, odnosno nosiocima prava korištenja kupljenih stanova;
3. trajno pravo korištenja na zemljištu na kojem je sagrađena zgrada u kojoj se nalazi kupljeni stan kao i na [redacted]

II CIJENA

III

Kupoprodajna cijena stanova iz točke I ovog ugovora utvrđuje se u ukupnom iznosu od dinara **35.635.650.-**
(tridesetpetmilionašestotridesetpettisućašestopećestdinara).

Kupoprodajna cijena iz prethodnog stava je konačna kupoprodajna cijena.

IV

Prodavalac i kupac te Zajednica, zajednički utvrdjuju da je kupac na osnovi Ugovora o udruživanju sredstava za
izgradnju nabavu stana u TS naselju »Barbariga-Mandriol« kraj Pule, broj: 2496-666 od 27.10.1987.
u Zajednicu, koja je po ovlaštenju u toku građenja zastupala kupca, udružilo na ime izgradnje - nabave stanova iz
točke I ovog ugovora, finansijska sredstva u iznosu navedenom u točki III ovog ugovora, koji iznos je Zajednica
u ime kupca uplatila prodavaocu.

1
DOK 42 4
Samoupravna interesna zajednica za stambenu oblast i komunalne djelatnosti općine Pula (u daljnjem tekstu: Zajednica) koju zastupaju tajnik skupštine Zajednice VLAČIĆ MARIO, s jedne strane

ISKIĆ NEMANJA i ISKIĆ MARIA ROSARIA mld. zast. po ocu ISKIĆ NEMANJA
8052 ZUERICH, Glattal str. 64

(u daljnjem tekstu: Udružilac), s druge strane, zaključuju dan: 10.01.1989.g.

UGOVOR

o udruživanju sredstava za izgradnju-nabavu stana
broj 2909 - 227 /88.

Član 1.

Da bi se započelo s II etapom, I faze izgradnje stanova u naselju »Barbariga-Mandriol« kraj Pule, od 594 stanova i 1200 m² poslovnog prostora, ugovorene strane zajednički utvrđuju da je između Zajednice i Poslovne zajednice »Euroturist« iz Poreča zaključen Ugovor o određivanju prava i dužnosti investitora, o financiranju i realizaciji izgradnje I faze, II etape naselja »Barbariga« kraj Pule, broj 02-331/87, 2908/87, te da će se naselje graditi po usvojenom Provedbenom urbanističkom planu izgradnje naselja »Barbariga-Mandriol« (»Službene novine Z.O. Rijeka« br. 29/80. i »Službene novine općine Pula« br. 4/88).

Član 2.

Na osnovu ugovora naznačenog u predhodnom članu Udružilac udružuje u Zajednicu financijska sredstva u iznosu od
166,389.300 dinara (slovima: stošezdesetšestmiliona osamdesetdevettisućatristodinara.)

za izgradnju-nabavu stana u naselju »Barbariga-Mandriol« kraj Pule i to:

- jednosobni stan tipa B na lokaciji 339 označen brojem 339106 površine 36,75 m².

Uj se gradi

U skladu sa tehničkim i građevinskim projektom koji je sastavni dio ovog ugovora

Član 3.

Cijena stana iz člana 2. ovog ugovora povećati će se u slijedećim slučajevima:

- 1. Ukoliko Poslovna zajednica »Euroturist« iz Poreča radi praćenja dinamike izgradnje bude morala koristiti bančne kredite ili druga sredstva
- 2. Ukoliko u ugovornom roku izvođenja radova nastupe promijenjene okolnosti i to:
 - povećanje cijene materijala
 - povećanje troškova života.

U slučajevima iz prethodnog stava cijena stana će se povećati i to:

- u slučajevima iz točke 1. za visinu uče komunalne stope koja bude važeća u trenutku korištenja sredstava
- u slučajevima iz točke 2. za stvarno povećanje cijena materijala odnosno troškova života

Član 4.

Financijska sredstva iz člana 2. ovog ugovora Udružilac će obavljati uplate u Zajednicu na žiro račun Zajednice 33700-652 (00011) u roku od 30 dana od dana sklapanja ovog ugovora u tri rata:

o.1 primitka
albi donosi

DOKA2 (3)

Z-2800/00

EUROTURIST Poslovna zajednica za izgradnju objekata za tržište, u likvidaciji,
Poreč, Trg slobode 7

GRAD VODNJAN

koji zastupaju ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Željko Vanjak i Goran Pajić

52100 PULA, Filadelfijska 25/II
Tel/fax. 052/210-297

TABULARNA ISPRAVA

I.

Mi, EUROTURIST Poslovna zajednica za izgradnju objekata za tržište, u likvidaciji, Poreč, Trg slobode 7 (u daljnjem tekstu: EUROTURIST) i GRAD VODNJAN, kao izdavatelji i potpisnici ove Tabularne isprave prije svega utvrđujemo da je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli, EUROTURIST upisan kao korisnik nekretnina označenih kao k.č.br. 7954, k.č.br. 479/120, k.č.br. 7856, k.č.br. 7861, k.č.br. 7872, k.č.br. 7883, k.č.br. 7944 i k.č.br. 7431, sve upisane u k.o. Vodnjan.

II.

Nadalje, suglasno utvrđujemo da je pravokonsistenja na nekretninama iz glave I. ove Tabularne isprave na ime EUROTURIST u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli upisano temeljem rješenja Skupštine Općine Pula Broj: Up-I-06-VI-SD-1071/87 od 11. svibnja 1987. godine

Dokaz: Uvid u spis Z-606/91

III.

Suglasno utvrđujemo da se je EUROTURIST prema toč. 6. Rješenja iz glave II. ove Tabularne isprave obvezao naručiti po izgradnji prometnica poseban elaborat o snimanju tih prometnica i na odgovarajući način omogućiti upis tih prometnica u zemljišnim knjigama kao javno dobro.

Nadalje, suglasno utvrđujemo da je EUROTURIST svoju obvezu iz prethodnog stavka a vezano za izradu elaborata o snimanju prometnica i izvršio, isti proveo kroz zemljišne knjige Općinskog suda u Puli, pa su nekretnine k.č.br. 7954, k.č.br. 479/120, k.č.br. 7856, k.č.br. 7861, k.č.br. 7872, k.č.br. 7883 i k.č.br. 7944, sve u k.o. Vodnjan, u zemljišnim knjigama upisane sa oznakom zemljišta kao gradske ulice, odnosno ceste.

Dokaz: Uvid u spis Z-606/91

UGOVORNE STRANE

OPĆINSKI SUD U PULI

2011-01-15-2003

BR. SJ.	SATI	PROSTOR	POSLOVA

EUROTURIST Poslovna zajednica za izgradnju objekata za tržište Poreč, Trg Slobode 7,
u likvidaciji, koju zastupa direktor ing. Nedjeljko Brbić (u daljnjem tekstu :Prodavatelj)
i

ŽIVILA, trgovina in gostinstvo d.d. Kranj, Naklo, Cesta na okrogko 3,(u daljnjem tekstu :
Kupac),

sklopili su

A N E K S Br. 1
Ugovoru o prodaji stana

Članak 1.

Odredba članka 1. ugovora br. 93. o prodaji stana br. 10023 sklopljenog između ugovornih strana 23.12.1987. ovjerenog u Općini Pula 26.04.1988. pod brojem 4140. mijenja se i glasi :

Poslovna Zajednica "Euroturist" Poreč proizvodi i kao zemljišno knjižni vlasnik prodaje stanove za tržište u svoje ime i za račun udruženih članica u urbaniziranom naselju Barbariga-Mandriol na području Općine Vodnjan.

U tom svojstvu kao Prodavatelj prodaje a Kupac kupuje k.č.br.7689 K.O. Vodnjan,

Članak 2.

Ovim Aneksom Prodavatelj dozvoljava Kupcu da može bez daljnjeg pitanja i odobrenja uknjižiti pravo vlasništva na k.č. 7689 k.o.Vodnjan, na svoje ime i u svoju korist u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli.

Članak 3.

~~U svemu ostalom što ovim aneksom nije posebno definirano, primjenjivat će se odredbe ugovora o prodaji stana noveliranog ovim aneksom~~

Članak 4.

Ovaj aneks sačinjen je u pet istovjetnih primjeraka od kojih tri primjerka idu Kupcu a dva "Euroturistu".

U Poreču, 22.11.03

Za Prodavatelja:

EUROTURIST PZ
P O R E Č
- U LIKVIDACIJI -

Kupac:

ŽIVILA KRANJ
trgovina in gostinstvo, d.d.
Kadri in upravljanje s premoženjem 2

1-06517-00 »EXPLOOR« poduzeće za promet eksplozivnih tvari i sredstava za odbranu i zaštitu, s p.o. Brtonigla, Palih boraca 20, 1-09603-00 »LAZARIĆ« poduzeće za unutrašnju i vanjsku trgovinu, ugostiteljstvo, turizam, promet i usluge, s p.o. Rovinj, 13. ud. divizije 21,

jer je u postupku utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u likvidacijsku masu nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka.

III. članovi društava iz toč. I. ovog rješenja mogu u roku od 3 mjeseca, od objave ovog rješenja, zatražiti da im sud, u omjeru njihovih uplaćenih udjela u društvu, prenese ostatak likvidacijske mase društva, s tim da za obveze društva, vjerovnicima koji se naknadno pojave odgovaraju neograničeno solidarno cijelom svojom imovinom do proteka roka od godine dana od dana objave ovog rješenja.

IV. Nakon proteka roka od tri mjeseca od objave ovog rješenja sud će brisati pravne osobe iz toč. I. ovog rješenja iz sudskog registra, a eventualno preostalu imovinu koja se ne prenese članovima društva, prenijet će se u korist prihoda državnog proračuna.

V. Objava ovog rješenja u Narodnim novinama ima učinak dostave rješenja likvidacijskim dužnicima o zaključenju likvidacijskog postupka.

(Broj: L/2000. od 04. II 2003.) (632)

Trgovački sud u Rijeci po sucu Iki Mohorović kao sucu pojedincu u registarskom predmetu zaključenja postupka likvidacije, po službenoj dužnosti temeljem odredbi čl. 84d. i 84e. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru (N. N. br. 57/96), dana 20. studenoga 2002. godine,

I. Zaključuje se likvidacijski postupak nad likvidacijskim dužnicima:

1-20145-00 »BON VOYAGE« d.o.o. za turizam, trgovinu i usluge, Umag, Komunela bb,

1-09969-00 »BOROKOMERC« Poduzeće za unutrašnju i vanjsku trgovinu, d.o.o. Rijeka, Veslarska ulica br. 4/1,

1-06746-00 »ADRIJAMONT« export-import, ugostiteljstvo i turizam, d.o.o. Vodnjan, Biassoletto 82,

1-17181-00 »DON« Poduzeće za trgovinu i zastupstva, d.o.o. Rijeka, Delnička 1,

1-10930-00 »MACROS« Trgovačko poduzeće, d.o.o. Rijeka, Krešimirova 1, jer je u postupku utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u likvidacijsku masu nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka.

III. članovi društava iz toč. I. ovog rješenja mogu u roku od 3 mjeseca, od objave ovog rješenja, zatražiti da im sud, u omjeru njihovih uplaćenih udjela u društvu, prenese ostatak likvidacijske mase društva, s tim da za obveze društva, vjerovnicima koji se naknadno pojave odgovaraju neograničeno solidarno cijelom svojom imovinom do proteka roka od godine dana od dana objave ovog rješenja.

IV. Nakon proteka roka od tri mjeseca od objave ovog rješenja sud će brisati pravne osobe iz toč. I. ovog rješenja iz sudskog registra, a eventualno preostalu imovinu koja se ne prenese članovima društva, prenijet će se u korist prihoda državnog proračuna.

V. Objava ovog rješenja u Narodnim novinama ima učinak dostave rješenja likvidacijskim dužnicima o zaključenju likvidacijskog postupka.

(Broj: R3-1210/98. od 20. XI 2002.) (633)

Trgovački sud u Rijeci po sucu Iki Mohorović kao sucu pojedincu u registarskom predmetu zaključenja postupka likvidacije, po službenoj dužnosti temeljem odredbi čl. 84d. i 84e. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru (N. N. br. 57/96), dana 09. lipnja 2002. godine,

I. Zaključuje se likvidacijski postupak nad likvidacijskim dužnicima:

1-21732-00 »FARADENT« poduzeće za uvoz i izvoz, d.o.o. Rijeka, Brajšina 22,

1-13545-00 »RAPOR« poduzeće za konzalting, trgovinu i turizam, d.o.o. Poreč, Medulinska br. 25,

1-22749-00 »UNIVERSE COMPANY« poduzeće za proizvodnju, prodaju i distribuciju bijele tehnike, d.o.o. Rijeka, Braće Fućak 4, jer je u postupku utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u likvidacijsku masu nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka.

III. članovi društava iz toč. I. ovog rješenja mogu u roku od 3 mjeseca, od objave ovog rješenja, zatražiti da im sud, u omjeru njihovih uplaćenih udjela u društvu, prenese ostatak likvidacijske mase društva, s tim da za obveze društva, vjerovnicima koji se naknadno pojave odgovaraju neograničeno solidarno cijelom svojom imovinom do proteka roka od godine dana od dana objave ovog rješenja.

IV. Nakon proteka roka od tri mjeseca od objave ovog rješenja sud će brisati pravne osobe iz toč. I. ovog rješenja iz sudskog registra, a eventualno preostalu imovinu koja se ne prenese članovima društva, prenijet će se u korist prihoda državnog proračuna.

V. Objava ovog rješenja u Narodnim novi-

nama ima učinak dostave rješenja likvidacijskim dužnicima o zaključenju likvidacijskog postupka.

(Broj: R3-1/99. od 03. VI 2002.)

Trgovački sud u Rijeci po sucu Iki Mohorović kao sucu pojedincu u registarskom predmetu zaključenja postupka likvidacije službenoj dužnosti temeljem odredbi čl. 84e. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru (N. N. br. 57/96), dana 01. srpnja 2002. godine,

I. Zaključuje se likvidacijski postupak nad likvidacijskim dužnicima:

1-09322-00 »AGRO-DALMACIJA« poduzeće za proizvodnju, export-import trgovinu, ugostiteljstvo, zastupanje i usluge, u Rijeka, Samburski put broj 19,

1-22751-00 »S G M« Poduzeće za trgovanje i marketing, d.o.o. Rijeka, Branimira A kovića 2,

1-07373-00 »Dr. RAKOŠ FRANJO« Poslovna jedinica za promet roba i usluga, d.o.o. Brijuni, Novovaška bb,

II. Zaključuje se likvidacijski postupak nad likvidacijskim dužnicima: Poslovna jedinica za izgradnju objekata za tržište ograničenom odgovornošću, Poreč Trgovačka bode 7,

jer je u postupku utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u likvidacijsku masu nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka.

III. članovi društava iz toč. I. ovog rješenja mogu u roku od 3 mjeseca, od objave ovog rješenja, zatražiti da im sud, u omjeru njihovih uplaćenih udjela u društvu, prenese ostatak likvidacijske mase društva, s tim da za obveze društva, vjerovnicima koji se naknadno pojave odgovaraju neograničeno solidarno cijelom svojom imovinom do proteka roka od godine dana od dana objave ovog rješenja.

IV. Nakon proteka roka od tri mjeseca od objave ovog rješenja sud će brisati pravne osobe iz toč. I. ovog rješenja iz sudskog registra, a eventualno preostalu imovinu koja se ne prenese članovima društva, prenijet će se u korist prihoda državnog proračuna.

V. Objava ovog rješenja u Narodnim novinama ima učinak dostave rješenja likvidacijskim dužnicima o zaključenju likvidacijskog postupka.

(Broj: R3-1123/2000. od 01. VII 2002.)

(635)

Trgovački sud u Rijeci po sucu Iki Mohorović kao sucu pojedincu u registarskom predmetu zaključenja postupka likvidacije, po službenoj dužnosti temeljem odredbi čl. 84d. i 84e. Zakona o izmjenama i dopunama Za-

PROBLEM ~~PARKIRANJA~~ BARBARIGA-MANDRIOL

1. OD 2011-2014. TRAJE UZNEMIRAVANJE VLASNIKA APARTMANA U TN BARBARIGA-MANDRIOL NA RAZLIČITE NAČINE (STAVLJANJEM LISICA NA AUTOMOBILE, DOPISIMA ODVJETNIKA U SLOVENIJI I RH S NAZNAKOM DA ĆE SE NAPLAĆIVATI PARKIRANJE TIJEKOM SEZONE, OVRHAMA RADI NAPLATE PARKIRNINE I DR.)
2. UZNEMIRAVANJE ZAPOČINJE NA NAČIN DA JE **B. PARKING** SKLOPIO UGOVOR S **G.U. BARBARIGA d.o.o.** (UKNJIŽENIM VLASNIKOM ČESTICA PARKIRALIŠTA) O ZAKUPU PARKIRALIŠTA
3. **B. PARKING** UTVRĐUJE DA JE CIJELA BARBARIGA OBUHVAĆENA NAPLATOM PARKIRANJA, UTVRĐUJE CIJENU PARKIRANJA, POSTAVLJA KIOSK ZA NAPLATU, ANGAŽIRA OSOBE KOJE NAPLAĆUJU PARKIRANJE I POSTAVLJAJU LISICE
4. KOMUNALNI REDAR GRADA VODNJANA JOŠ 2013. INTERVENIRA NA NAČIN DA SJEČE LISICE, ALI U 2014. IMA NALOG DA NE INTERVENIRA U BARBARIGI
5. MUP INTERVENIRA SAMO KOD FIZIČKIH SUKOBA IAKO JE USTAVNI SUD ODREDIO DA JE BLOKIRANJE AUTOMOBILA PROTUUSTAVNO (U-II-269/2007)
6. USTAVNI SUD SVOJOM ODLUKOM U-II-355/2007 ODREĐUJE DA JE LOKALNA SAMOUPRAVA DUŽNA USKLADITI PROVEDBENE PROPISE GLEDE PARKIRANJA S NJEGOVOM ODLUKOM, A ZA PROVEDBU USTAVNE ODLUKE ODREĐUJE VLADU RH
7. G.U. BARBARIGA DAJE NA KORIŠTENJE ILI PRODAJE SADA I ZELENE POVRŠINE OSOBAMA KOJE ŽELE KUPITI PARKIRNA MJESTA
8. UPUTILI SMO DOPISE GRADU VODNJANU I NJEGOVOM KOMUNALNOM REDARU TE MINISTARSTVIMA (MUP, MINISTARSTVU POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, VANJSKIH I EUROPSKIH POSLOVA, UPRAVE, FINACIJA, TURIZMA) S NAZNAKOM PROTUPRAVNOG PONAŠANJA
9. UPOZORILI ~~SMO NAVEDENA MINISTARSTVA~~ I GRAD VODNJAN (DOPISIMA TIJEKOM LIPNJA 2014.) DA **B.PARKING** OBAVLJA DJELATNOST **BEZ**
 1. DA JE IZABRAN NA JAVNOM NATJEČAJU (NIJE PROVEDEN JAVNI NATJEČAJ ZA KONCESIONARA PARKIRALIŠTA)
 2. DA JE UPISAN U REGISTAR KONCESIJA
 3. DA PLAĆA KONCESIJU
 4. PROTIVNO ZAKONU I ODLUKAMA USTAVNOG SUDA
10. DO DANAS GRAD VODNJAN NIŠTA NE PODUZIMA, A SAMO MINISTARSTVO PROMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE ODGOVORILO JE DA JE UTVRDILO NEPOŠTIVANJE ODREDBI ZAKONA O KOMUNALNOM GOSPODARSTVU I ZAKONA O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA ALI DA TO NIJE U NADLEŽNOSTI INSPECIJE CESTA VEĆ JE U PRVOM STUPNJU NADLEŽNA LOKALNA SAMOUPRAVA, A U DRUGOM STUPNJU MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I MUP) – dopis od 16.6.2014.

Prosvjed zbog naplate parkinga u Barbarigi

Objavljeno: 18.06.2013 | 10:16

Zadnja izmjena: 18.06.2013 | 10:25

9 komentara

Čak 150 vlasnika apartmana jučer se okupilo oko zatvorene recepcije u Barbarigi u namjeri da se dogovore oko bojkotiranja plaćanja parkiranja, ali i pokušaju dobiti odgovore na brojna pitanja.

Naime, u tom su mjestu prije nekoliko dana sva parkirališna mjesta, njih gotovo 1.600, označena plavom bojom i numerirana, a preko puta recepcije postavljena je naplatna kućica.

Učinila je to tvrtka B. Parking koju je 24. travnja osnovao Miroslav Morača i sklopio desetogodišnji ugovor o koncesiji s tvrtkom G. U. Barbariga, većinskim vlasnikom zemljišta u turističkom naselju. B. Parking ima u planu naplaćivati parkiralište od 1. lipnja do 31. listopada, od 7 do 22 sata, po cijeni od pet kuna po satu.

Dnevna karta koštala bi 130 kuna, a mjesečna 600. Predviđene su i kazne pa će neplatiše blokiranje vozila lisicama stajati 300, a premještanje vozila 800 kuna.

Revoltirani vlasnici apartmana nisu uspjeli doći do gradonačelnika Vodnjana Klaudija Vitasovića, ali im je poslao gradske komunalne redare koji su zaustavili djelatnike B. Parkinga zadužene za naplatu.

Zbog spontanog okupljanja građana u Barbarigu je jučer stigla i policija zahtijevajući da se razidu ili sastanak dogovore negdje drugdje, a ne na javnom mjestu. Policajci su, doznajemo iz MUP-a, razgovarali s komunalnim redarima i djelatnicima B. Parkinga koje su zatekli s aparatima za naplatu i izdavanje kazni.

Međutim, više od toga policija ne može napraviti jer je pitanje određivanja parkirališnih mjesta i njihove naplate u nadležnosti jedinica lokalne samouprave (pise i snimila P. SOFTIC)

Barbariga: Policija istražuje naplatu parkiranja

Objavljeno: 26.06.2013 | 08:44

Zadnja izmjena: 26.06.2013 | 08:49

5 komentara

Policija provodi istragu naplate parkiranja u turističkom naselju Barbariga zbog sumnje u moguće nezakonitosti i nepravilnosti u postupanju trgovačkog društva B. Parking d.o.o., potvrdio nam je Odjel za odnose s javnošću PU istarske. Gradonačelnik Vodnjana Klaudio Vitasović više puta istaknuo da će Grad poduzeti određene mjere protiv B. Parkinga, jer mu nisu dali odobrenje za postavljanje naplatne kućice na javnu površinu u Barbarigi niti za naplatu parkiranja na području naselja, ali iz PU Istarske kažu da dosad nisu zaprimili kaznenu prijavu protiv B. Parkinga.

Ova tvrtka tvrdi da Grad Vodnjan nije ovlašten donositi ikakve odluke koje se odnose na zemljište u privatnom vlasništvu, već eventualno samo na opća i javna dobra ili nekretnine u svom vlasništvu.

- Grad je imao odavno prilike otkupiti parkirališna mjesta i omogućiti parkiranje na koji god način smatra prikladnim, no to nije smatrao potrebnim učiniti. Naplata parkiranja kao i sve popratne djelatnosti neće se odgađati, piše na stranicama B. Parkinga, čiji se direktor Miroslav Morača ne odaziva našim pozivima.

Što se tiče sporazuma, koji su lani potpisali Grad Vodnjan i G. U. Barbariga, gradonačelnik Vitasović kaže da je njime gradu trebalo pripasti 130 parkiranih mjesta. Međutim, G.U. Barbariga do danas nije dostavila elaborat kojim bi se točno definiralo kojih se mjesta odriču. S druge strane, tvrdi Vitasović, Grad još nije odlučio što će s tim parkiralištima, a kamoli da je decidirano rekao da će ih staviti pod naplatu.

Za to vrijeme, posjetitelji Barbarige svakodnevno su pod velikim stresom zbog kazni koje pronalaze na automobilima. (P. SOFTIĆ)

Problemi s parkiranjem u Barbarigi, policija nemoćna

Objavljeno: 17.07.2013 | 08:48

Zadnja izmjena: 17.07.2013 | 08:48

5 komentara

Vlasnike apartmana u turističkom naselju Barbariga jučer je zatekla neugodna novost: četiri automobila parkirana na označenim parkirnim mjestima koja u najmu ima tvrtka B. Parking imala su na svojim kotačima lisice koje su na vozila postavili djelatnici te tvrtke.

Kad smo jučer bili u Barbarigi, gdje se, buneći se, kod parkiranih mjesta okupilo desetak vlasnika apartmana, jednoj slovenskoj državljanki djelatnik B. Parkinga, pod nadzorom zaštitara Alfa sigurnosti, upravo je skidao blokadu s njenog automobila. To je, kako kaže, morala platiti 300 kuna u kiosku te tvrtke u Barbarigi jer je to bio jedini način da pomakne vozilo.

- Blokiral su mi automobil već u 10 sati ujutro. Kakva je ovo država, pitam se. Imam ovdje apartman već 25 godina, otkad je izgrađena Barbariga, prodat ću ga i neću više dolaziti ovamo, rekla nam je ogorčena vlasnica koja je željela ostati anonimna. Bijesni su bili i drugi vlasnici apartmana, kao i njihov neslužbeni predstavnik Miloš Milošević, koji živi u Barbarigi već 25 godina i kaže da, otkad je ove sezone B. Parking počeo naplaćivati parkirna mjesta, ne zna kome da se obrate.

- Traže od nas da plaćamo dnevnu parkirnu kartu 130 kuna, u Gradu Vodnjanu kažu da je to nelegalno, u B. Parkingu tvrde suprotno, a u Prometnoj policiji su nam, kad smo ih zvali, rekli da nisu nadležni. Ako se ovo nastavi, krenut ćemo u prosvjed, ako treba i u Pulu i Fažanu, kaže Milošević.

U Gradu Vodnjanu, kako je naš list već pisao, već su prije izjavili da tvrtka B. Parking ne smije blokirati automobile lisicama, niti ih odvesti paukom, dok istovremeno u cjeniku, istaknutom na svojoj web stranici, B. Parking navodi da blokiranje i odblokiranje vozila, odnosno montaža i demontaža lisica košta 300 kuna. (P. LUKEŽ; snimio M. ANGELINI)

Lisice i pauk ne smiju u Barbarigu

Objavljeno: 22.06.2013 | 09:28

Zadnja izmjena: 22.06.2013 | 17:23

3 komentara

U srijedu je trebala početi naplata parkiranja u turističkom naselju Barbariga čija je sva parkirališna mjesta nedavno uzela u najam i obilježila tvrtka B. Parking. Iako je preko puta recepcije postavljena i naplatna kućica, a na naplati rade svakodnevno tri djelatnika, vlasnici apartmana koji bi ipak željeli kupiti parkirnu kartu to još uvijek ne mogu učiniti na naplatnoj kućici.

Prije tri dana djelatnik B. Parkinga rekao nam je da je došlo do problema s računalnim programom, a za sada, prema našim saznanjima, parking se može platiti jedino SMS-om. No, zato su djelatnici B. Parkinga itekako revni u ostavljanju kazni od 130 kuna na automobilima.

Prometni redari Grada Vodnjana zalijepili su na nekoliko mjesta u Barbarigi obavijest koju smo nedavno prenijeli i u našem listu, a u kojoj navode da ~~Vodnjani nije izdao nikakvo odobrenje B. Parkingu za naplatu. Grad nije odobrio ni postavljanje naplatne kućice na javnu površinu.~~

- Policija je i jučer i prekjueer bila u Barbarigi i legitimirala je djelatnike tvrtke B. Parking, ali ih nije zatekla u naplati parkinga. Mislim da se oni koji će bojkotirati plaćanje parkinga ne moraju bojati za svoja vozila jer ta tvrtka ne smije blokirati automobile takozvanim lisicama, niti ih smije odvesti paukom, rekao je komunalno prometni redar Roberto Ostoni.

~~Iz pulske policije su nam također potvrdili da vozilo može blokirati samo "pravna osoba koja je osnovalo tijelo lokalne samouprave, ali samo pod određenim uvjetima i za određene vrste vozila"~~ na mjestima koja nisu namijenjena za parkiranje tih vrsta vozila". Većina vlasnika apartmana koji će ovdje boraviti duže odlučila je bojkotirati naplatu jer smatraju da tvrtka G. U. Barbariga vrši pritisak na njih da kupe parkirno mjesto. (Patricija SOFTIĆ)

Barbariga: Policija predlaže privatne tužbe

Objavljeno: 02.08.2013 | 09:56

Zadnja izmjena: 02.08.2013 | 09:56

3 komentara

Otkad je sredinom lipnja započela naplata parkiranja na obilježenim parkirnim mjestima u turističkom naselju Barbariga, vlasnici tamošnjih apartmana i njihovi gosti uzalud pokušavaju doći do osobe ili institucije koja bi riješila ovaj problem. Tragom njihovih brojnih pitanja i mi smo više puta zatražili odgovore od nadležnih, no oni su bili sve samo ne konkretni i jasni. Stoga smo zatražili detaljna objašnjenja, počevši od Grada Vodnjana pa do Državnog inspektorata.

Gradonačelnik Klaudio Vitasović ponovno je istaknuo da Grad nikad nije izdao nikakvu suglasnost ili donio odluku kojom bi se na području Barbarige omogućila naplata parkiranja. Upravo zbog toga Grad je odbio zahtjev tvrtke B. Parking da se odredi lokacija na koju bi postavili kiosk za naplatu parkiranja, a Vitasović se u prozivanju ove tvrtke za nezakonite radnje poziva na državne zakone, ali i gradske odluke.

Iz Državnog inspektorata doznajemo da su gospodarski inspektori u srpnju ove godine proveli nadzor u tvrtki B. Parking, no nisu utvrđene nikakve nezakonitosti u poslovanju, niti povrede prava potrošača s obzirom na to da je ovo trgovačko društvo, između ostalog, registrirano i za održavanje i upravljanje parkiralištima, kao i premještanje vozila zaustavljenih ili parkiranih na mjestima gdje to nije dozvoljeno ili gdje se ometa normalan tok prometa.

Međutim, i Državni inspektorat je potvrdio da trgovačko društvo ima obvezu prije početka pružanja

i naplate takve usluge pribaviti suglasnost grada, u konkretnom slučaju Grada Vodnjana. Ipak, kažu da činjenica da tvrtka B. Parking nema takvu suglasnost izlazi iz domene rada Državnog inspektorata.

Budući da je parkiranje detaljno uređeno Zakonom o sigurnosti prometa na cestama, zatražili smo odgovor i od istarske policije. Oni su nam pak odgovorili da "poslove nadzora nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila te premještanje nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila mogu, osim MUP-a, obavljati i jedinice lokalne samouprave, uz prethodnu suglasnost nadležnog ministarstva".

Kako onda djelatnici tvrtke B. Parking mogu poslati tzv. lisice na propisno parkirane automobile u Barbarigi čiji vlasnici bojkotiraju preskupu naplatu parkiranja? Na to nam nitko nije želio dati konkretan odgovor, a MUP je samo istaknuo da se "vozilo koje je nepropisno zaustavljeno ili parkirano ne može blokirati na tom mjestu, osim blokiranja autobusa, teretnih vozila, priključnih vozila i radnih strojeva na mjestima koja nisu namijenjena parkiranju tih vrsta vozila".

- Ne ulazeći u zbivanja u Barbarigi, niti u vlasnički status površine gdje su obilježena parkirna mjesta, a koja su i predmet policijskog istraživanja, očito je da se taj prostor ne može tretirati isključivo kao privatna prometna površina, jer ne isključuje apsolutnu zabranu pristupa tom prostoru u smislu prometa vozila i njihovog korištenja. Stajališta smo da nikome, pa ni tijelima jedinica lokalne samouprave, nije dopušteno blokiranje vozila na javnim površinama na kojima je inače dopušteno parkiranje, niti njihovo blokiranje u svrhu prisilne naplate parkiranja ako to nije u suglasju sa zakonima, piše u odgovoru MUP-a.

Bez obzira na to što se i MUP poziva na postojeće zakone, tvrde da nemaju zakonskog uporišta sankcionirati tvrtku čiji su djelatnici blokirali vozila, već oštećenima u ovom slučaju preporučuju kao i uvijek: podignite privatnu tužbu. (P. SOFTIĆ)

Vodnjan će dobiti 120 parkirnih mjesta u Barbarigi

Objavljeno: 18.10.2012 | 09:50

Zadnja izmjena: 18.10.2012 | 09:50

0 komentara

Sporazumom o uređenju međusobnih odnosa između Grada Vodnjana te tvrtki G. U. Projekt, Barbariga projekt i G. U. Barbariga, usvojenom na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća, Gradu je pripalo više javnih površina u izgrađenom dijelu turističkog naselja Barbariga.

Cilj ovog sporazuma je uređivanje međusobnih odnosa između sadašnjih vlasnika zemljišta na području turističkog naselja Barbariga i Grada Vodnjana uz zaštitu gradskih interesa jer je nekadašnji ugovor o nagodbi između pravnih sljednica PZ Euroturist i Grada Vodnjana bio sklopljen prije sedam godina.

- Budući da je vlasnik parkirnih mjesta u turističkom naselju Barbariga privatna tvrtka koja ih je odlučila prodavati vlasnicima apartmana, dogovorili smo se da 120 parkirnih mjesta prepustimo Gradu Vodnjanu da ih imamo na raspolaganju za posjetitelje naselja, rekao je gradonačelnik Vodnjana Klaudio Vitasović. Grad Vodnjan se sporazumom obvezao da tih mjesta uređiti i označiti za osobe s invaliditetom, a za preostali dio uvesti će obvezu plaćanja njihovog korištenja.

Prema Sporazumu također, osim navedenih parkirnih mjesta, sadašnji vlasnici zemljišta imaju obavezu bez naknade priznati pravo vlasništva Vodnjanu za sve javne površine u izgrađenom turističkom naselju Barbariga. To su pješačke staze, nogostupi i zelene površine.

U Vodnjanu smatraju kako bi se na ovaj način uklonili problemi iz proteklih godina vezani osobito za održavanje zelenih i javnih površina na tom području. Budući da nije bio vlasnik tih nekretnina

Grad dosad nije mogao održavati površine pa je njihova neuređenost izazivala negativne reakcije tamošnjih žitelja budući da su obvezni plaćati komunalnu naknadu. (P. LUKEŽ)