

Na temelju članka 24. stavka 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 143/2012) i članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske („Narodne novine“, br 150/2011 i 119/2014), Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2015. godine donosi

## **RJEŠENJE**

**Odbija se ponuda trgovačkog društva MAŠKUN d.o.o. pristigla na temelju Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – industrijske luke Podrola – Rakalj kao nevaljana.**

### **Obrazloženje**

Vlada Republike Hrvatske na svojoj sjednici održanoj dana 11. prosinca 2014. godine donijela je Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – industrijske luke Podrola – Rakalj (klasa: 022-03/14-04/288, urbroj: 50301-05/05-14-9)

Obavijest o namjeri davanja koncesije objavljena je u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, broj objave: 2014/S 01K-0058185, od dana 17. prosinca 2014. godine.

Do dana 16. siječnja 2015. godine, kao krajnjeg roka za dostavu ponuda/zahtjeva za sudjelovanje, zaprimljene su dvije ponude i to od strane trgovačkog društava SAN SPORT d.o.o., Facchinettijeva 42, 52100 Pula i trgovačkog društva MAŠKUN d.o.o., Rakalj, Kamenolom Sv.Mikula b.b., 52208 Krnica.

Dana 20. siječnja 2015. godine s početkom u 14:00 sati u prostorijama Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture održano je javno otvaranje ponuda, te je o istome sastavljen zapisnik.

Proveden je zakonom propisan postupak putem Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru, koje je donijelo Nalaz i mišljenje (klasa: 342-01/13-01/119, ur.broj: 530-03-1-2-15-41, od dana 22. travnja 2015. godine).

U Nalazu Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru navodi se kako ponuda ponuditelja društva „MAŠKUN“ d.o.o. nije izrađena u skladu sa Obavijesti o namjeri davanja koncesije i dokumentaciji za nadmetanje.

Naime, ponuditelj, trgovačko društvo „MAŠKUN“ d.o.o., u svojoj Studiji gospodarske opravdanosti (strana 73/96, točka 6.11.1. Vrste usluga) navodi kako se unutar luke za lučke djelatnosti neće naplaćivati posebna naknada i kako neće pružati ostale usluge. Nadalje, ponuditelj prihode od poslovanja, a samim time i ponuđeni dio promjenjivog dijela koncesijske naknade temelji isključivo na prodajnoj cijeni kamena i njegovih agregata, a ne na prihodima koji bi trebali biti ostvareni na lučkom području obavljanjem lučkih djelatnosti što je i svrha i namjena same luke i koncesije.

Iako je koncesija vezana za postupak sanacije kamenoloma, sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije, ista se daje radi manipulacije, transporta i skladištenja tereta, te u svrhu prihvata i otpreme brodova za prijevoz kamena, a činjenica da je koncesija za luku vezana za postupak sanacije kamenoloma, ne mijenja osnovnu namjenu luke kao industrijske luke kako je definirana Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama i samom Obaviješću o namjeri davanja koncesije i dokumentacijom za nadmetanje

Iz istoga slijedi kako ponuda za koncesiju mora biti temeljena na namjeni luke i namjeni koncesije, a ne na sanaciji kamenoloma koji nije pomorsko dobro i samim time nije predmet ove koncesije.

Promjenjivi dio koncesijske naknade za gospodarsko korištenje luke vezan je isključivo na lučko područje, odnosno djelatnosti i prihod koji se ostvaruje na lučkom području, a nije i ne može biti vezan za prihode koji se ostvaruju na području koje nije predmet koncesije, stoga prihod od prodajne cijene kamena koji ponuditelj navodi u svojoj ponudi i Studiji gospodarske opravdanosti i obračunavanje postotka od istog prihoda kao promjenjivog dijela koncesijske naknade ne može se prihvatiti.

U svom mišljenju Stručno tijelo je konstatiralo da ponuda ponuđača, trgovačkog društva „MAŠKUN“ d.o.o. nije u skladu i ne odgovara Obavijesti Vlade Republike Hrvatske o namjeri davanja koncesije na predmetnom pomorskom dobru i dokumentacije za nadmetanje objavljene u Elektroničkom oglasniku javne nabave i službenoj internetskoj (web) stranici Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Sukladno članku 23. stavku 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama Odluka o koncesiji mora biti utemeljena na nalazu i mišljenju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesiju na pomorskom dobru.

Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svojem Nalazu i mišljenju navodi da ponuda ponuditelja, trgovačkog društva MAŠKUN d.o.o. nije izrađena i dostavljena u skladu sa Obavijesti Vlade Republike Hrvatske o namjeri davanja koncesije na predmetnom pomorskom dobru i dokumentaciji za nadmetanje, te se samim time ponuditelj smatra nesposobnim, a njegova ponuda neprihvatljivom.

Sukladno članku 24. stavku 6. Zakona o koncesijama nevaljana ponuda je ponuda koja nije izrađena u skladu s dokumentacijom za nadmetanje, koja sadrži odredbe koje davatelj koncesije smatra štetnima ili za koju davatelj koncesije osnovano smatra da nije u skladu s pravilima poštenog tržišnog natjecanja i koja zbog formalnih ili drugih objektivnih razloga ne može biti odabrana (ponuda nije dostavljena u roku, ponuda ponuditelja koji ispunjava uvjete za isključenje određene dokumentacijom za nadmetanje, ponuda ponuditelja koji nije dokazao svoju sposobnost u skladu s dokumentacijom za nadmetanje, ponuda kojoj nedostaje jamstvo za ozbiljnost ponude, koja ne odgovara potrebama davatelja koncesije određenim u opisu predmeta koncesije i tehničkim specifikacijama, odnosno kojom se nude usluge i/ili radovi koji očito ne zadovoljavaju potrebe davatelja koncesije u odnosu na predmet koncesije i/ili uvjete obavljanja djelatnosti koja je predmet koncesije).

Sukladno članku 24. stavku 4. davatelj koncesije će rješenjem odbiti nevaljane ponude.

Temeljem članka 20. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ministarstvo nadležno za poslove pomorstva provodi prethodni postupak u postupcima davanja koncesije za koje je nadležno ovo tijelo.

Slijedom navedenog, trebalo je odlučiti kao u izreci ovog Rješenja, primjenom odredaba članka 24. stavka 4. Zakona o koncesijama.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, a protiv Odluke o poništenju postupka davanja koncesije se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Rijeci u roku od 30 dana od dana dostave Odluke.

Klasa:  
Urbroj:  
Zagreb,

Predsjednik  
**Zoran Milanović**

Dostaviti:

1. Maškun d.o.o.  
Kamenolom Sv.Mikula b.b., 52208 Krnica
2. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture  
Prisavlje 14, Zagreb
3. Arhiva, ovdje.