

PRIJEDLOG

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2015. godinu - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/16-09/22, urbroja: 65-16-06, od 25. listopada 2016. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), Vlada Republike Hrvatske o Izvješću predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2015. godinu daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Izvješću za 2015. godinu dao je detaljnu analizu stanja sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj koristeći pritom jasno definirane pokazatelje kojima je obradio trendove u pravosuđu sa raznih aspekata (brojčano stanje te kretanje predmeta po granama sudovanja, vrstama sudova i sudaca).

Izvješće također sadrži prijedlog mjera za poboljšanje učinkovitosti rada sudova pa zajedno s izvršenom analizom predstavlja cjelovit prikaz stanja sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj.

Međutim, Vlada Republike Hrvatske također napominje da je Europski sud za ljudska prava tijekom 2015. godine donio više presuda u kojima je utvrdio povrede Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda uzrokovane postupanjem domaćih sudova - bilo da sudovi nisu pravilno primijenili Konvenciju ili čak mjerodavni domaći zakon. Broj i tematika predmeta koji su komunicirani Uredu zastupnika Republike Hrvatske

pred Europskim sudom za ljudska prava u 2015. godini ukazuje na to da i dalje postoje nepoznanice u primjeni konvencijskog prava, kao i slučajevi neujednačene sudske prakse.

O svim presudama u kojima je utvrđena povreda Konvencije Vrhovni sud Republike Hrvatske je obaviješten putem Stručnog savjeta za izvršenje presuda Europskog suda za ljudska prava.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Antu Šprlju, ministra pravosuđa, te _____ pomoćnike ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/16-09/22

URBROJ: 65-16-06

Zagreb, 25. listopada 2016.

50 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno:	26-10-2016		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.		
	022 23/16-12/34		
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.	
		65-16-08	

04

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 214. stavak 4. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem, radi davanja mišljenja, ***Izvešće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2015. godinu***, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj 28/13, 33/15 i 82/15) dostavio predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, aktom od 29. travnja 2016. godine.





REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
URED PRDSJEDNIKA

Broj: Su-IV-245/16
Zagreb, 29. travnja 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 29-04-2016		
Klasifikacijska oznaka	Org jed	
021-12/16-09/22	65	
Uredbeni broj	Pril	Vrij
432-16-01	1	CD

HRVATSKI SABOR
P.n.gosp.
dr. Željko Reiner, predsjednik

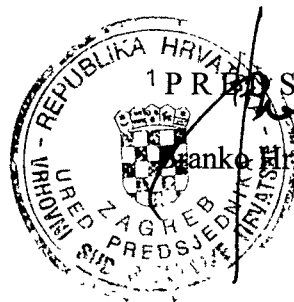
Trg sv. Marka 6
ZAGREB

Predmet: Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju
sudbene vlasti za 2015. godinu

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora,

U skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima (Narodne novine broj 28/13,33/15 i 82/15) dostavljam Vam Izvješće o stanju sudbene vlasti za 2015. godinu na daljnji postupak.

S poštovanjem

 **1. PREDsjednik**
Blanka Hrvatin, mag.iur.

Prilozi:

- Izvješće u pisanom obliku
- Izvješće na CD-u



VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**IZVJEŠĆE
PREDSJEDNIKA VRHOVNOG SUDA O STANJU SUDBENE
VLASTI ZA 2015. GODINU**

Zagreb, travanj 2016.

1	Uvod	2
1.1	Zakonski temelj za godišnje izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske	2
1.2	Misija sudstva u Republici Hrvatskoj i ciljevi kojima se ona ima ostvariti	2
2	Djelovanje sudbene vlasti	4
2.1	Bitne promjene u organizaciji sudova u razdoblju od 2007. do 2015. godine	4
2.1.1	Opći pregled rada sudova u 2015. godini	7
2.2	Uvjeti za rad	12
2.2.1	Ljudski potencijali	12
2.2.2	Materijalna i financijska sredstva	17
2.2.3	Informacijsko-komunikacijska tehnologija kao potpora poslovanju sudova	20
2.3	Rezultati rada po granama suđenja	23
2.3.1	Kaznena grana suđenja	23
2.3.2	Suđenje u nadležnosti prekršajnih sudova	52
2.3.3	Građanska grana suđenja	65
2.3.4	Suđenje u nadležnosti trgovačkih sudova	89
2.3.5	Upravna grana suđenja	98
2.4	Vrhovni sud Republike Hrvatske	103
2.4.1	Organizacija Vrhovnog suda Republike Hrvatske	103
2.4.2	Kazneni odjel	107
2.4.3	Građanski odjel	109
2.4.4	Centar sudske prakse	112
2.4.5	Sustav sudske prakse	112
2.5	Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku	116
2.6	Pravosudna akademija	120
2.6.1	Stručno usavršavanje u Pravosudnoj akademiji	120
2.6.2	Državna škola za pravosudne dužnosnike	121
2.6.3	Izvršenje proračuna za razdoblje od 01.01.2015. do 31.12.2015.	122

1 Uvod

1.1 Zakonski temelj za godišnje izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Odredbom članka 45. Zakona o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13, 33/15, 82/15 na snazi od 1. travnja 2015. – u nastavku teksta ZS) propisano je da je predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužan jednom godišnje, najkasnije do 30. travnja tekuće godine, Hrvatskom saboru podnijeti izvješće o stanju sudbene vlasti u prethodnoj godini.

U godišnjem izvješću predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može upozoriti na stanje i djelovanje sudbene vlasti, organizacijske probleme u sudovima i nedostatke u zakonodavstvu te dati prijedloge za unaprjeđenje rada sudova (st. 2. čl. 45. ZS).

Vrhovnom sudu Republike Hrvatske predsjednici županijskih sudova kao i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske na temelju članka 33. stavak 1. ZS, jednom godišnje podnose izvješće o obavljenim poslovima sudske uprave, mjerama i aktivnostima poduzetim za unaprjeđenje rada i učinkovitosti suda u rješavanju predmeta, a posebno o mjerama poduzetim radi ostvarenja svog programa rada.

U skladu s navedenim zakonskim propisima kojima je utvrđena obveza predsjednika Vrhovnog suda izvješće koje se podnosi za 2015. godinu jest treće po redu. Dakle, usporedbom ranijih izvješća (Izvješće za 2013. te Izvješće za 2014.) s ovim, novim izvješćem, moguće je pratiti razvoj djelovanja – rada sudova te rezultata koji su ostvarivani kroz trogodišnje razdoblje.

1.2 Misija sudstva u Republici Hrvatskoj i ciljevi kojima se ona ima ostvariti

Ciljevi koje pred sebe postavlja sudbena vlast upravo su oni kojima se treba ostvariti sama misija sudstva, a ta misija jest da sudovi u fer i pravedno provedenom, učinkovitom i ekonomičnom postupku riješe sporove koji su stavljeni u njihovu nadležnost tako da jedinstvenim tumačenjem primjenjuju pravo (zakone) i kao neovisni i nepristrani štite prava i slobode građana, zajamčene Ustavom te obvezujućim međunarodnim konvencijama i ugovorima.

Ti ciljevi koje treba ostvariti u okviru sudbene vlasti, ali uz odgovarajuću potporu, aktivnosti, obveze i odgovornost drugih državnih vlasti (odgovornost svake od tri državne vlasti u njezinoj domeni određene Ustavom i zakonima) ostaju i nadalje:

- osigurati da svi građani moraju imati pravo i mogućnost pristupa sudu,
- da svi građani pred sudovima u Republici Hrvatskoj moraju imati jednak, pravedan položaj i suci se prema njima, u razrješavanju njihovih sporova, odnosno pri odlučivanju o njihovoj eventualnoj kaznenoj, odnosno prekršajnoj odgovornosti moraju na takav način odnositi,

- sudstvo mora osigurati i zadržati (uz potporu drugih vlasti) svoj položaj neovisne grane vlasti u odnosu na ostale dvije grane vlasti i s njima biti u ravnopravnom položaju

- sudstvo mora biti primjereno zaštićeno od mogućih pokušaja utjecaja i narušavanja njegove neovisnosti pri čemu se trebaju poštovati dosegnuti standardi postavljeni međunarodnim konvencijama i Ustavom RH, jer jedino se tako može osigurati da sudstvo štiti i provodi vladavinu prava i osigura pošteno, nepristrano i učinkovito ostvarenje pravde,

- samo sudstvo mora ostvariti i održavati najviše standarde odgovornosti kako za korištenje javnih sredstava koje dobiva tako i za ostvarivanje i provođenje pravde kroz sudske odluke donesene u postupcima koje se trebaju provesti stručno, učinkovito i neovisno i nepristrano,

- vođenje sudova mora se osigurati kroz kvalificirane, obučene sudske uprave koje će kroz kontrolu i organizaciju stvarati uvjete za postavljene ciljeve,

- sudbena grana vlasti, mora koristeći sve alate i instrumente od moderne tehnologije do organizacije kontrole i provjere rada suda kao cjeline i suca kao pojedinačnog dužnosnika osigurati da odlučivanje u sporovima bude najveće moguće kvalitete na svim razinama suđenja,

- za to se mora osigurati i omogućiti sucima, sudskim savjetnicima i službenicima stručno usavršavanje koje je ne samo nužno nego i zakonom određeno kao njihova obveza.

Sudstvo u cjelini mora biti posvećeno navedenim ciljevima, ali je jasno da u okviru podjele vlasti ne može samo osigurati nužne uvjete za ostvarenje ovih ciljeva i konačno ostvarenje utvrđene misije već je to zajednički zadatak sve tri vlasti svaka u okviru njihove domene ovlasti, ali i odgovornosti.

Samo ako se najprije prepozna navedeno, a potom i postupa u skladu s time, može se i ostvariti, a potom i održavati stanje koje sadrži puno ostvarenje zadane misije.

U Izvješću za 2013. g. ukazani su kontrolni zadaci u odnosu na odgovornost za stvaranje uvjeta u odgovornosti svake od tri državne vlasti, a svi su aktuelni i danas.

2 Djelovanje sudbene vlasti

2.1 Bitne promjene u organizaciji sudova u razdoblju od 2007. do 2015. godine

U Republici Hrvatskoj sudbenu vlast obavljaju općinski sudovi, županijski sudovi, trgovački sudovi, upravni sudovi, prekršajni sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske i Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Promatrajući razdoblje od 2008. do sada izvještajne 2015. godine u organizaciji mreže svih sudova u Republici Hrvatskoj došlo je do bitnih promjena (nisu usporedive ni s jednom drugom granom vlasti) tako da je promatrajući ukupan broj svih sudova on smanjen sa 256 na broj od 77 sudova (uz činjenicu da je došlo do uvođenja i nove vrste sudova – prvostupanjskih upravnih sudova).

Posljednje promjene izvršene su upravo tijekom druge polovice 2015. godine i bile su ujedno i razmjerno najveće, jer je broj svih sudova sa 161 (od kojih je djelovalo 158) smanjen na 77, dakle, za više od 50%.

Iskustva koja su stečena ranije, na ovom reformskom polju, nedvojbeno su iskorištena u provedbi ovog velikog zahvata, ali uz velike napore svih sudionika unutar sudbene vlasti. Naime, promjene su izvršene bez većih problema u funkcioniranju sudova i stvaranja zastoja u radu.

Međutim, nužno je izvršiti detaljnu procjenu svih kako pozitivnih tako i negativnih posljedica izazvanih novim ustrojem i intervenirati u svim slučajevima u kojima se uoči da mreža sudova u nekoj grani, odnosno stupnju suđenja nije optimalno postavljena te kako bi se ostvarili realno mogući organizacijski uvjeti za rad sudova. Primjer za to može biti ponovno otvaranje trgovačkog suda u Pazinu koji je ranije, mehanički provedenom odlukom, bio ukinut (na što je struka odmah ukazivala), ali se utvrdilo da je takva odluka pogrešna.

Slično je i s odlukom o primjeni pravila jednog općinskog suda po županiji, jer će takva mehanička primjena ovog pravila izazvati ponovno teško rješive probleme u nekim županijama – ponovno se kao primjer može istaknuti Istarska županija u kojoj jedan općinski sud sa sjedištem u Puli ne može predstavljati optimalno rješenje već bi to bila dva općinska suda sa sjedištima u Puli i Pazinu, dok bi se stalne službe spajale s odgovarajućim sudom (primjerice, u Poreču i Rovinju s Općinskim sudom u Puli, a ostali s Općinskim sudom u Pazinu).

Teško je ostvariti i u daljnjoj budućnosti spajanje svih sadašnjih službi s Općinskim sudom u Puli te se time ovakva organizacija pokazuje lošom.

Pri tome valja isto ocijeniti, ne samo s pozicije sudova (optimalnog rasporeda sudaca, službenika, namještenika, moguće kontrole njihova rada, ekonomičnosti i optimizacije troškova), već i s pozicije korisnika – stranaka, koji moraju imati pristup sudu na njima prihvatljiv način koji im jamči da njihovo pravo pristupa sudu ne bude nerazmjerno otežano.

Tablica 1 Broj sudova u Republici Hrvatskoj

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Općinski sudovi	108	108	67	67	67	68	68	68	24
Županijski sudovi	21	21	21	21	15	15	15	15	15
Trgovački sudovi	13	13	13	13	7	7	7	7	8
Upravni sudovi	0	0	0	0	0	4	4	4	4
Prekršajni sudovi	110	110	110	63	63	63	63	63	22
Visoki trgovački sud	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Visoki upravni sud	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Visoki prekršajni sud	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Upravni sud RH	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Vrhovni sud RH	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ukupno ustanovljenih sudova	256	256	215	168	156	161	161	161	77
Ukupno djeluje sudova	256	256	214	165	153	158	158	158	77

Kako se u slučaju organizacije sustava mreže sudova radi o jednom od najvažnijih segmenata koji utječe na rad sudbene vlasti u cjelini u tablici 1 dana je potpuna dinamika i način na koji je provođena tzv. „racionalizacija“ mreže sudova.

Treba ukazati da je tijekom 2014. godine poduzet od strane sudova niz aktivnosti kako bi se zakonska rješenja predviđena Zakonom o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14) provela tijekom 2015. godine.

Obzirom na zakonske izmjene, kojima je postavljena, sad konačna, mreža sudova i njihova nadležnost, uz navedeno bitno smanjenje broja i općinskih (sa 68 na 24) i prekršajnih (sa 63 na 22) sudova, povećao se broj tzv. Stalnih službi nastalih od onih općinskih odnosno prekršajnih sudova koji su prestali sa samostalnim radom i postali službe određenih općinskih odnosno prekršajnih sudova

Međutim, nakon svake takve racionalizacije (smanjenjem broja) sudova nisu svi manji sudovi prestali u potpunosti s radom na ranijim lokacijama i sudskim zgradama već zbog nedostatka prostornih i tehničkih resursa neki od ukinutih sudova nastavljaju djelovati kao stalne službe. Na to je ukazano u izvješću za 2013. godinu.

Na dan 31.12.2013. djelovale su tako ukupno 53 stalne službe.

Tijekom 2014. nastavljen je postupak spajanja stalnih službi s tzv. „matičnim sudom“ te je od ukupno 53 stalne službe njih 9 spojeno, dok su ostale 44 stalne službe nastavile s djelovanjem na dotadašnji način.

Prema podacima koji su prikazani u tablici 2 porastao je ukupan broj stalnih službi sada na 126 te se tim nužnije ukazuje potrebnim provesti mjere radi nastavljanja stvaranja uvjeta za potpunim spajanjem tih službi sa matičnim sudom. U ranijim Izvješćima ukazivano je na ovu mjeru koja jedino osigurava punu racionalnu i organizacijsku opravdanost provedenih mjera racionalno postavljene mreže sudova.

Tablica 2 Broj stalnih službi u Republici Hrvatskoj na dane 31.12.2013., 31.12.2014 i 31.12.2015.

	2013	2014	2015
Stalne službe općinskih sudova	13	10	52
Stalne službe županijskih sudova	5	4	4
Stalne službe prekršajnih sudova	30	26	66
Stalne službe trgovačkih sudova	5	4	4
Ukupno djeluje stalnih službi	513	44	126

U listopadu 2014. donesen je i objavljen Zakon o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14), koji je stupio na snagu 1. travnja 2015. osim čl. 4. st. 1., 2. i 3., čl. 6. i čl. 14. koji stupaju na snagu 1. srpnja 2015., te čl. 4. st. 4. koji stupa na snagu 1. siječnja 2016.

Stupanjem na snagu novog Zakona prestaje važiti raniji Zakon o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 144/10 i 84/11), a 1. srpnja 2015. prestaje važiti i Zakon o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/09).

Novim zakonom broj općinskih sudova se smanjuje sa 68 na 24, broj prekršajnih sudova sa 63 na 22, a ustanovljava se i nova organizacija mreže trgovačkih sudova na način da se ustanovljava Trgovački sud u Pazinu za područje Istarske županije.

2.1.1 Opći pregled rada sudova u 2015. godini

Tijekom 2015. godine zadržan je trend smanjenja broja predmeta koji su nedovršeni na kraju kalendarske godine (31.12.2015.), što je rezultat činjenice da je riješen ponovno veći broj predmeta od broja predmeta koji su primljeni tijekom 2015. godine.

Tako je ukupan broj neriješenih predmeta, uspoređujući 2014. sa 2015., pao sa 574.418 na 513.139 predmeta i to promatrajući u strukturi, predmete bez zemljišno-knjižnih i sudskog registra.

Omjer rješavanja za tu strukturu predmeta u 2015. godini bio je 103,55%.

Uključivši i ove dvije vrste predmeta (zemljišno-knjižni i predmeti sudskog registra) broj neriješenih predmeta je sa 617.010 pao na 548.230, a omjer broja primljenih i riješenih predmeta je 101,77%.

Ukupno smanjenje broja neriješenih predmeta je za 10,67% veće u odnosu na 2014. godinu, čime je ispunjen postavljeni zadatak daljnjeg smanjenja broja neriješenih predmeta.

Uspoređujući ostale pokazatelje prema granama suđenja, uočeno je da je broj predmeta koji su riješeni tijekom 2015. godine manji u apsolutnom iznosu od broja riješenih predmeta u 2014. godini, time da je upravo prekršajna grana suđenja u prvom stupnju riješila čak 38% manje nego tijekom 2014. godine, uz bitno smanjenje riješenih predmeta i u prekršajnim sudovima drugog stupnja (za 64,29%) čime je uzrokovan u najvećoj mjeri navedeni negativni rezultat.

O razlozima koji su doveli do ovakvog rezultata u radu prekršajnih sudova – kako objektivnih, tako i subjektivnih – dati su zaključni podaci u dijelu u kojem je obrađena upravo prekršajna grana suđenja (poglavlje 2.3.2).

Ovdje valja navesti da je ovakva mogućnost bila već predviđena kroz *Izvješće za 2014. godinu*, kada je – nastavno na *Izvješće za 2013. g.*, predložen žurni premještaj određenog broja sudaca iz prekršajne grane suđenja u ostale – konkretno primarno u upravno suđenje kao i građansko suđenje u prvom stupnju.

U odnosu na porast broja neriješenih predmeta u trgovačkoj grani suđenja valja upozoriti da je, zbog izmjene Stečajnog zakona došlo do iznimno velikog broja stečajnih predmeta (16.000) i to upravo u posljednjem kvartalu 2015. godine.

Ti predmeti stoga nisu mogli biti riješeni zbog čega je i povećan broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2015. (od 34,2%).

Prikaz tog podatka dat je precizno u dijelu *Izvješća* kojim je obrađena grana suđenja pred trgovačkim sudovima.

Tablica 3 Opći pregled kretanja ukupnog broja predmeta na svim sudovima u razdoblju od 2010. do 2015. godine – bez zemljišno-knjižnih predmeta i predmeta sudskog registra

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2010	–	934.392	936.872	702.448	1.887	100,27%	
2011	702.448	992.890	936.115	754.549	1.924	94,28%	881
2012	754.549	993.156	965.585	758.871	1.932	97,22%	905
2013	758.871	937.968	942.996	693.851	1.912	100,54%	887
2014	693.851	761.292	847.453	574.418	1.903	111,32%	765
2015	574.418	657.357	680.666	513.139	1.879	103,55%	656

Izvor podataka: eSpis za podatke o predmetima općinskih i županijskih sudova, za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. sustav za evidenciju prekršajnih predmeta, za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. – JCMS za podatke o prekršajnim predmetima, Visoki trgovački sud za podatke trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda, Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda i broju sudaca (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Tablica 4 Broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u 2015. godini – ukupno sa zemljišno-knjižnim i predmetima sudskog registra

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Predmeti za sudsko rješavanje	574.418	657.357	680.666	513.139	103,55%
Zemljišno knjižni predmeti	39.262	449.321	447.160	32.551	99,52%
Predmeti sudskog registra	2.965	121.717	122.251	2.540	100,44%
UKUPNO	616.645	1.228.395	1.250.077	548.230	101,77%

Izvor podataka: eSpis za podatke o predmetima općinskih i županijskih sudova, za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. sustav za evidenciju prekršajnih predmeta, za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. – JCMS za podatke o prekršajnim predmetima, Visoki trgovački sud za podatke trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda, Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, USKOK-a i ratnog zločina i Ministarstvo pravosuđa za podatke o predmetima sudskog registra i zemljišno-knjižnim predmetima.

Napomena: predmeti za sudsko rješavanje predmeti građanske grane suđenja općinskih, županijskih sudova i Vrhovnog suda; predmeti kaznene grane suđenja općinskih i županijskih sudova i Vrhovnog suda; predmeti upravne grane suđenja upravnih sudova i Visokog upravnog suda; predmeti u nadležnosti prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda i predmeti u nadležnosti trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda

Tablica 5 Broj primljenih, riješenih i neriješenih ostavinskih predmeta u rješavanju kod javnog bilježnika u 2015. godini

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Ostavinski predmeti u rješavanju kod javnih bilježnika	34.844	58.217	57.606	35.211	98,95%

Izvor podataka: eSpis

Uz navedene vrste predmeta u sudske predmete se još ubrajaju i ostavinski predmeti koji se nalaze u rješavanju kod javnih bilježnika (prikazani u tablici 5).

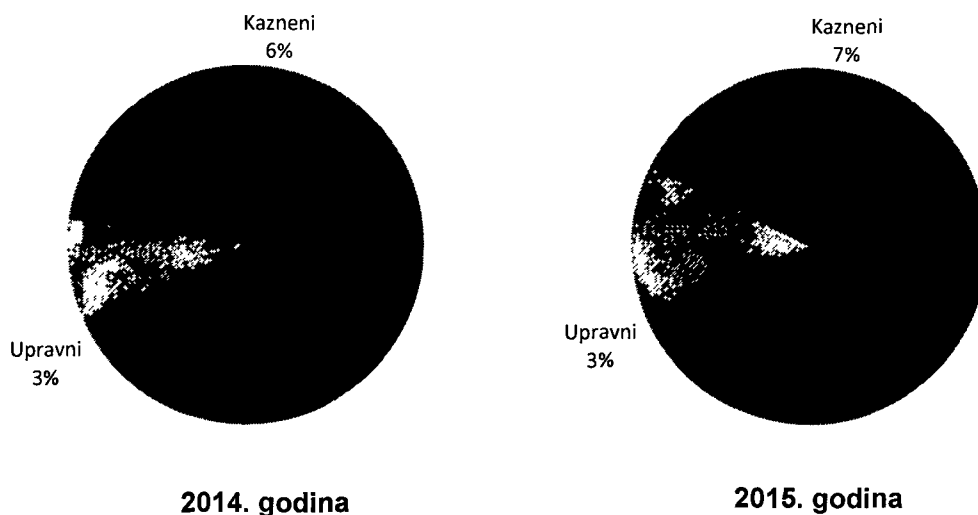
Tablica 6 Detaljan pregled broja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u 2014. i 2015. godini prema grupama vrsta postupaka

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Kazneni-općinski	38.328	37.040	-3,36%	35.801	35.392	-1,14%	25.806	26.863	4,10%
Kazneni-županijski	22.879	21.464	-6,18%	22.582	22.145	-1,94%	7.346	6.562	-10,67%
Kazneni-Vrhovni sud RH	2.206	2.081	-5,67%	2.428	2.163	-10,91%	666	584	-12,31%
Kazneni-Uskok	608	680	11,84%	620	650	4,84%	229	255	11,35%
Kazneni-Ratni zločin	42	38	-9,52%	29	39	34,48%	144	143	-0,69%
Građanski-općinski	333.334	269.592	-19,12%	351.436	295.124	-16,02%	268.576	240.346	-10,51%
Građanski 2. st-županijski	75.933	71.120	-6,34%	75.577	74.073	-1,99%	58.890	52.285	-11,22%
Građanski 1. st-županijski	1.595	1.402	-12,10%	1.628	1.412	-13,27%	75	65	-13,33%
Građanski Vrhovni sud RH	7.910	8.450	6,83%	4.751	5.507	15,91%	14.700	17.643	20,02%
Upravni sudovi RH	13.942	14.339	2,85%	11.969	12.874	7,56%	13.978	15.024	7,48%
Visoki upravni sud RH	1.838	3.436	86,94%	8.349	4.270	-48,86%	1.556	722	-53,60%
Trgovački	30.252	45.602	50,74%	36.235	34.892	-3,71%	30.964	41.577	34,28%
Visoki trgovački sud	10.030	8.910	-11,17%	7.538	9.534	26,48%	20.845	20.221	-2,99%
Prekršajni sudovi 1. stupanj	190.072	152.440	-19,80%	253.100	157.624	-37,72%	84.910	57.014	-32,85%
Prekršajni sudovi 2. stupanj	10.137	3.918	-61,35%	13.051	4.661	-64,29%	2.556	2.505	-2,00%
Visoki prekršajni sud	22.186	16.845	-24,07%	22.359	20.306	-9,18%	43.177	31.330	-27,44%
UKUPNO	761.292	657.357	-13,65%	847.453	680.666	-19,68%	574.418	513.139	-10,67%

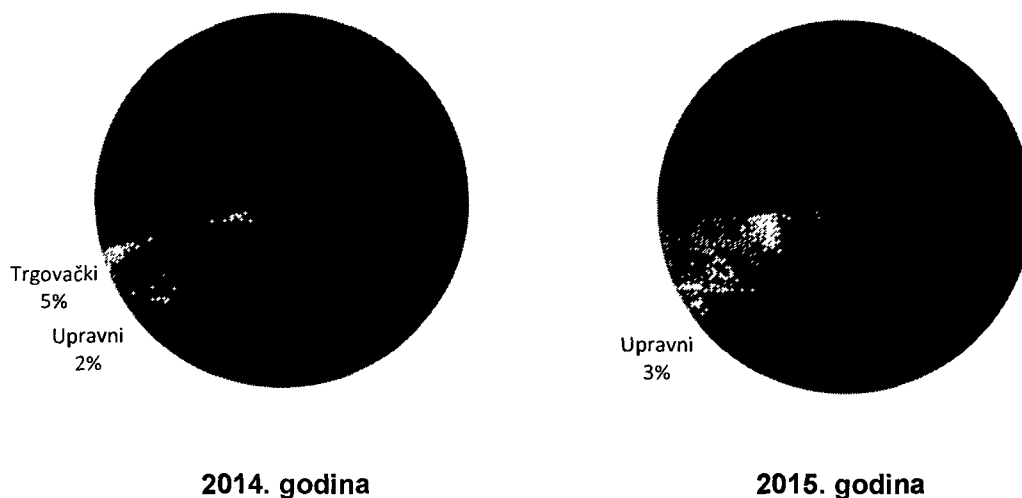
Izvor podataka: eSpis za podatke o predmetima općinskih i županijskih sudova, za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. sustav za evidenciju prekršajnih predmeta, za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. – JCMS za podatke o prekršajnim predmetima, Visoki trgovački sud za podatke trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda i Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, USKOK-a i ratnog zločina.

Najveći broj neriješenih predmeta odnosi se na građansku granu suđenja, tako da su na kraju 2015. godine predmeti građanske grane suđenja, zajedno s predmetima iz nadležnosti trgovačkih sudova činili 72% od ukupnog broja neriješenih predmeta, dok je na kraju 2014. godine taj postotak 68%. Međutim osim podatka u postotku treba ukazati na bitnu činjenicu da je broj neriješenih građanskih predmeta na kraju 2015. godine bio u apsolutnom broju manji nego 2014. godine.

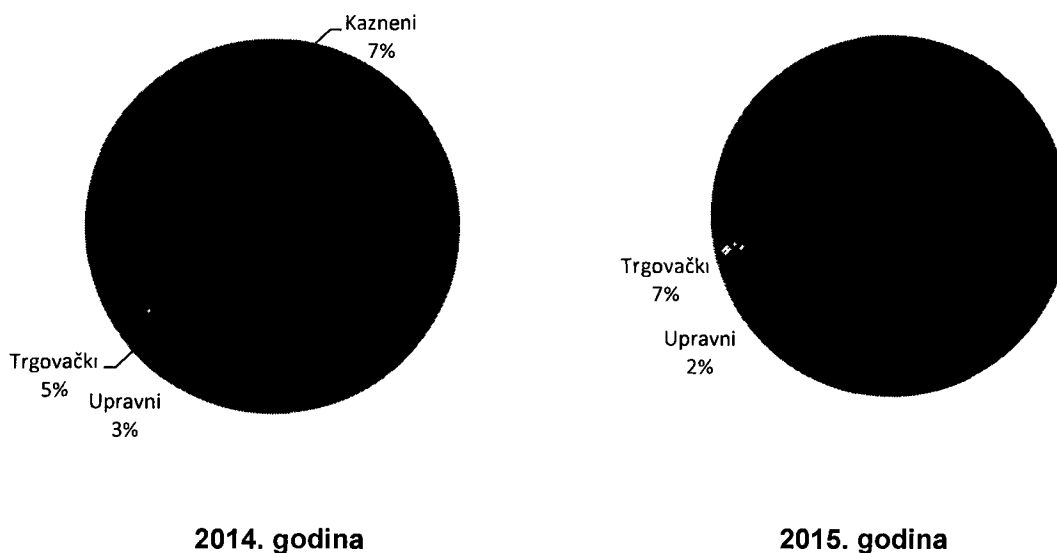
Slika 1 Struktura neriješenih predmeta na kraju 2014. i 2015. godine (bez zemljišno knjižnih predmeta i predmeta sudskog registra)



Slika 2 Struktura primljenih predmeta u 2014. i 2015. godini (bez zemljišno knjižnih predmeta i predmeta sudskog registra)



Slika 3 Struktura riješenih predmeta u 2014. i 2015. godini (bez zemljišno knjižnih predmeta i predmeta sudskog registra)



Izvor podataka slika 1, 2 i 3: eSpis za podatke o predmetima općinskih, trgovačkih i županijskih sudova, Visoki trgovački sud za podatke o predmetima Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda i Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, USKOK-a i ratnog zločina.

2.2 Uvjeti za rad

2.2.1 Ljudski potencijali

U sudovima je u 2014. godini bilo zaposleno ukupno 8.669 osoba (pravosudni dužnosnici, državni službenici i namještenici) što je najmanji broj zaposlenih u promatranom razdoblju od 2007. godine, a taj je broj tijekom 2015. opet smanjen tako da je ukupan broj zaposlenih u sudstvu bio 8.527 od čega je prema tablici 7 smanjen i broj pravosudnih dužnosnika na 1.879.

Navedeni podaci potvrđuju predviđanje izneseno u ranijim izvješćima o kontinuiranom padu broj sudaca na sudovima kao i smanjenje broja svih ostalih zaposlenika, a takav trend je predviđen i za narednu 2016. godinu.

Od ukupnog broja zaposlenih 82% čine žene.

Tablica 7 Pregled broja zaposlenika u razdoblju od 2007. do 2015. godine

	Pravosudni dužnosnici	Savjetnici i stručni suradnici	Vježbenici	Službenici i namještenici	UKUPNO
2007	1.915	530	193	6.153	8.791
2008	1.883	561	173	6.261	8.878
2009	1.886	565	152	6.189	8.792
2010	1.887	600	95	6.249	8.831
2011	1.924	588	75	6.251	8.838
2012	1.932	596	93	6.336	8.957
2013	1.912	604	48	6.306	8.870
2014	1.903	653	3	6.110	8.669
2015	1.879	630	0	6.018	8.527

Izvor podataka: Ministarstvo pravosuđa

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se na zaposlene na neodređeno i određeno vrijeme.

Prikazani su zbirni podaci za broj savjetnika i stručnih suradnika pa iz tih podataka nije razvidan broj savjetnika koji su ovlašteni za rad na predmetima.

Tablica 8 Struktura zaposlenika od 2013. do 2015. godine

	PRAVOSUDNI DUŽNOSNICI			SAVJETNICI I STRUČNI SURADNICI			SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI			SVEUKUPNO		
	ŽENA	UKUPNO	UDJEL ŽENA	ŽENA	UKUPNO	UDJEL ŽENA	ŽENA	UKUPNO	UDJEL ŽENA	ŽENA	UKUPNO	UDJEL ŽENA
2013	1.321	1.912	69%	467	604	77%	5.487	6.306	87%	7.275	8.822	82%
2014	1.319	1.903	69%	498	653	76%	5.316	6.110	87%	7.133	8.666	82%
2015	1.311	1.879	70%	482	630	77%	5.240	6.018	87%	7.033	8.527	82%

Izvor podataka: Ministarstvo pravosuđa

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se na zaposlene na neodređeno i određeno vrijeme.

Prikazani su zbirni podaci za broj savjetnika i stručnih suradnika pa iz tih podataka nije razvidan broj savjetnika koji su ovlašteni za rad na predmetima.

2.2.1.1 Pravosudni dužnosnici

Tijekom 2015. godine, Državno sudbeno vijeće imenovalo je 12 predsjednika sudova (3 predsjednika županijskih sudova, 5 predsjednika trgovačkih sudova i 5 predsjednika općinskih sudova) te 21 suca (2 suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, 2 suca upravnog suda, 4 suca trgovačkih sudova, 8 sudaca županijskih sudova, 4 suca općinskih sudova i 1 sudac prekršajnog suda).

U 2015. godini samo je jedan sudac novo primljen sudac u sudski sustav Republike Hrvatske (1 sudac trgovačkog suda), a razriješeno je dužnosti 29 sudaca.

Ukazano je u prethodnim izvješćima da se zbog trenutno važećih zakonskih propisa svake godine razriješi više sudaca nego što ih se imenuje na tu dužnost pa je tako razlika u broju imenovanih i razriješenih sudaca bila najveća upravo u 2015. godini, a isti se trend očekuje i u 2016.

Tablica 9 Pregled imenovanja i razrješenja sudaca

	2012	2013	2014	2015
imenovano sudaca na općinski, prekršajni, trgovački ili upravni sud	31	48	11	1
razriješeno sudaca	41	43	32	29

Izvor podataka: Državno sudbeno vijeće

Napomena nisu svi imenovani suci stupili na dužnost u godini u kojoj su imenovani

Tablica 10 Struktura pravosudnih dužnosnika prema dobnoj skupini

	Dobna skupina																UKUPNO
	< 35	%	35 do 40	%	40 do 45	%	45 do 50	%	50 do 55	%	55 do 60	%	60 do 65	%	65 do 70	%	
Općinski sudovi	24	2,9%	132	15,8%	178	21,3%	185	22,2%	136	16,3%	125	15,0%	36	4,3%	19	2,3%	835
Županijski sudovi		0,0%		0,0%	13	3,3%	54	13,8%	74	19,0%	128	32,8%	65	16,7%	56	14,4%	390
Trgovački sudovi	5	4,1%	24	19,5%	18	14,6%	13	10,6%	22	17,9%	25	20,3%	6	4,9%	10	8,1%	123
Visoki trgovački sud		0,0%		0,0%		0,0%	7	21,2%	6	18,2%	14	42,4%	4	12,1%	2	6,1%	33
Upravni sudovi	7	17,1%	14	34,1%	12	29,3%	6	14,6%		0,0%	2	4,9%		0,0%		0,0%	41
Visoki upravni sud		0,0%		0,0%		0,0%	3	12,5%	4	16,7%	8	33,3%	5	20,8%	4	16,7%	24
Vrhovni sud		0,0%		0,0%		0,0%	2	4,9%	4	9,8%	16	39,0%	11	26,8%	8	19,5%	41
Prekršajni sudovi	3	0,8%	8	2,3%	33	9,3%	66	18,7%	77	21,8%	115	32,6%	37	10,5%	14	4,0%	353
Visoki prekršajni sud		0,0%		0,0%		0,0%	4	10,3%	4	10,3%	11	28,2%	6	15,4%	14	35,9%	39
UKUPNO	39	2,1%	178	9,5%	254	13,5%	340	18,1%	327	17,4%	444	23,6%	170	9,0%	127	6,8%	1.879

Izvor podataka. Ministarstvo pravosuđa

U skladu sa člankom 88. stavak 2. Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 28/13, 33/15, 82/15) sudac može biti raspoređen na druge poslove u Ministarstvo pravosuđa, Pravosudnu akademiju i Državno sudbeno vijeće.

Na dan 31. prosinca 2015. godine 11 sudaca i 5 sudskih savjetnika su bili raspoređeni na druge poslove u navedena tijela, što znači da oni nisu obavljali dužnosti odnosno poslove u sudovima.

Tablica 11 Pregled dugotrajnih odsustava zaposlenika zaposlenih na neodređeno vrijeme za 2015. godinu

	SUCI			SAVJETNICI			SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI		
	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih
ŽUPANIJSKI SUDOVI	390	5	1,28%	93	11	11,83%	683	13	1,90%
OPĆINSKI SUDOVI	835	33	3,95%	222	21	9,46%	3.285	200	6,09%
TRGOVAČKI SUDOVI	123	5	4,07%	30	4	13,33%	466	11	2,36%
PREKRŠAJNI SUDOVI	353	8	2,27%	51	4	7,84%	961	53	5,52%
UPRAVNI SUDOVI	41	3	7,32%	10	1	10,00%	59	4	6,78%
VISOKI PREKRŠAJNI SUD RH	39	0	0,00%	12	0	0,00%	30	0	0,00%
VISOKI UPRAVNI SUD RH	24	1	4,17%	20	4	20,00%	47	5	10,64%
VISOKI TRGOVAČKI SUD RH	33	2	6,06%	25	1	4,00%	25	4	16,00%
VRHOVNI SUD RH	41	0	0,00%	7	1	14,29%	59	3	5,08%
UKUPNO SVI SUDOVI	1.879	57	3,03%	470	47	10,00%	5615	293	5,22%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Napomena Broj zaposlenih odnosi se samo na zaposlene na neodređeno vrijeme na dan 31.12.2015. Dugotrajno odsustvo odnosi se na suce i sudske savjetnike privremeno upućene na rad u Državno sudbeno vijeće, Pravosudnu akademiju i Ministarstvo pravosuđa, duža bolovanja, stegovne postupke, usavršavanja i sl.

Tablica 12 Usporedba broja dugotrajno odsutnih zaposlenika zaposlenih na neodređeno vrijeme, za 2013., 2014. i 2015. godinu

	SUCI			SAVJETNICI			SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI		
	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih
2013	1910	68	3,56%	499	56	11,22%	6.014	321	5,34%
2014	1903	60	3,15%	512	59	11,52%	5.911	303	5,13%
2015	1879	57	3,03%	470	47	10,00%	5.615	293	5,22%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Napomena Broj zaposlenih odnosi se samo na zaposlene na neodređeno vrijeme na dan 31.12.2015. Dugotrajno odsustvo odnosi se na suce i sudske savjetnike privremeno upućene na rad u Državno sudbeno vijeće, Pravosudnu akademiju i Ministarstvo pravosuđa, duža bolovanja, stegovne postupke, usavršavanja i sl.

Broj dugotrajno odsutnih sudaca tijekom 2015. godine u apsolutnom broju je manji u odnosu na prethodnu godinu, ali se ne radi o statistički značajnoj razlici.

Dugotrajna odsustva sudskih savjetnika koji također sudjeluju u rješavanju predmeta čine značajan postotak od 10%.



Slika 4 Raspored sudaca u sudovima prema grani prava suđenja

U odnosu na 2014. godinu nema značajnih promjena u rasporedu sudaca u sudovima prema grani prava suđenja. Kazneni suci su zastupljeni za 1% manje, a suci u upravnoj grani suđenja za 1% više u ukupnom broju.

U 2016. godini mora doći do promjene tih omjera, odnosno rasporeda sudaca, budući da su za to stvoreni uvjeti smanjenjem broja neriješenih predmeta prema pojedinim granama suđenja, a posebice treba izvršiti premještanje sudaca iz prekršajnih sudova (bez Visokog prekršajnog suda RH) u kojima su u usporedbi s ukupnim brojem sudaca oni zastupljeni u postotku od 18,79% (353 od 1.879).

Tablica 13 Opterećenost sudaca predmetima po grani prava za 2015. godinu

Vrsta predmeta	Primljeni	Riješeni	Neriješeni	Suci	Dugotrajno odsustvo sudaca	Savjetnici	Dugotrajno odsustvo savjetnika	Primljeno po sucu	Riješeno po sucu (stvarna prisutnost)	Neriješeno po sucu	Savjetnika po sucu
Kazneni	61.303	60.389	34.407	340	13	37	6	180	185	101	0,11
Građanski	350.564	376.116	310.339	926	25	285	27	379	417	335	0,31
Upravni	17.775	17.144	15.746	65	4	30	5	273	281	242	0,46
Trgovački	54.512	44.426	61.798	156	7	55	5	349	298	396	0,35
Prekršajni	173.203	182.591	90.849	392	8	63	4	442	475	232	0,16

Izvor podataka: eSpis za podatke o predmetima općinskih, trgovačkih i županijskih sudova, Visoki trgovački sud za podatke o predmetima Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda i Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, USKOK-a i ratnog zločina.

Napomena U broj građanskih predmeta nisu uključeni zemljišnoknjižni predmeti, a u trgovačke predmete nisu uključeni registarski predmeti.

2.2.1.2 Sudski službenici i namještenici

Broj sudskih službenika i namještenika za obavljanje stručnih, uredskih i tehničkih poslova određuje ministar pravosuđa u skladu sa člankom 108. stavak 1. Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 28/13, 33/15, 82/15). Na sudovima se nalazi velik broj nepopunjenih radnih mjesta odobrenih Pravilnicima o unutarnjem redu sudova.

Odluka Vlade Republike Hrvatske o zabrani novog zapošljavanja ostala je na snazi i tijekom 2015. godine pa se na sudovima popunjavaju radna mjesta samo uslijed prekida radnog odnosa stalno zaposlenih.

Posljednjih godina nisu se poduzimale značajne promjene u organizaciji administracije suda i propisanim radnim mjestima unatoč promjene prirode poslovanja zbog sve većeg uvođenja informacijske tehnologije, ali i uvođenja novih i/ili širih mogućnosti javnosti pristupanju objavljenoj praksi sudova što zahtjeva dodatni rad u svim sudovima, a posebno onim višim.

Nakon smanjenja broja sudova i njihovoj novoj organizaciji u 2015. godini potrebno je ustanoviti stvarne potrebe sudova za kadrovima te u skladu s tim provesti odgovarajuće mjere reorganizacije i modernizacije rada sudova.

U izvješću za 2014. godinu istaknuto je koliko je institut ravnatelja suda propisan Zakonom o sudovima važan u uvjetima koji su tijekom 2015. nastupili zbog nove mreže sudova. Do kraja 2015. godine nije bilo pomaka po pitanju primjene navedenog instituta i taj projekt nije realiziran već kroz razdoblje od 4 do 5 godina od kada je formalno pokrenut.

2.2.2 Materijalna i financijska sredstva

Sukladno Zakonu o proračunu i Uputama Ministarstva financija za izradu prijedloga Državnog proračuna Republike Hrvatske, sudovi kao proračunski korisnici dužni su svake godine dostavljati svoje prijedloge plana proračuna Ministarstvu pravosuđa radi izrade konsolidiranog prijedloga Državnog proračuna. Na temelju predloženog plana, a uvažavajući Smjernice ekonomske i fiskalne politike sudovima se odobravaju sredstva za rad.

Nakon što su prošle godine povećana proračunska sredstva zbog podmirenja dugovanja sudova za intelektualne usluge nastale u prethodnim godinama, za 2015. godinu su opet smanjena ukupna proračunska sredstva i taj iznos je najmanji u zadnjih promatranih 6 godina.

Uz tu izrazito negativnu činjenicu valja ukazati da su i prema strukturi proračunska sredstva postavljena na razinu prostog održavanja postojećeg sustava, bez ikakvih mogućnosti unaprijeđenog rada sudova kroz mogućnost boljeg stručnog usavršavanja, specijalizaciju sudaca, nabavu i minimalne stručne literature, a sada je u pitanju i nabava najosnovnijih zakonskih tekstova.

Proizlazi to iz činjenice kako su izdaci za zaposlenike (uključujući suce) smanjeni u apsolutnom iznosu u odnosu na 2014. godinu, a u omjeru činili su čak 83,21% proračuna, dok su u 2014. g. ta sredstva činila 81,17%.

Dakle, gotovo čitav proračun (iako je tijekom 2015. g. smanjen broj i zaposlenika i sudaca – tablica 7) troši se na plaće, a smanjen je objektivno za sve ostale kategorije potrošnje.

U izvješću za 2014. godinu ukazano je da je potrebno osigurati u proračunu za naredne godine dovoljno sredstava kako se ne bi stvarala dugovanja za intelektualne usluge. Sredstva su smanjena na razinu iz 2013. godine te su trenutno u razini godišnjih rashoda, ali i dalje postoje dugovanja na tim stavkama.

Tablica 14 prikazuje tendenciju pada odobrenih i izvršenih iznosa proračuna sudova od 2009. do 2015. godine.

U trenutku izrade ovog izvješća nije bio dostupan „Godišnji izvještaj o izvršenju Državnog proračuna za 2015. godinu“ Ministarstva financija pa nije moguće napraviti usporedbu izvršenja državnog proračuna u odnosu na prethodne godine.

Tablica 14 Pregled proračuna sudova u razdoblju od 2009. do 2015. godine

GODINA	PLAN (kn)	IZVRŠENJE (kn)	INDEKS	IZVRŠENJE U ODNOSU NA 2009. GODINU
2015	1.215.191.523,00	-	-	-
2014	1.296.693.298,00	1.295.635.656,25	99,84	89,64%
2013	1.249.525.010,00	1.248.147.027,00	99,89	86,36%
2012	1.360.692.675,00	1.356.372.712,03	99,68	93,85%
2011	1.455.329.766,00	1.451.995.557,91	99,77	100,46%
2010	1.435.001.912,00	1.431.385.659,99	99,75	99,04%
2009	1.445.589.642,00	1.445.310.778,75	99,98	-

Izvor podataka: Godišnja izvješća o izvršenju Državnog proračuna za godine od 2009. do 2015., za 2016. Izmjene i dopune Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu (Narodne novine broj: 103A/2015 od 28.09.2015.)

2.2.2.1 Struktura proračuna

Unatoč doznačenim sredstvima u 2014. godini za podmirenje nastalih dugovanja po toj osnovi, županijski sudovi u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu, zajedno sa svojim podređenim općinskim sudovima na dan 31.12.2014. imali su 9.798.476,89 kuna nepodmirenih dospelih obveza s osnove intelektualnih usluga, dok su na dan 31.12.2015. dugovanja nešto većeg iznosa od 10.193.022,27 kuna. Samo radi usporedbe upućuje se da je u izvješću za 2013. godinu iznos bio 55.326.142,90.

U izvješćima za prethodne godine upozoreno je da trend smanjenja proračunskih sredstava nije moguće održati bez bitnog remećenja budućeg rada sudova, a nema sumnje da može utjecati na rezultate koje sudovi ostvaruju.

Proračun za 2015. godinu, kao i proračuni prethodnih godina, a posebice takav proračun nije zadovoljavajući po pitanju sredstava koja se mogu koristiti za stručno usavršavanje zaposlenika, što je zakonska obveza sudaca (čl. 93. stavak 3. Zakona o sudovima) i državnih službenika (čl. 22. stavak 1 Zakona o državnim službenicima). Poznavajući tu činjenicu uz bitno smanjenje proračuna namijenjenog radu Pravosudne akademije (vidi dio 2.6) postavlja se u budućnosti pitanje bilo kakvog stručnog usavršavanja i ispunjavanja te zakonske obveze.

Tablica 15 Struktura proračuna sudova za 2014. i 2015. godinu - izvršenje iz 2014. g. i plan za 2015. g.

VRSTA TROŠKA	PLAN ZA 2014 (kn)	IZVRŠENJE 2014 (kn)	INDEKS 2014	POSTOTAK OD UKUPNOG IZVRŠENJA (ZA 2014)	PLAN ZA 2015 (kn)	POSTOTAK OD UKUPNOG PLANA
UKUPNO	1.296.693.298,00	1.248.147.027,00	96,26		1.215.191.523,00	
IZDACI ZA ZAPOSLENE:	1.018.825.300,00	1.013.136.991,78	99,44	81,17%	1.011.122.200,00	83,21%
Plaće (Bruto)	837.810.000,00	834.871.627,45	99,65	66,89%	822.462.000,00	67,68%
Ostali rashodi za zaposlene	8.638.300,00	7.474.504,54	86,53	0,60%	13.949.200,00	1,15%
Doprinosi na plaće	142.448.000,00	141.186.665,77	99,11	11,31%	144.491.000,00	11,89%
Naknade troškova zaposlenima	29.929.000,00	29.604.194,02	98,91	2,37%	30.220.000,00	2,49%
MATERIJALNI IZDACI:	276.772.498,00	281.473.791,65	101,70	22,55%	202.946.823,00	16,70%
Rashodi za materijal i energiju	48.947.670,00	48.181.071,16	98,43	3,86%	46.233.200,00	3,80%
Rashodi za usluge	225.648.570,00	231.140.029,49	102,43	18,52%	154.350.823,00	12,70%
Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	113.000,00	154.384,25	136,62	0,01%	434.000,00	0,04%
Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	2.063.258,00	1.998.306,75	96,85	0,16%	1.928.800,00	0,16%
POSTROJENJA I OPREMA	293.000,00	226.461,50	77,29	0,02%	287.000,00	0,02%
FINANCIJSKI IZDACI	802.500,00	798.411,32	99,49	0,06%	835.500,00	0,07%

Izvor podataka za 2014: Godišnje izvješće o izvršenju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2014. godinu (Narodne novine, broj 80/2015)

Izvor podataka za 2015: Izmjene i dopune Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu (Narodne novine broj 103A/2015 od 28.09.2015.)

Primjer stručno usavršavanje:

1. Županijski sud u Splitu – za 2013. odobreno je 19.220,00 kuna, za 2014. 6.636,00 kuna, a za 2015. 19.080 kuna
2. Županijski sud u Zagrebu – za 2013. odobreno je 47.000,00 kuna premda je u prijedlogu proračuna traženo 100.000,00 kuna, za 2014. odobreno je 41.000,00 kuna, a za 2015. 55.000 kuna
3. Županijski sud u Osijeku - za 2013. odobreno 18.220,00 kuna, za 2014. 7.500,00 kuna, a za 2015. 6.900 kuna
4. Županijski sud u Rijeci - za 2013. odobreno 10.000,00 kuna, u 2014. odobreno je 7.475,00, a za 2015. 6.000,00 kuna

Osigurana sredstva, dakle, već duže razdoblje ne osiguravaju niti minimalne uvjete za stručno usavršavanje i postala su samo simbolična stavka u proračunu sudova.

2.2.3 Informacijsko-komunikacijska tehnologija kao potpora poslovanju sudova

2.2.3.1 Provedene aktivnosti informatizacije sudova u 2015. godini

Nakon što su u 2014. godini znatna sredstva uložena u osiguranje preduvjeta za provođenje reorganizacije sudova, u 2015. godini taj je postupak nastavljen i nije bilo drugih značajnih aktivnosti. U 2015. godini obavljena je prilagodba informacijskih sustava eSpis i JCMS odredbama Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14). Značajne izmjene napravljene su zbog prilagodbe sustava novoj mreži općinskih, prekršajnih i trgovačkih sudova i zbog izmjene načina dodjele predmeta u rad u općinskim, županijskim i prekršajnim sudovima.

Tijekom 2015. objavljen je Pravilnik o radu u sustavu eSpis (Narodne novine, broj 35/15 i 123/15) i Pravilnik o radu u sustavu JCMS (Narodne novine, broj 71/15). U pravilnicima su propisana pravila o načinu rada i korištenju tih sustava, što uključuje i izmijenjena pravila o dodjeli predmeta, koja su ovom izmjenom postala znatno složenija te prema povratnim informacijama korisnika sa sudova teško upravljiva.

Sustav eSpis se koristi u svim općinskim, županijskim i trgovačkim sudovima, dok se u Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske i u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske koristi samo za evidenciju predmeta po zahtjevu za suđenje u razumnom roku. Davno postavljen cilj je obuhvatiti sve predmete u kaznenoj i građanskoj grani suđenja jedinstvenim informacijskim sustavom pa je stoga nužno što prije uvesti eSpis u navedene sudove.

Od 1. srpnja 2015. godine sustav JCMS je uveden u sve prekršajne sudove. S obzirom na to da je sustav uveden u istom trenutku kada su prekršajni sudovi počeli raditi prema novoj organizaciji, nastali su značajni organizacijski problemi koji su rezultirali čak i smanjenjem učinka sudova. Do kraja 2015. godine radilo se na otklanjanju poteškoća u radu sustava.

Visoki prekršajni sud tijekom 2015. godine nije započeo s korištenjem sustava JCMS.

U srpnju 2014. godine započet je dvogodišnji projekt unaprjeđenja sustava sudske prakse – SupraNova. U 2015. godini objavljen je Portal sudske prakse (<https://sudskapraksa.csp.vsrh.hr/>) na kojem se javno objavljuju značajne odluke svih sudova u Republici Hrvatskoj.

Svi novonastali poslovi vezani uz ovakvo, na novi način, objavljivanje sudske prakse, pokriveni su i ubuduće će biti izvršavani radom iz postojećeg kadra (od sudaca do službenika), a bez zapošljavanja novog kadra što predstavlja novo opterećenje koje se organizacijski osigurava preraspodjelom poslova, pri čemu dolazi i do prevelikog opterećenja sudaca i zapisničara.

2.2.3.2 Opremljenost sudova računalnom opremom

Do 2015. godine opremljenost sudova, ali i radnih mjesta unutar istog suda značajno je odstupala. Te su razlike smanjene nabavkom nove opreme zbog provođenja reorganizacije sudova.

Također, nabavljena je oprema za provođenje veze na daljinu (audio-video uređaj) na sljedećim lokacijama:

- Vrhovni sud Republike Hrvatske
- Županijski sud u Dubrovniku
- Županijski sud u Osijeku
- Županijski sud u Rijeci
- Županijski sud u Splitu
- Županijski sud u Zagrebu
- Zatvor u Zagrebu u Remetincu
- Zatvorska bolnica u Zagrebu
- Kaznionica u Lepoglavi

Prema čl. 475 Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14) prisutnost stranaka na sjednici vijeća može se osigurati uz pomoć zatvorenog tehničkog uređaja za vezu na daljinu. U skladu s tom odredbom nakon nabavke potrebne opreme Vrhovni sud je počeo s održavanjem javnih sjednica bez fizičke prisutnosti stranke, čime je znatno olakšana organizacija i poboljšana sigurnost, jer su se često optuženici prevozili iz zatvora iz udaljenih dijelova Hrvatske.

2.2.3.3 Ocjena stanja i preporuke za daljnju informatizaciju poslovanja sudova

Informatizaciju je potrebno provoditi sustavno i u skladu sa strateškim ciljevima stoga je potrebno poduzeti dodatne napore da se pokrenuti projekti u cijelosti dovrše kako bi se osigurali korisni alati svim dionicima.

Do kraja 2015. godine nije ostvaren značajan napredak u području informatizacije poslovanja sudova u odnosu na navode iznesene u prethodnim Izvješćima predsjednika Vrhovnog suda o stanju sudbene vlasti.

Daljnja informatizacija sudova mora biti usmjerena na implementaciju elektroničkog spisa kako bi se konačno ostvarilo učinkovito i moderno poslovanje suda. U sadašnjim uvjetima znatno je opterećena administracija suda zbog potrebe „dvostrukog“ praćenja predmeta, u fizičkom obliku (papiru) i njegove kopije u elektroničkom obliku te se troše značajni ljudski resursi za upis radnji poduzetih u predmetu u informacijski sustav, obavljanje kontrole i usklađivanje elektroničkih zapisa sa stvarnim stanjem.

Uspostava elektroničkog spisa otvara mogućnost za elektroničku komunikaciju između sudova i stranaka. Time bi se sudska uprava rasteretila za današnje vrijeme nepotrebnih poslova, otvorio bi se prostor za njenu reorganizaciju i kvalitetnije iskorištavanje kadra, smanjilo bi se vrijeme trajanja postupka, a dugoročno bi došlo do smanjenja troškova sudskih postupaka.

Elektronička komunikacija sve je važnija za ispunjenje obveza nastalih nakon ulaska Hrvatske u Europsku uniju, a odnose se na prekograničnu suradnju sudova. Također, nužno je pratiti trend Europske unije i stupnja razvoja informatizacije pravosuđa drugih država članica EU nužno i primjenom dobrih praksi osigurati veću učinkovitost korištenjem informatičkih alata i usluga.

2.3 Rezultati rada po granama suđenja

2.3.1 Kaznena grana suđenja

2.3.1.1 Organizacija kaznenog suđenja

Ponovno se (kao i u Izvješću 2014) u ovom dijelu daje informacija o organizaciji kaznene grane suđenja radi praćenja podataka o radu sudova u ovoj grani suđenja.

U Republici Hrvatskoj u kaznenoj grani suđenja sude: općinski sudovi, županijski sudovi, Visoki kazneni sud (koji treba početi s radom 1. siječnja 2020.) i Vrhovni sud Republike Hrvatske, što je propisano Zakonom o kaznenom postupku i Zakonom o sudovima.

Općinski sudovi sude samo u prvome stupnju za sva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora do 12 godina.

Županijski sudovi sude u prvome stupnju za sva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora preko 12 godina ili kazna dugotrajnog zatvora, a u drugome stupnju odlučuju o žalbama na odluke općinskih sudova.

Početak rada Visokog kaznenog suda, koji je trebao biti 1. siječnja 2015., Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/14 od 22. prosinca 2014.) prolongiran je na 1. siječanj 2020.

Praćenjem rada u novopostavljenoj mreži sudova – počam od 1.4.2015. – popratit će se novi sustav rasporeda žalbenih predmeta. Nakon određenog razdoblja trebati će ocijeniti je li ovakav sustav bolji ili se treba ubrzati početak rada Visokog kaznenog suda koji bi sigurno mogao bolje odgovoriti zahtjevu za ujednačavanjem sudske prakse u kaznenoj grani suđenja.

Vrhovni sud Republike Hrvatske u kaznenoj oblasti suđenja djeluje i kao žalbeni i kao kasacijski sud. Odlučuje o žalbama u drugome stupnju na odluke županijskih sudova te ponovno o žalbama u trećem stupnju kada su one dopuštene (kada je izrečena kazna dugotrajnog zatvora) pa je jedini sud koji odlučuje o žalbama u dva stupnja, a dodatno odlučuje i o svim dopuštenim izvanrednim pravnim lijekovima.

U kaznenoj grani suđenja u posljednjih pet godina došlo je do velikih izmjena dva najvažnije zakona, Kaznenog zakona i Zakona o kaznenom postupku.

Novi Zakon o kaznenom postupku (ZKP) donesen je 2008. godine, a njegova najznačajnija izmjena bila je u tome što provođenje istrage po njemu vodi državni odvjetnik, a do tada je istragu vodio istražni sudac. Nakon donošenja ZKP-a nije odmah stupio na snagu nego su 1. siječnja 2009. stupile na snagu samo odredbe o obnovi postupka, odredbe o predmetima iz nadležnosti uskoka stupile su na snagu 1. srpnja 2009., a sve odredbe novog ZKP-a primjenjuju se od 1. rujna 2011.

Novi ZKP je od 1. rujna 2009. mijenjan u šest navrata, a pojedine odredbe je ukinuo Ustavni sud Republike Hrvatske.

Kazneni zakon iz 1997. godine (KZ/97) koji se primjenjuje od 1. siječnja 1998., bio je na snazi do 1. siječnja 2013., a mijenjan je više puta. KZ/97 preživio je ukupno 11 izmjena, dopuna i ispravaka.

Novi Kazneni zakon, koji je stupio na snagu 1. siječnja 2013. opsežno je izmijenjen 2012. godine, a uskoro se očekuje i II. Novela toga Zakona.

Za oba temeljna kaznena zakona, ZKP i KZ, u tijeku su ponovno izmjene i dopune koje su započele još 2013. g., ali ni tijekom 2015. g. nisu dovršene.

Ovako razgranata normativna aktivnost od sudaca je zahtijevala pojačane napore kod primjene svakog od tih zakona na konkretni slučaj o kojem sud u tome času raspravlja.

Izmjena procesnog zakona zahtijevala je drukčiju organizaciju rada na sudovima.

Sada istražni suci na županijskim sudovima više ne rade istrage, nego to rade državni odvjetnici, no oni su dobili drugu nadležnost koju ranije nisu imali, izmijenjena je i nadležnost sudaca izvršenja i to u znatnoj mjeri, a i nadležnost županijski sudaca za predmete ratnih zločina i predmete iz nadležnosti Zakona o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Za predmete ratnih zločina i one iz nadležnosti ZUSKOK-a nadležni su samo Županijski sudovi u Zagrebu, Splitu, Osijeku i Rijeci, a ne i ostali županijski sudovi što je znatno opterećenje za te sudove i suce. Unatoč tome na svim sudovima se broj neriješenih kaznenih predmeta smanjuje.

2.3.1.2 Pregled kretanja predmeta općinskih sudova od 2011. do 2015. godine

Na svim općinskim sudovima, promatrajući razdoblje posljednjih pet godina, broj neriješenih predmeta je povećan za oko 1.300 i to u razdoblju od 2013. do 2015. godine.

Donošenje novih okvirnih mjerila trebalo bi uspostaviti realniji okvir za rad sudova, pravilnije vrednujući težinu pojedinih vrsta predmeta zbog čega bi u suđenju na razini općinskih sudova rezultati rada trebali biti bolji nego u posljednje dvije godine.

Valja napomenuti i to da se kroz to razdoblje broj sudaca koji rade kaznene predmete nije povećavao, nego je smanjen. Neki općinski sudovi u potpunosti su prestali raditi kaznene predmete, a kazneni predmeti s tih sudova su delegirani na druge sudove što je bilo potrebno zbog izmjena procesnog zakona i povećanog broja izuzeća sudaca. Na nekim općinskim sudovima pojedini suci su radili i kaznene i građanske predmete, a nakon smanjenja broja općinskih sudova koji rade kaznene predmete ostali su raditi na tim sudovima samo građanske predmete. Tijekom 2011. godine 194 suca su radila kaznene predmete na općinskim sudovima (neki od njih su istodobno radili i građanske predmete), a danas je taj broj smanjen za oko 20 sudaca i devet sudskih savjetnika, što je djelomice rezultiralo smanjenjem broja riješenih predmete kroz promatrano razdoblje.

U 2015. godini prvostupanjsku nadležnost suđenja u kaznenim predmetima obavljala su 34 općinska suda.

Tablica 16 Opći pregled kretanja broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2011. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2011	29.234	41.501	44.089	25.571		106,24%	211,69	
2012	25.571	40.076	43.714	21.448		109,08%	179,08	
2013	21.448	40.874	38.480	23.826	173	94,14%	226,00	360,24
2014	23.826	38.328	35.801	25.806	176	93,41%	263,10	353,15
2015	25.806	37.040	35.392	26.863	174	95,55%	277,04	361,18

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u upisnicima Kv, Kvm, IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, Kmp, KO, KOV, KOV-Z, KS, Ksm, Kzm, Kim, Km, Kovm, KM-DR. Podaci označeni * nisu dostupni. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo.

U tablici 16 dan je pregled kretanja broja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u zadnjih pet godina. Opći pregled pokazuje da je u tom razdoblju broj primljenih predmeta gotovo u kontinuiranom padu, a jednaka je situacija i s brojem riješenih predmeta. Broj neriješenih predmeta na kraju svake godine bio je u padu do 2012. godine, a nakon toga je u blagom porastu.

Iako je omjer broja riješenih i primljenih predmeta oko 100%, kreće se između 106,26% i 93,41% trebalo bi riješiti sve primljene predmete i smanjivati broj preostalih neriješenih predmeta.

Predsjednici sudova dužni su planirati rad sudova kako bi to osigurali, posebice u radu optužnih vijeća te planirati rješavanje kaznenih naloga i na taj način odmah smanjiti broj neriješenih predmeta.

2.3.1.3 Učinkovitost i opterećenost po vrstama predmeta

Tablica 17 Usporedba kretanja broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima za 2013., 2014. i 2015. godinu

	2013				2014				2015			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Izvanraspravno vijeće	8.567	8.755	1.340	102,19%	7.634	7.431	1.523	97,34%	8.133	8.187	1.451	100,66%
Kazneni 1. stupanj	21.398	19.907	20.650	93,03%	16.794	16.225	20.831	96,61%	17.485	15.648	22.173	89,49%
Kazneni optužno vijeće	10.909	9.818	1.836	90,00%	13.900	12.145	3.452	87,37%	11.422	11.557	3.239	101,18%
UKUPNO:	40.874	38.480	23.826	94,14%	38.328	35.801	25.806	93,41%	37.040	35.392	26.863	95,55%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: izvanraspravno vijeće (Kv, Kvm), Kazneni 1. stupanj (IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzm, Kim, Km, Km-DR) i Optužno vijeće (KOV, KOV-Z, Kovm).

Suci općinskih sudova u postupcima pred izvanraspravnim vijećem i optužnim vijećem u 2015. godini riješili su više predmeta nego što su primili, jer je omjer broja riješenih i primljenih predmeta veći od 100%, dok je broj riješenih kaznenih predmeta 1. stupnja oko 90% što u 2016. godini treba povećati.

Tablica 18 Usporedba broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima u 2014. i 2015. godini

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Izvanraspravno vijeće	7.634	8.133	6,54%	7.431	8.187	10,17%	1.523	1.451	-4,73%
Kazneni 1. stupanj	16.794	17.485	4,11%	16.225	15.648	-3,56%	20.831	22.173	6,44%
Kazneni optužno vijeće	13.900	11.422	-17,83%	12.145	11.557	-4,84%	3.452	3.239	-6,17%
UKUPNO	38.328	37.040	-3,36%	35.801	35.392	-1,14%	25.806	26.863	4,10%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: izvanraspravno vijeće (Kv, Kvm), Kazneni 1. stupanj. (IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzm, Kim, Km, Km-DR) i Optužno vijeće (KOV, KOV-Z, Kovm).

Općinski sudovi u 2015. godini u usporedbi s 2014. godinom primili su više kaznenih predmeta 1. stupnja i predmeta iz nadležnosti izvanraspravnog vijeća, dok je broj predmeta optužnoga vijeća smanjen, a što je prikazano u tablici 18.

Uspoređujući broj riješenih predmeta za isto razdoblje po vrstama, proizlazi da je broj riješenih predmeta izvanraspravnog vijeća veći za oko 10% dok je broj riješenih predmeta 1. stupnja i onih pred optužnim vijećem smanjen za oko 4%.

2.3.1.4 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova u 2015. godini

S obzirom na to da je tijekom 2015. godine izmijenjena mreža sudova, udjeli broja primljenih i riješenih su značajno promijenjeni u odnosu na 2014. godinu te će se u skladu s tim sudovi morati kadrovski i organizacijski prilagoditi.

Tablica 19 Pregled opterećenosti općinskih sudova kaznenim predmetima prvog stupnja u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015.

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	UDJEL SUDACA	SAVIJETNIKA PO SUCU	UDJEL STVARNO PRISUTNIH SUDACA
Općinski kazneni sud u Zagrebu	15,95%	18,83%	11,24%	22,99%	0,18	20,25%
Općinski sud u Splitu	8,59%	7,46%	11,72%	10,34%	0,00	9,49%
Općinski sud u Osijeku	7,93%	10,05%	4,84%	6,32%	0,18	6,96%
Općinski sud u Puli - Pola	7,08%	7,28%	7,06%	5,75%	0,10	5,70%
Općinski sud u Rijeci	5,71%	5,94%	9,07%	6,32%	0,09	6,96%
Općinski sud u Varaždinu	5,09%	4,73%	3,70%	3,45%	0,00	3,80%
Općinski sud u Zadru	4,74%	4,61%	8,21%	5,75%	0,00	5,70%
Općinski sud u Dubrovniku	4,00%	4,19%	4,69%	2,87%	0,00	3,16%
Općinski sud u Bjelovaru	3,96%	3,57%	2,92%	1,72%	0,00	1,90%
Općinski sud u Vukovaru	3,76%	3,50%	3,33%	4,02%	0,00	4,43%
Općinski sud u Sisku	3,71%	2,71%	4,14%	3,45%	0,00	3,80%
Općinski sud u Velikoj Gorici	3,42%	3,58%	3,16%	2,87%	0,00	2,53%
Općinski sud u Šibeniku	3,19%	2,90%	3,53%	2,30%	0,25	2,53%
Općinski sud u Novom Zagrebu	3,18%	3,19%	3,08%	4,60%	0,13	3,80%
Općinski sud u Karlovcu	3,16%	1,89%	3,46%	2,30%	0,00	2,53%
Općinski sud u Koprivnici	2,83%	3,10%	2,21%	2,30%	0,00	2,53%
Općinski sud u Virovitici	2,83%	3,10%	0,90%	1,72%	0,00	1,90%
Općinski sud u Slavonskom Brodu	2,75%	2,59%	3,04%	2,87%	0,20	3,16%
Općinski sud u Čakovcu	2,67%	2,07%	3,29%	2,30%	0,00	2,53%
Općinski sud u Zlataru	2,64%	1,93%	3,09%	2,87%	0,00	3,16%
Općinski sud u Gospiću	1,50%	1,47%	2,15%	1,72%	0,00	1,90%
Općinski sud u Požezi	1,32%	1,29%	1,14%	1,15%	0,00	1,27%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,08	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: K, Kim, Km, KM-DR, KML, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzd, Kzm Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni ustupom po čl. 11 ZS-a

Tablica 20 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – prvi stupanj

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014. g.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski kazneni sud u Zagrebu	2.233	2.102	2.493	94,13%	104,26%	40	7	32	6	56	66	62
Općinski sud u Bjelovaru	498	398	647	79,92%	84,86%	3	0	3	0	166	133	216
Općinski sud u Čakovcu	336	231	729	68,75%	84,49%	4	0	4	0	84	58	182
Općinski sud u Dubrovniku	503	468	1.041	93,04%	107,65%	5	0	5	0	101	94	208
Općinski sud u Gospiću	321	164	477	51,09%	112,70%	3	0	3	0	107	55	159
Općinski sud u Karlovcu	397	211	767	53,15%	79,61%	4	0	4	0	99	53	192
Općinski sud u Koprivnici	355	346	491	97,46%	99,55%	4	0	4	0	89	87	123
Općinski sud u Novom Zagrebu	399	356	683	89,22%	-	8	1	6	1	50	59	85
Općinski sud u Osijeku	996	1.122	1.074	112,65%	100,09%	11	2	11	2	91	102	98
Općinski sud u Požezi	166	144	253	86,75%	100,41%	2	0	2	0	83	72	127
Općinski sud u Puli - Pola	890	812	1.566	91,24%	86,37%	10	1	9	1	89	90	157
Općinski sud u Rijeci	717	663	2.012	92,47%	108,94%	11	1	11	1	65	60	183
Općinski sud u Šibeniku	401	324	783	80,80%	106,76%	4	1	4	0	100	81	196
Općinski sud u Sisku	466	303	919	65,02%	122,47%	6	0	6	0	78	51	153
Općinski sud u Slavonskom Brodu	346	289	673	83,53%	76,95%	5	1	5	1	69	58	135
Općinski sud u Splitu	1.083	833	2.599	76,92%	75,92%	18	0	15	0	60	56	144
Općinski sud u Varaždinu	640	528	820	82,50%	106,59%	6	0	6	0	107	88	137
Općinski sud u Velikoj Gorici	430	400	701	93,02%	83,73%	5	0	4	0	86	100	140
Općinski sud u Virovitici	355	346	200	97,46%	85,82%	3	0	3	0	118	115	67
Općinski sud u Vukovaru	472	391	738	82,84%	83,04%	7	0	7	0	67	56	105
Općinski sud u Zadru	595	515	1.821	86,55%	118,17%	10	0	9	0	60	57	182
Općinski sud u Zlataru	332	215	686	64,76%	97,10%	5	0	5	0	66	43	137
UKUPNO	12.931	11.161	22.173	86,31%	96,56%	174	14	158	12	74	71	127

Izvor podataka. eSpis

Napomena. Napomena. Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima K, Kim, Km, KM-DR, KML, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzd, Kzm. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo. U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni ustupom po čl. 11 ZS-a.

U tablici 20 je prikazan pregled rada općinskih sudova u tri kvartala 2015. godine (otkad su sudovi počeli raditi prema novoj mreži sudova) za kaznene predmete prvoga stupnja. Iz prikaza se vidi broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta za promatrano razdoblje s podacima koji kod nekih sudova značajnije odstupaju od željenog rezultata, a taj je da se pokuša riješiti sav priliv novih predmeta.

Ovdje je potrebno uzeti u obzir omjer broja riješenih i neriješenih predmeta za cijeli sud s brojem riješenih predmeta po sucu koji su na predmetima radili, jer ti podaci s obzirom na broj sudaca u pojedinim sudovima i broj predmeta ne korespondira, a također bi trebalo usporediti rezultate iz ove tablice s onima iz tablica 21 i 22 za svaki pojedini sud.

Tablica 21 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – izvanraspravno vijeće

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014 g.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski kazneni sud u Zagrebu	1.489	1.573	214	105,64%	98,45%	40	7	32	6	37	49	5
Općinski sud u Bjelovaru	95	84	21	88,42%	95,97%	3	0	3	0	32	28	7
Općinski sud u Čakovcu	100	118	72	118,00%	78,11%	4	0	4	0	25	30	18
Općinski sud u Dubrovniku	76	82	33	107,89%	126,19%	5	0	5	0	15	16	7
Općinski sud u Gospiću	70	55	30	78,57%	118,28%	3	0	3	0	23	18	10
Općinski sud u Karlovcu	86	66	35	76,74%	104,49%	4	0	4	0	22	17	9
Općinski sud u Koprivnici	305	301	40	98,69%	89,23%	4	0	4	0	76	75	10
Općinski sud u Novom Zagrebu	148	150	40	101,35%		8	1	6	1	19	25	5
Općinski sud u Osijeku	487	494	24	101,44%	100,20%	11	2	11	2	44	45	2
Općinski sud u Požegi	50	56	18	112,00%	95,05%	2	0	2	0	25	28	9
Općinski sud u Puli - Pola	522	488	93	93,49%	96,59%	10	1	9	1	52	54	9
Općinski sud u Rijeci	515	565	241	109,71%	99,16%	11	1	11	1	47	51	22
Općinski sud u Šibeniku	116	107	26	92,24%	100,00%	4	1	4	0	29	27	7
Općinski sud u Sisku	190	199	55	104,74%	92,45%	6	0	6	0	32	33	9
Općinski sud u Slavonskom Brodu	65	66	19	101,54%	116,67%	5	1	5	1	13	13	4
Općinski sud u Splitu	540	533	129	98,70%	95,56%	18	0	15	0	30	36	7
Općinski sud u Varaždinu	280	274	64	97,86%	97,48%	6	0	6	0	47	46	11
Općinski sud u Velikoj Gorici	176	180	54	102,27%	101,75%	5	0	4	0	35	45	11
Općinski sud u Virovitici	55	59	16	107,27%	91,23%	3	0	3	0	18	20	5
Općinski sud u Vukovaru	229	193	138	84,28%	98,47%	7	0	7	0	33	28	20
Općinski sud u Zadru	264	278	40	105,30%	100,35%	10	0	9	0	26	31	4
Općinski sud u Zlataru	184	193	49	104,89%	90,24%	5	0	5	0	37	39	10
UKUPNO	6.042	6.114	1.451	101,19%	97,93%	174	14	158	12	35	39	8

Izvor podataka eSpis

Napomena Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima Kv, Kvm. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

U tablici 21 je prikazan pregled rada općinskih sudova u tri kvartala 2015. godine (otkad su sudovi počeli raditi prema novoj mreži sudova) za kaznene predmete izvanraspravnog vijeća. Iz prikaza se vidi broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta za promatrano razdoblje s podacima koji kod nekih sudova odstupaju od željenog rezultata, no omjer broja riješenih i primljenih predmeta je kod većine sudova veći od 100%. U usporedbi s 2014. godinom rezultat je bolji za oko 4%.

Tablica 22 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – optužno vijeće

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014. g.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNIKA	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski kazneni sud u Zagrebu	1.139	1.248	271	109,57%	95,86%	40	7	32	6	28	39	7
Općinski sud u Bjelovaru	299	286	84	95,65%	94,70%	3	0	3	0	100	95	28
Općinski sud u Čakovcu	219	228	135	104,11%	71,54%	4	0	4	0	55	57	34
Općinski sud u Dubrovniku	467	346	183	74,09%	99,63%	5	0	5	0	93	69	37
Općinski sud u Gospiću	161	151	43	93,79%	89,07%	3	0	3	0	54	50	14
Općinski sud u Karlovcu	275	235	139	85,45%	99,41%	4	0	4	0	69	59	35
Općinski sud u Koprivnici	206	219	56	106,31%	89,82%	4	0	4	0	52	55	14
Općinski sud u Novom Zagrebu	243	267	74	109,88%	-	8	1	6	1	30	45	9
Općinski sud u Osijeku	522	556	87	106,51%	89,59%	11	2	11	2	47	51	8
Općinski sud u Požezi	103	95	27	92,23%	90,00%	2	0	2	0	52	48	14
Općinski sud u Puli - Pola	605	613	148	101,32%	86,00%	10	1	9	1	61	68	15
Općinski sud u Rijeci	590	594	488	100,68%	73,00%	11	1	11	1	54	54	44
Općinski sud u Šibeniku	255	239	70	93,73%	93,79%	4	1	4	0	64	60	18
Općinski sud u Sisku	294	277	133	94,22%	82,22%	6	0	6	0	49	46	22
Općinski sud u Slavonskom Brodu	177	199	61	112,43%	84,86%	5	1	5	1	35	40	12
Općinski sud u Splitu	707	578	716	81,75%	69,44%	18	0	15	0	39	39	40
Općinski sud u Varaždinu	399	386	93	96,74%	96,68%	6	0	6	0	67	64	16
Općinski sud u Velikoj Gorici	362	348	119	96,13%	87,39%	5	0	4	0	72	87	24
Općinski sud u Virovitici	207	199	32	96,14%	89,38%	3	0	3	0	69	66	11
Općinski sud u Vukovaru	268	265	78	98,88%	87,07%	7	0	7	0	38	38	11
Općinski sud u Zadru	547	570	132	104,20%	96,20%	10	0	9	0	55	63	13
Općinski sud u Zlataru	256	258	70	100,78%	104,22%	5	0	5	0	51	52	14
UKUPNO	8.301	8.157	3.239	98,27%	88,07%	174	14	158	12	48	52	19

Izvor podataka eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima. Optužno vijeće (KOV, KOV-Z, Kovm) Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoc

U tablici 22 je prikazan pregled rada općinskih sudova u tri kvartala 2015. godine (otkad su sudovi počeli raditi prema novoj mreži sudova) za kaznene predmete optužnog vijeća. Iz prikaza se vidi broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta za promatrano razdoblje s podacima koji kod nekih sudova odstupaju od željenog rezultata, no omjer broja riješenih i primljenih predmeta kod većine sudova se kreće oko 100%. U usporedbi s rezultatima iz 2014. godine omjer broja riješenih i primljenih predmeta je bolji za oko 10%.

2.3.1.5 Delegacije predmeta u prvom stupnju

U 2015. godini Predsjednik Vrhovnog suda odredio je delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove kao što prikazuje tablica 23.

Tijekom 2015. godine ukupno je ustupljeno 406 predmeta iz nadležnosti općinskih sudova na druge manje opterećene općinske sudove.

S ovakvom praksom bi trebalo nastaviti, jer je još uvijek velika razlika u broju predmeta s kojima su opterećeni pojedini suci općinskih sudova tako da se ona kreće od oko 70 predmeta po sucu do oko 200 predmeta po sucu. Te probleme različite opterećenosti s brojem predmeta između pojedinih sudaca nova mreža općinskih sudova nije uspjela uspješno riješiti.

Tablica 23 Broj ustupljenih predmeta po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2014. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
Kazneni predmeti 1. stupanj	592	406

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Izmjenom Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 33/15) predsjednik županijskog suda može odrediti ustupanje predmeta između općinskih sudova u nadležnosti tog županijskog suda pa je tako tijekom 2015. godine predsjednik Županijskog suda u Karlovcu odredio ustupanje 133 predmeta s Općinskog suda u Karlovcu u Općinski sud u Gospiću.

Tablica 24 Broj ustupljenih predmeta općinskih sudova po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
kazneni predmeti 1. stupanj	133

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog izvješća (vidjeti prilog A).

Drugi predsjednici županijskih sudova nisu ustupali predmete između općinskih sudova sa svoga područja, iako je za to bilo razloga jer opterećenost sudaca brojem predmeta nije ujednačena.

2.3.1.6 Pregled kretanja predmeta županijskih sudova od 2011. do 2015. godine

Iz tablice 25 proizlazi da se na županijskim sudovima od 2011. do 2015. godine broj primljenih predmeta povećava, osim u 2012. godini kada je priliv smanjen za oko 1.000 predmeta u usporedbi s brojem primljenih predmeta u 2011. godini.

Broj riješenih predmeta se kroz to isto razdoblje također povećava, osim u 2012. godini kada je broj riješenih predmeta smanjen.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta na svim županijskim sudovima je preko 100% u cijelom promatranom razdoblju što znači da su županijski sudovi rješavali više predmeta u svakoj godini nego što su zaprimali.

Cilj koji mora biti ostvaren u narednom razdoblju jest i daljnje smanjenje broja neriješenih predmeta u većem apsolutnom iznosu, te ubrzanje suđenja kroz veću koncentraciju postupka, pojačavanje procesne discipline i boljom organizacijom rada u sudovima.

Tablica 25 Opći pregled kretanja broja kaznenih predmeta na županijskim sudovima u razdoblju od 2011. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2011	5.642	18.226	18.460	5.408	101,28%
2012	4.665	16.990	17.775	4.164	104,62%
2013	4.164	23.550	24.024	7.350	102,01%
2014	7.350	22.879	22.582	7.346	98,70%
2015	7.346	21.464	22.145	6.562	103,17%

Izvor podataka eSpis

Napomena. Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, 2. stupnja, optužnog vijeća i izvanraspravnog vijeća. U podatke nisu uključeni predmeti istrage, Uskoka, ratnog zločina i izvršenja kazne zatvora.

Postotak omjera između primljenih i riješenih svih predmeta u 2015. godini je vraćen preko 100% (103,17%) tako da je ponovno započet trend koji je zatražen nakon Izvješća 2014. i treba se nastaviti u 2016.

2.3.1.7 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova po vrstama predmeta

U tablici 26 prikazani su rezultati rada županijskih sudova prema vrsti predmeta u posljednje tri godine.

Tablica 26 Usporedba kretanja broja kaznenih predmeta u županijskim sudovima za 2013., 2014. i 2015. godinu

	2013				2014				2015			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
kazneni 1. stupanj	703	922	768	131,15%	703	744	727	105,83%	559	578	683	103,40%
kazneni 2. stupanj	8.129	8.481	2.041	104,33%	7.360	7.271	1.832	98,79%	7.014	7.123	1.665	101,55%
Izvanraspravno vijeće	6.155	6.211	504	100,91%	6.261	6.298	467	100,59%	5.700	5.699	468	99,98%
kazneni optužno vijeće	602	612	98	101,66%	568	556	110	97,89%	533	537	101	100,75%
izvršenje kazne zatvora - 1. stupanj	6.300	6.222	3.759	98,76%	6.527	6.370	3.913	97,59%	6.437	6.936	3.399	107,75%
izvršenje kazne zatvora - 2. stupanj	1.661	1.576	180	94,88%	1.460	1.343	297	91,99%	1.221	1.272	246	104,18%

Izvor podataka: eSpis

Napomena. Podaci se ne odnose na predmete USKOK-a i ratnog zločina.

Broj primljenih kaznenih predmeta prvoga stupnja u 2013. i 2014. godini bio je jednak, a u 2015. godini je smanjen, a omjer broja primljenih i riješenih predmeta je preko 100% u sve tri godine što znači da su sudovi rješavali više predmeta prvoga stupnja nego što su dobili.

Broj primljenih kaznenih predmeta drugoga stupnja tijekom navedene tri godine je smanjen za oko 1.000 predmeta, a omjer broja primljenih i riješenih predmeta je preko 100% u 2013. i 2015. godini što znači da su sudovi rješavali i više predmeta drugoga stupnja nego što su dobili.

Broj primljenih kaznenih predmeta izvanraspravnog vijeća je smanjen u 2015. godini, a omjer broja primljenih i riješenih predmeta je nešto manji od 100% (99,98%) što znači da su sudovi riješili gotovo sve predmete koje su dobili.

Broj primljenih kaznenih predmeta optužnog vijeća se u promatrane tri godine kreće od 533 do 600 predmeta, a omjer broja primljenih i riješenih predmeta je preko 100% u 2015. što znači da su sudovi rješavali i više predmeta optužnog vijeća nego što su dobili.

Broj primljenih kaznenih predmeta izvršenja kazne u prvom stupnju u sve tri godine je konstantan, a u drugome stupnju broj primljenih predmeta se znatno smanjuje.

Broj riješenih kaznenih predmeta u prvome stupnju kroz promatrano razdoblje se smanjuje, ali je omjer broja riješenih i primljenih predmeta preko 100%, a slična je situacija i u rješavanju predmeta drugoga stupnja.

Broj riješenih predmeta izvršenja kazne u prvome stupnju se povećava, a omjer broja riješenih i primljenih predmeta je oko 108%, dok je u drugome stupnju broj riješenih predmeta u padu za oko 200 svake godine, no omjer broja riješenih i primljenih predmeta je ipak preko 100%.

Tablica 27 Usporedba broja kaznenih predmeta na županijskim sudovima u 2014. i 2015. godini

	PRIMLIENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
kazneni 1. stupanj	703	559	-20,48%	744	578	-22,31%	727	683	-6,05%
kazneni 2. stupanj	7.360	7.014	-4,70%	7.271	7.123	-2,04%	1.832	1.665	-9,12%
izvanraspravno vijeće	6.261	5.700	-8,96%	6.298	5.699	-9,51%	467	468	0,21%
kazneni optužno vijeće	568	533	-6,16%	556	537	-3,42%	110	101	-8,18%
izvršenje kazne zatvora - 1. stupanj	6.527	6.437	-1,38%	6.370	6.936	8,89%	3.913	3.399	-13,14%
izvršenje kazne zatvora - 2. stupanj	1.460	1.221	-16,37%	1.343	1.272	-5,29%	297	246	-17,17%
UKUPNO	22.879	21.464	-6,18%	22.582	22.145	-1,94%	7.346	6.562	-10,67%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se ne odnose na predmete istrage, USKOK-a i ratnog zločina.

2.3.1.8 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova u 2015. godini

Opterećenost novim predmetima je najveća u velikim županijskim sudovima, oni su u tijeku 2015. godine primili najveći broj predmeta, a u pravilu su i riješili najviše predmeta.

Tablica 28 Usporedba opterećenosti županijskih sudova kaznenim predmetima prvog stupnja

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Županijski sud u Zagrebu	22,85%	26,47%	22,25%
Županijski sud u Varaždinu	9,55%	10,03%	9,81%
Županijski sud u Splitu	9,36%	10,03%	11,57%
Županijski sud u Vukovaru	8,80%	5,02%	11,13%
Županijski sud u Osijeku	7,87%	8,65%	5,71%
Županijski sud u Zadru	7,87%	6,23%	7,61%
Županijski sud u Rijeci	5,24%	7,61%	3,37%
Županijski sud u Puli - Pola	4,87%	4,84%	3,51%
Županijski sud u Karlovcu	4,49%	2,77%	7,32%
Županijski sud u Dubrovniku	4,31%	2,94%	3,22%
Županijski sud u Šibeniku	3,56%	2,77%	2,34%
Županijski sud u Bjelovaru	3,18%	3,98%	5,27%
Županijski sud u Velikoj Gorici	3,00%	2,77%	3,51%
Županijski sud u Sisku	2,81%	2,77%	2,49%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	2,25%	3,11%	0,88%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: K, Km, Kmp, Kzm, Kzd, Km-k

Tablica 29 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju kaznenih predmeta prvog stupnja u 2015. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Županijski sud u Rijeci	28	44	23	157,14%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	12	18	6	150,00%
Županijski sud u Zagrebu	122	153	152	125,41%
Županijski sud u Osijeku	42	50	39	119,05%
Županijski sud u Splitu	50	58	79	116,00%
Županijski sud u Varaždinu	51	58	67	113,73%
Županijski sud u Puli - Pola	26	28	24	107,69%
Županijski sud u Sisku	15	16	17	106,67%
Županijski sud u Zadru	42	36	52	85,71%
Županijski sud u Bjelovaru	27	23	36	85,19%
Županijski sud u Šibeniku	19	16	16	84,21%
Županijski sud u Dubrovniku	23	17	22	73,91%
Županijski sud u Karlovcu	24	16	50	66,67%
Županijski sud u Vukovaru	47	29	76	61,70%
Županijski sud u Velikoj Gorici	31	16	24	51,61%
UKUPNO	559	578	683	103,40%

Izvor podataka. eSpis

Napomena Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: K, Km, Kmp, Kzm, Kzd, Km-k

U tablici 29 prikazana je učinkovitost rada županijskih sudaca prvog stupnja u 2015. godini. Najveći broj predmeta primili su županijski sudovi u Zagrebu, Splitu, Varaždinu, Vukovaru, Osijeku i Zadru, a osim Zadra i Vukovara oni su i riješili najveći broj ovih najsloženijih predmeta.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta je različit i kreće se od oko 50 do 150%, a gotovo polovina županijskih sudova u 2015. godini dobila je više predmeta nego što su uspjeli riješiti. Međutim, iako je riječ o velikim postotcima u apsolutnom broju riječ je manjem broju predmeta.

Tablica 30 Usporedba opterećenosti županijskih sudova u kaznenim predmetima drugog stupnja u 2015. godini

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Županijski sud u Zagrebu	19,22%	22,04%	13,39%
Županijski sud u Splitu	10,88%	10,33%	3,84%
Županijski sud u Varaždinu	10,26%	9,80%	7,81%
Županijski sud u Osijeku	8,28%	8,48%	0,78%
Županijski sud u Rijeci	7,52%	6,23%	15,44%
Županijski sud u Puli - Pola	7,07%	6,91%	6,31%
Županijski sud u Zadru	6,56%	6,58%	11,23%
Županijski sud u Velikoj Gorici	5,41%	4,62%	7,03%
Županijski sud u Bjelovaru	4,31%	4,79%	2,28%
Županijski sud u Dubrovniku	3,71%	3,72%	0,60%
Županijski sud u Karlovcu	3,69%	3,58%	6,91%
Županijski sud u Vukovaru	3,59%	2,16%	11,71%
Županijski sud u Sisku	3,26%	3,00%	7,69%
Županijski sud u Šibeniku	3,23%	4,41%	1,86%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	2,99%	3,34%	3,12%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: Kž, Kžm, Kžmp i Kžzd. U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a

U tablici 30 prikazani je postotak opterećenosti županijskih sudova predmetima drugog stupnja. Najveći sudovi su i najviše opterećeni, jer imaju i najveći broj sudaca pa im se algoritmom u rad i dodjeljuje najveći broj predmeta.

Tablica 31 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju kaznenih predmeta drugog stupnja u 2015. godini

SUD	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA 2014. GODINU
Županijski sud u Šibeniku	226	314	31	138,94%	95,98%
Županijski sud u Zagrebu	1337	1570	223	117,43%	94,13%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	208	238	52	114,42%	77,99%
Županijski sud u Osijeku	576	604	13	104,86%	98,98%
Županijski sud u Zadru	456	469	187	102,85%	91,16%
Županijski sud u Dubrovniku	258	265	10	102,71%	107,49%
Županijski sud u Puli - Pola	492	492	105	100,00%	91,16%
Županijski sud u Karlovcu	257	255	115	99,22%	110,42%
Županijski sud u Varaždinu	715	698	130	97,62%	106,71%
Županijski sud u Bjelovaru	350	341	38	97,43%	133,76%
Županijski sud u Splitu	757	736	64	97,23%	110,25%
Županijski sud u Sisku	227	214	128	94,27%	98,27%
Županijski sud u Velikoj Gorici	376	329	117	87,50%	107,82%
Županijski sud u Rijeci	529	444	257	83,93%	80,81%
Županijski sud u Vukovaru	250	154	195	61,60%	102,40%
UKUPNO	7.014	7.123	1.665	101,55%	98,79%

Izvor podataka. eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: Kž, Kžm, Kžmp i Kžzd.

U tablici 31 prikazana je učinkovitost rada županijskih sudova drugog stupnja u 2015. godini.

Najveći broj kaznenih predmeta drugoga stupnja primili su županijski sudovi u Zagrebu, Splitu, Varaždinu, Osijeku i Rijeci, a najviše su predmeta riješili županijski sudovi u Zagrebu, Splitu, Varaždinu, Osijeku i Puli.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta na sedam županijskih sudova je preko 100% što znači da su ti županijski sudovi rješavali više predmeta nego što su primili, dok je osam županijskih sudova riješilo manji broj predmeta nego što su dobili u 2015. godini.

2.3.1.9 Dodjela predmeta drugog stupnja

Tablica 32 Pregled rada sudova u razdoblju od 1. travnja 2015. do 31. prosinca 2015.

SUD	NERIJEŠENO NA 1.4.2015.	PRIMLJENO UKUPNO	PRIMLJENO ČL. 3. ZPSS	PRIMLJENO OSTALO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA 31.12.2015.	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Županijski sud u Bjelovaru	82	207	86	121	251	38	121,26%
Županijski sud u Dubrovniku	9	199	30	169	197	10	98,99%
Županijski sud u Kariovcu	124	185	47	138	194	115	104,86%
Županijski sud u Osijeku	71	376	74	302	434	13	115,43%
Županijski sud u Puli - Pola	137	328	56	272	360	105	109,76%
Županijski sud u Rijeci	195	382	146	236	320	257	83,77%
Županijski sud u Sisku	131	154	44	110	157	128	101,95%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	64	151	72	79	163	52	107,95%
Županijski sud u Splitu	56	604	207	397	590	65	97,68%
Županijski sud u Šibeniku	43	173	48	125	185	31	106,94%
Županijski sud u Varaždinu	133	505	108	397	508	130	100,59%
Županijski sud u Velikoj Gorici	56	309	72	237	248	117	80,26%
Županijski sud u Vukovaru	115	185	65	120	105	195	56,76%
Županijski sud u Zadru	179	345	60	285	337	187	97,68%
Županijski sud u Zagrebu	382	952	349	603	1105	229	116,07%
UKUPNO	1.777	5.055	1.464	3.591	5.154	1.672	101,96%

Izvor podataka: eSpis

Od 1. travnja 2015. godine prema čl. 3 Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14) za odlučivanje o žalbama protiv presuda svih općinskih sudova u kaznenim predmetima određuje se svaki županijski sud, osim ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Predsjednik Vrhovnog suda je više puta ukazao da nisu razvijeni alati kojima bi se mogao nadgledati sada potpuno automatiziran postupak dodjele predmeta kako bi se moglo pravovremeno reagirati i otklanjati poteškoće koje se javljaju u svakodnevnom radu sudova.

Također, rezultati o broju predmeta koje su sudovi zaprimili prema čl.3 ZPSS-a u odnosu na broj predmeta koji bi dobili bez primjene algoritma trenutno ne opravdava njegovu primjenu, koja povećava troškove suđenja zbog dostave predmeta na udaljene lokacije. Vrlo je teško postaviti kriterije prema kojima automatska dodjela predmeta ne bi izazivala i negativne posljedice, primjerice porast neriješenih predmeta u Županijskom sudu u

Vukovaru. Nadziranje ravnomjerne opterećenosti sudova, a posebno njihove učinkovitosti dovoljno je regulirati delegacijama predmeta. Ravnomjerna opterećenost sudaca u sudu mora biti odgovornost Predsjednika suda koji bi trebao imati na raspolaganju mehanizme za postizanje uravnoteženosti.

Tablica 33 Analiza primljenih predmeta i učinkovitosti u razdoblju od 1. travnja 2015. do 31. prosinca 2015.

SUD	NERIJEŠENO NA 1.4.2015.	PRIMLIENO	PRIMLIENO	PRIMLIENO	RAZLIKA U ODNOSU NA BROJ PRIMLJENIH PREDMETA BEZ PRIMJENE ČL. 3 ZPSS	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA 31.12.2015.	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA 2014. GODINU
		UKUPNO	ČL. 3. ZPSS	OSTALO					
Županijski sud u Bjelovaru	82	207	86	121	-36	251	38	121,26%	133,76%
Županijski sud u Dubrovniku	9	199	30	169	19	197	10	98,99%	107,49%
Županijski sud u Karlovcu	124	185	47	138	-4	194	115	104,86%	110,42%
Županijski sud u Osijeku	71	376	74	302	-80	434	13	115,43%	98,98%
Županijski sud u Puli - Pola	137	328	56	272	-15	360	105	109,76%	91,16%
Županijski sud u Rijeci	195	382	146	236	29	320	257	83,77%	80,81%
Županijski sud u Sisku	131	154	44	110	24	157	128	101,95%	98,27%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	64	151	72	79	11	163	52	107,95%	77,99%
Županijski sud u Splitu	56	604	207	397	120	590	65	97,68%	110,25%
Županijski sud u Šibeniku	43	173	48	125	13	185	31	106,94%	95,98%
Županijski sud u Varaždinu	133	505	108	397	-22	508	130	100,59%	106,71%
Županijski sud u Velikoj Gorici	56	309	72	237	-1	248	117	80,26%	107,82%
Županijski sud u Vukovaru	115	185	65	120	29	105	195	56,76%	102,40%
Županijski sud u Zadru	179	345	60	285	-66	337	187	97,68%	91,16%
Županijski sud u Zagrebu	382	952	349	603	-21	1105	229	116,07%	94,13%
UKUPNO	1.777	5.055	1.464	3.591		5.154	1.672	101,96%	98,79%

Izvor podataka eSpis

U tablici 33 prikazana je analiza rezultata u rješavanju kaznenih predmeta drugoga stupnja od 1. travnja 2015. od kada se predmeti dodjeljuju prema čl. 3. ZPSS. uz usporedni prikaz broja primljenih predmeta prema članku 3. ZPSS i ostalih primljenih predmeta.

Omjer broja primljenih i riješenih predmeta je različit i kreće se od 57% (Županijski sud u Vukovaru – no taj je sud i primio nerazmjerno veliki broj tih predmeta) do 121%.

2.3.1.10 Delegacije predmeta prvog stupnja i drugog stupnja

U 2015. godini Predsjednik Vrhovnog suda odredio je delegacije 30 kaznenih predmeta prvog stupnja s opterećenih sudova na manje opterećene sudove kao što prikazuje tablica 34.

Zbog ujednačavanja opterećenosti kaznenim predmetima prvog stupnja, kazneni predmeti sa županijskih sudova u Varaždinu i Zagrebu, delegirani su na rješavanje u županijske sudove u Bjelovaru i Velikoj Gorici.

Tablica 34 Broj ustupljenih predmeta po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
Kazneni 1. stupanj	30

Izvor podataka Vrhovni sud RH

Tijekom 2015. godine nije bilo delegacija kaznenih predmeta drugog stupnja.

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog izvješća (vidjeti prilog A).

2.3.1.11 Praćenje rješavanja starih predmeta

U kaznenoj grani suđenja Vrhovni sud Republike Hrvatske prati rad na rješavanju starih predmeta (starijih od tri godine) u općinskim i županijskim sudovima od 2005. godine pa nadalje s ciljem ubrzanja rada na takvim predmetima i smanjenja broja onih predmeta u kojima postoji mogućnost tužbe zbog propuštanja suđenja u razumnom roku.

Iz priložene tablice 35 proizlazi da je na kraju 2005. godine na svim općinskim sudovima bilo ukupno neriješeno 14.198 starih predmeta.

Od tada pa do 2015. godine broj neriješenih starih predmeta se smanjivao gotovo kontinuirano, kao i udjel tih predmeta tako da je na kraju 2015. godine ostalo neriješeno 2.820 starih predmeta.

Tablica 35 Kretanje broja neriješenih starih kaznenih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2005. do 2015. godine

	Neriješeni predmeti na kraju godine					% riješeno starih predmeta
	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	
2005	39.687	14.198	64,23%	35,77%	*	*
2006	38.259	5.451	85,75%	14,25%	*	*
2007	36.269	4.666	87,14%	12,86%	5.497	54,09%
2008	33.867	4.071	87,98%	12,02%	4.564	52,85%
2009	30.990	3.363	89,15%	10,85%	4.176	55,39%
2010	27.440	2.988	89,11%	10,89%	4.094	57,81%
2011	23.820	2.620	89,00%	11,00%	3.242	55,31%
2012	19.386	2.108	89,13%	10,87%	3.438	61,99%
2013	20.906	2.111	89,90%	10,10%	2.159	50,56%
2014	20.908	2.443	88,32%	11,68%	2.004	45,06%
2015	22.102	2.820	87,24%	12,76%	2.351	45,47%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, USKOK-a, ratnog zločina, istrage i istražnih radnji. Podaci označeni * nisu dostupni.

Na županijskim sudovima također je praćen broj neriješenih starih predmeta od 2005. godine pa nadalje.

Iz tablice 36 proizlazi da je na kraju 2005. godine bilo neriješeno ukupno 961 kaznenih predmeta starijih od 3 godine, da bi se taj broj tijekom godina smanjivao tako da je na kraju 2015. godine ostalo neriješeno 240 starih predmeta.

Tablica 36 Kretanje broja neriješenih starih kaznenih predmeta na županijskim sudovima u razdoblju od 2005. do 2015. godine

	Neriješeni predmeti na kraju godine					% riješeno starih predmeta
	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	
2005	9.899	961	90,29%	9,71%	*	*
2006	8.919	487	94,54%	5,46%	*	*
2007	9.417	381	95,95%	4,05%	386	50,33%
2008	10.059	337	96,65%	3,35%	303	47,34%
2009	8.720	304	96,51%	3,49%	288	48,65%
2010	8.483	291	96,57%	3,43%	241	45,30%
2011	7.171	258	96,40%	3,60%	192	42,86%
2012	5.120	213	95,84%	4,16%	250	54,00%
2013	4.184	206	95,08%	4,92%	195	48,63%
2014	3.714	194	94,78%	5,22%	284	59,41%
2015	3.473	240	93,09%	6,91%	121	33,52%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, 2. stupnja, USKOK-a, ratnog zločina, istrage i istražnih radnji. Podaci označeni * nisu dostupni.

Vrhovni sud Republike Hrvatske i dalje prati kretanje svih starih predmeta četiri puta godišnje, na temelju posebnih izvještaja. Broj neriješenih starih predmeta kroz razdoblje od 10 godina praćenja. Svake godine broj neriješenih starih predmeta na županijskim sudovima se smanjivao tako da je 2015. godine ostalo neriješeno 240 takvih predmeta.

Među tim predmetima je i određen broj predmeta ratnih zločina koji se iz objektivnih razloga nisu mogli dovršiti, jer su počinitelji nedostupni, a suđenje u odsutnosti je velikim dijelom bilo isključeno, a određeni, manji broj predmeta, ne može se okončati zbog procesne nesposobnosti okrivljenika.

2.3.1.12 Kvaliteta rada sudova

U 2015. godini nastavljeno je s praćenjem kvalitete rada općinskih sudova. U dva navrata su sačinjena izvješća o načinu rješavanja prvostupanjskih predmeta općinskih sudova nakon izjavljenih žalbi na županijskom sudu.

Podaci se za kaznenu granu suđenja prate kontinuirano od 2008. godine za svaku godinu, za svaki sud i za svakog suca koji radi na drugostupanjskim predmetima u sudu, prema načinu kako je o žalbama odlučeno.

Postotak potvrđenih presuda i rješenja kreće se od oko 60% do 64%. Taj se postotak mora povećati zbog čega će se u 2016. godini inzistirati na stalnim stručnim sastancima sudaca županijskih sudova sa sucima općinskih sudova te redovitim sastancima Vrhovnog suda s predsjednicima Kaznenih odjela županijskih sudova.

Broj predmeta u kojima su izjavljene žalbe u predmetima općinskih sudova gotovo se kontinuirano smanjuje od 2008. do 2015. godine. Takav manji priljev žalbenih predmeta omogućuje bolju stručnu pripremu sudaca.

Ukupan broj rješavanja predmeta po žalbama od 2008. godine do 2015. godine smanjen je s 11.821 u 2008. godini na 7.259 u 2015. godini. To je posljedica manjeg broja predmeta u kojima su izjavljene žalbe, manjeg broja neriješenih spisa te povećanja broja kaznenih naloga u kojima nije podnesen prigovor.

Broj predmeta koji su ukinuti ocjenjuje se značajnim. Postotak ukidnih odluka se kreće od 22,02% u 2008. godini do 19,86% u 2015. godini te se ne ocjenjuje zadovoljavajućim.

To znači da su u 2015. godini 1.442 predmeta vraćena prvostupanjskim sudovima na ponovljeno suđenje što bi trebalo smanjiti.

Tablica 37 Struktura odluka drugog stupnja županijskih sudova u kaznenim predmetima u razdoblju od 2008. do 2015. godine

	Potvrđeno	% Potvrđeno	Preinačeno	% Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijeno	% Riješeno na drugi način i odbijeno	Zastare	% Zastare	Ukinuto	% Ukinuto	UKUPNO	% UKUPNO
2008	7.087	59,95%	1.344	11,37%	611	5,17%	176	1,49%	2.603	22,02%	11.821	100,00%
2009	7.449	60,44%	1.345	10,91%	528	4,28%	178	1,44%	2.825	22,92%	12.325	100,00%
2010	7.133	61,71%	1.366	11,82%	463	4,01%	106	0,92%	2.490	21,54%	11.558	100,00%
2011	6.828	62,87%	1.305	12,02%	429	3,95%	92	0,85%	2.207	20,32%	10.861	100,00%
2012	6.529	63,51%	1.107	10,77%	427	4,15%	87	0,85%	2.130	20,72%	10.280	100,00%
2013	5.486	61,45%	1.322	14,81%	275	3,08%	23	0,26%	1.821	20,40%	8.927	100,00%
2014	4.856	61,95%	1.057	13,49%	339	4,33%	6	0,08%	1.580	20,16%	7.838	100,00%
2015	4.680	64,47%	913	12,58%	223	3,07%	1	0,01%	1.442	19,86%	7.259	100,00%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Na redovnim sastancima predsjednika Vrhovnog suda s predsjednicima županijskih sudova kvaliteta rada i poduzimanje konkretnih mjera za njezino unaprjeđenje su u stalnom razmatranju, a u narednom razdoblju održavat će se dva puta godišnje i sastanci s predsjednicima Kaznenih odjela.

2.3.1.13 Praćenje predmeta iz nadležnosti USKOK-a

Radi lakšeg praćenja teksta koji slijedi dat je opći pregled nadležnosti.

Za kaznena djela iz nadležnosti Zakona o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (ZUSKOK), zbog važnosti kaznenih postupaka za ta kaznena djela, ustrojeno je posebno praćenje rada na tim predmetima u aplikaciji Vrhovnog suda.

U tu aplikaciju unose se podaci o predmetima iz nadležnosti ZUSKOK-a ali i broj optuženika u svakom od predmeta što ranije nije praćeno. Na taj način podaci koje prati sud iz ove vrste predmeta približili su se podacima koje prati državno odvjetništvo.

Naime, državno odvjetništvo prati kaznene predmete po okrivljenicima, a sud po spisima (u kojima može biti jedan okrivljenik ili više desetaka, pa i stotina okrivljenika) tako da su ti podaci teško usporedivi.

Zakon o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u čl. 21. propisuje svoju nadležnost, pa se u njemu navodi da:

(1) Ured obavlja poslove državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. i 77/11.):

1. zlorporabe u postupku stečaja iz članka 283. stavka 2. i 3., nelojalne konkurencije u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. stavka 2., zlorporabe obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338., protuzakonitog posredovanja iz članka 343., primanja mita iz članka 347., primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.a, davanja mita iz članka 348. i davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.b,

2. zlorporabe položaja i ovlasti iz članka 337., ako je ta djela počinila službena osoba označena u članku 89. stavku 3.,

3. protupravnog oduzimanja slobode iz članka 124. stavka 3., otmice iz članka 125. stavka 2., prisile iz članka 128. stavka 2., trgovanja ljudima i ropstva iz članka 175. stavka 3., protuzakonitog prebacivanja osoba preko državne granice iz članka 177. stavka 3., razbojništva iz članka 218. stavka 2., iznude iz članka 234. stavka 2., ucjene iz članka 235. stavka 2., pranja novca iz članka 279. stavka 3. i protupravne naplate iz članka 330. stavka 4. i 5., ako su ta kaznena djela počinjena u sastavu grupe (članak 89. stavak 22.) ili zločinačke organizacije,

4. zlorporabe opojnih droga iz članka 173. stavka 3.,

5. udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333., uključujući pri tome sva kaznena djela koja je počinila ta grupa ili zločinačka organizacija, osim za kaznena djela protiv Republike Hrvatske i oružanih snaga,

6. počinjenih u vezi s djelovanjem grupe ili zločinačke organizacije za koja je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od tri godine, a kazneno djelo je počinjeno na području dviju ili više država ili je značajan dio njegovog pripremanja ili planiranja izvršen u drugoj državi,

7. za vođenje kaznenog postupka protiv organizatora grupe ili zločinačke organizacije za počinjenje kaznenih djela podvođenja iz članka 195. stavka 2., nedozvoljene trgovine zlatom iz članka 290. stavka 2. i izbjegavanja carinskog nadzora iz članka 298. stavka 2. i 3.,

8. pranja novca iz članka 279. stavka 1. i 2., utaje poreza i drugih davanja iz članka 286., sprječavanja dokazivanja iz članka 304. stavka 1. i 2., prisile prema pravosudnom dužnosniku iz članka 309., sprječavanja službene osobe u obavljanju službene dužnosti iz članka 317., napada na službenu osobu iz članka 318. te kazneno djelo otkrivanja identiteta zaštićenog svjedoka iz članka 305.a, ako su ova djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz točke 1. – 7. ovog stavka.

(2) Ured obavlja poslove državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela iz Kaznenog zakona:

1. primanja i davanja mita u postupku stečaja iz članka 251., primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 252., davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 253., zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. ako je to djelo počinila službena osoba označena u članku 87. stavku 3., nezakonitog pogodovanja iz članka 292., primanja mita iz članka 293., davanja mita iz članka 294., trgovanja utjecajem iz članka 295., davanja mita za trgovanje utjecajem iz članka 296., podmićivanje zastupnika iz članka 339.,

2. zločinačkog udruženja iz članka 328. i počinjenja kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja kažnjivo po članku 329., osim za kaznena djela protiv Republike Hrvatske i oružanih snaga,

3. počinjenih u vezi s djelovanjem zločinačkog udruženja, za koja je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od tri godine, a kazneno djelo je počinjeno na području dviju ili više država ili je značajan dio njegovog pripremanja ili planiranja izvršen u drugoj državi,

4. pranja novca iz članka 265., utaje poreza ili carine iz članka 256., sprječavanja dokazivanja iz članka 306. stavak 1. i 2., prisile prema pravosudnom dužnosniku iz članka 312., prisile prema službenoj osobi iz članka 314., napada na službenu osobu iz članka 315., te kaznenog djela otkrivanja identiteta ugrožene osobe ili zaštićenog svjedoka iz članka 308., ako su ova djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz točke 1. – 3. ovog stavka.

Citirane odredbe ukazuju da je nadležnost prema ZUSKOK-u je rezervirana za teška kaznena djela protiv gospodarstva, protiv službene dužnosti, zločinačko udruživanje i neka kaznena djela protiv javnoga reda i pravosuđa.

Rad na tim predmetima osobito je složen jer je u jednom predmetu najčešće obuhvaćen veći broj počinitelja i više različitih kaznenih djela.

Kako predmete iz nadležnosti USKOK-a ne rješavaju svih 15 županijskih sudova, nego samo četiri županijska i dva općinska suda, oni su obuhvaćeni u tablicama u nastavku teksta.

Tablica 38 Opći pregled kretanja broja predmeta USKOK-a u 1. stupnju za općinske i županijske sudove u razdoblju od 2011. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2011	175	96	108	155	112,50%
2012	155	131	106	169	80,92%
2013	169	100	90	173	90,00%
2014	173	140	137	166	97,86%
2015	166	107	101	169	94,39%

Izvor podataka sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Analizirajući podatke navedene u tablici 38 proizlazi da je broj neriješenih predmeta prvoga stupnja iz nadležnosti USKOK-a u stvari konstantan uz manja odstupanja.

Valja naglasiti da su to kazneni predmeti izuzetne složenosti, velikog opsega s velikim broj optuženika, zbog čega su postupci dugotrajni i zahtijevaju veći angažman sudaca.

Tablica 39 Pregled kretanja broja istražnih predmeta USKOK-a za županijske sudove u razdoblju od 2011. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2011	44	441	458	27	103,85%
2012	27	269	264	32	98,14%
2013	32	458	456	34	99,56%
2014	34	345	358	21	103,77%
2015	21	427	427	21	99,77%

Izvor podataka sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Prema podacima navedenim u tablici 39 proizlazi da je broj neriješenih istražnih predmeta iz nadležnosti USKOK-a na županijskim sudovima u padu, jer je na kraju 2011. godine ostalo neriješeno 27 takva predmeta, a na kraju 2015. godine 21 predmet.

Tablica 40 Pregled kretanja broja predmeta USKOK-a u optužnom vijeću za općinske i županijske sudove u razdoblju od 2011. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2011	12	101	91	19	90,10%
2012	19	156	125	43	80,13%
2013	43	147	143	46	97,28%
2014	46	123	125	42	101,63%
2015	42	145	122	65	84,14%

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Prema podacima iz tablice 40 broj neriješenih predmeta optužnoga vijeća na općinskim i županijskim sudovima se povećava, tako da je na kraju 2011. godine ostalo neriješeno 19 takvih predmeta, a na kraju 2015. godine taj je broj povećan na 65 predmeta. Međutim, valja naglasiti da je istodobno broj riješenih predmeta te vrste znatno povećan tako da je u 2011. godini riješen 91 predmet, a 2015. godine 122 predmeta

Tablica 41 Broj predmeta USKOK-a u prvom stupnju za 2015. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIJENO					USTUP. PREDMETA	RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	
		BROJ NOVO PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PRIMLJENIH PREDMETA USTUPOM	UKUPNO PRIMLJENIH	BROJ OPTUŽENIKA U PREDMETU	VEĆ SUĐENO		RIJEŠENO	BROJ OPTUŽENIKA	BROJ PRAVOMOĆ. PREDMETA		
Županijski sud u Osijeku	13	27	0	27	74	4	0	12	40	4	122	28
Županijski sud u Rijeci	19	12	0	12	18	5	0	13	25	4	54	18
Županijski sud u Splitu	38	26	0	26	39	3	2	25	50	2	184	37
Općinski sud u Splitu	13	3	0	3	4	0	0	3	10	0	27	13
Županijski sud u Zagrebu	80	38	1	39	69	9	1	48	75	9	267	70
Općinski kazneni sud u Zagrebu	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3
UKUPNO	166	106	1	107	203*	21	3	101	200*	19	669*	169

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Napomena: Sveukupan broj optuženika može biti manji od sume broja optuženika po pojedinim sudovima, jer se isti optuženik može voditi na više sudova

Prema podacima navedenim u tablici 41 proizlazi da je u tijeku 2015. godine primljeno ukupno 107 predmeta iz nadležnosti USKOK-a u kojima su bile optužene 203 osobe. Istodobno je u toj godini ukupno riješen 101 predmet u kojima je bilo 200 optuženika.

Od 101 predmeta koji je riješen u 2015. godini većina je riješena na županijskim sudovima u Zagrebu, Splitu i Osijeku. Broj optuženika u tim predmetima je daleko veći od prosjeka u ostalim predmetima, što rješavanje ovih predmeta čini osobito složenim.

Tablica 42 Broj istražnih predmeta USKOK-a za 2015. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO					USTUP. PREDMETA	RIJEŠENO		NERIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
		BROJ NOVO PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PRIMLJENIH PREDMETA USTUPOM	UKUPNO PRIMLJENIH	BROJ OPTUŽENIKA U PREDMETU	VEĆ SUDENO		RIJEŠENO	BROJ OPTUŽENIKA		
Županijski sud u Osijeku	0	82	1	83	63	0	1	82	58	0	0
Županijski sud u Rijeci	5	150	0	150	0	0	0	145	0	0	10
Županijski sud u Splitu	9	195	0	195	89	0	0	200	89	0	4
Županijski sud u Zagrebu	7	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7
UKUPNO	21	427	1	428	152*	0	1	427	147*	4*	21

Izvor podataka sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Napomena Sveukupan broj optuženika može biti manji od sume broja optuženika po pojedinim sudovima, jer se isti optuženik može voditi na više sudova

Prema podacima iz tablice 42 broj istražnih predmeta je smanjen. Na kraju 2015. godine ostalo je neriješeno na sva četiri županijska suda ukupno 4 predmeta, međutim do toga je došlo zbog legislativnih izmjena – istragu sada vode državni odvjetnici, dok je sucima istrage ostao mali dio ranije nadležnosti.

Tablica 43 Broj predmeta USKOK-a u optužnom vijeću za 2015. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO					USTUP. PREDMETA	RIJEŠENO			NERIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
		BROJ NOVO PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PRIMLJENIH PREDMETA USTUPOM	UKUPNO PRIMLJENIH	BROJ OPTUŽENIKA U PREDMETU	VEĆ SUDENO		RIJEŠENO	BROJ OPTUŽENIKA	BROJ PRAVOMOĆ. PREDMETA		
Županijski sud u Osijeku	6	18	0	18	41	0	0	21	51	5	13	3
Županijski sud u Rijeci	7	11	0	11	47	0	0	9	21	1	67	9
Županijski sud u Splitu	10	51	0	51	116	0	0	37	73	8	102	24
Opcinski sud u Splitu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Županijski sud u Zagrebu	19	65	0	65	214	0	0	55	126	10	159	29
UKUPNO	42	145	0	145	418*	0	0	122	271*	24	341*	65

Izvor podataka sustav za evidenciju predmeta USKOK-a

Napomena Sveukupan broj optuženika može biti manji od sume broja optuženika po pojedinim sudovima, jer se isti optuženik može voditi na više sudova

Prema podacima navedenim u tablici 43. proizlazi da je na optužna vijeća u 2015. godini primljeno 145 predmeta s 418 optuženika, a istodobno je riješeno 122 predmeta s 271 optuženika.

Broj neriješenih predmeta iz nadležnosti optužnih vijeća u 2015. godini je povećan, jer je na početku godine bilo neriješeno 42 predmeta, a na kraju godine taj se broj povećao na 65 neriješenih predmeta.

2.3.1.14 Praćenje predmeta ratnih zločina

Unos podataka o predmetima ratnog zločina obavljaju četiri nadležna suda u RH: Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu.

Tablica 44 Opći pregled kretanja broja predmeta ratnog zločina u prvom stupnju za županijske sudove za razdoblje od 2013. do 2015. g.

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2013	131	22	22	131	100,00%
2014	131	42	29	144	69,05%
2015	144	38	39	143	102,63%

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta ratnih zločina

Prema podacima navedenim u tablici 44 broj primljenih predmeta ratnih zločina se u posljednje dvije godine povećao, tako da je u 2013. godini primljeno 22 nova predmeta, u 2014. godini ukupno 42 predmeta, a u 2015. godini 38 predmeta. Broj riješenih predmeta je također u porastu, tako da je 2013. godine riješeno 22 predmeta, 2014. godine 29, a 2015. godine 39 predmeta.

Jedan od razloga relativno velikog broja predmeta u radu jest i dalje činjenica da su mnogi od optuženih počinitelja nedostupni i da se rijetko provode postupci u njihovoj odsutnosti.

Tablica 45 Broj predmeta ratnog zločina u prvom stupnju za 2015. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO					USTUP. PREDMETA	RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	
		BROJ NOVO PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PRIMLJENIH PREDMETA USTUPOM	UKUPNO PRIMLJENIH	BROJ OPTUŽENIKA U PREDMETU	VEĆ SUDENO		RIJEŠENO	BROJ OPTUŽENIKA	BROJ PRAVOMOĆ. PREDMETA		
Županijski sud u Osijeku	54	6	0	6	8	1	0	12	24	6	224	48
Županijski sud u Rijeci	12	2	0	2	4	0	0	4	6	0	33	10
Županijski sud u Splitu	36	19	2	21	25	3	0	14	23	4	123	43
Županijski sud u Zagrebu	42	9	0	9	48	3	0	9	13	1	220	42
UKUPNO	144	36	2	38	85*	7	0	39	66*	11	600*	143

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta ratnih zločina

Napomena: Sveukupan broj optuženika može biti manji od sume broja optuženika po pojedinim sudovima, jer se isti optuženik može voditi na više sudova

Prema podacima iz tablice 45 vidljiva je raspodjela predmeta ratnih zločina u 2015. godini između četiri županijska suda koji rade na tim predmetima. Od ukupno neriješenih 144 predmeta na početku godine najviše je u Županijskom sudu u Osijeku, ukupno 54 predmeta, a najmanje u Županijskom sudu u Rijeci, u kojem je ostalo neriješeno 12 predmeta. Tijekom godine ukupno je riješeno 39 predmeta od čega najviše u županijskom sudu u Splitu - 14 predmeta, a najmanje u Županijskom sudu u Rijeci, ukupno 4 predmeta.

Treba ukazati da su ova četiri županijska suda ujedno opterećeni i predmetima USKOK-a te se radi o sudovima koji su u odnosu na druge županijske sudove opterećeni relativno najtežim kaznenim predmetima.

Tablica 46 Broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta za ratni zločin u Vrhovnom sudu RH za razdoblje od 1.1.2015. i 31.12.2015. g.

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
čl. 120	23	23	13
čl. 121	0	0	1
čl. 122	3	3	2
UKUPNO	26	26	16

U razdoblju od 1. siječnja 2015. do 31. prosinca 2015. Vrhovni sud je riješio ukupno 26 predmeta ratnih zločina.

2.3.1.15 Zastare

Praćenjem predmeta u kojima je nastupila zastara kaznenog progona u 2015. utvrđeno je da je u praćenom razdoblju zastara utvrđena samo u 19 predmeta. Od toga broja na općinskim sudovima je zastarjelo 17 predmeta, a na županijskim sudovima dva predmeta.

Trend smanjenja predmeta u kojima je nastupila zastara kaznenog progona je više nego očit, jer je u 2007. godini zastarjelo ukupno 687 predmeta, a od tada se taj broj svake godine smanjivao tako da je u 2015 godini ukupno zastarjelo 19 predmeta u svim sudovima zbog čega su rezultati zadovoljavajući.

Tablica 47 Broj kaznenih predmeta za općinske i županijske u kojima je nastupila zastara u razdoblju od 2007. do 2015. godine

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
općinski sudovi	402	317	298	145	195	120	34	13	17
županijski sudovi	285	178	185	110	92	87	24	7	2
UKUPNO	687	495	483	255	287	207	58	20	19

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete prvog i drugog stupnja.

Navedeno otvara mogućnost detaljne provjere rada u svakom predmetu u kojem je nastupila zastara kaznenog progona te će se tijekom 2016. inzistirati na dostavi detaljnog izvještaja Vrhovnom sudu RH za svaki takav predmet uz dostavu samog predmeta radi dodatne kontrole.

2.3.2 Suđenje u nadležnosti prekršajnih sudova

2.3.2.1 Djelokrug i nadležnost prekršajnih sudova

Djelokrug poslova i nadležnost prekršajnih sudova određena je odredbom članka 23. Zakona o sudovima pa tako prekršajni sudovi:

1. sude u prvom stupnju o prekršajima, osim ako za vođenje prekršajnog postupka zakonom nije propisana stvarna nadležnost drugog tijela
2. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti te druge poslove određene zakonom

Već je u ranijem dijelu Izvješća (poglavlje 2.1.) navedeno da je prema Zakonu o područjima i sjedištima prekršajnih sudova (Narodne novine, broj 137/09) do 30. lipnja 2015. u Republici Hrvatskoj bila su ustanovljena 63 prekršajna suda, a od tog broja je bio osnovan i radio 61 sud (nisu osnovani sudovi u Novalji i Novom Zagrebu).

Od 1. srpnja u Republici Hrvatskoj ustanovljena su 22 prekršajna suda prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14) tako da su prekršajni sudovi prvog stupnja, uz općinske sudove, tijekom 2015. g. ostvarili najveće promjene u organizacijskoj strukturi, dakle mreži prekršajnih sudova.

Djelokrug poslova i nadležnost Visokog prekršajnog suda RH određena je odredbom članka 26. Zakona o sudovima. Visoki prekršajni sud RH:

1. odlučuje o žalbama protiv odluka prekršajnih sudova i tijela državne uprave koja vode prvostupanjski prekršajni postupak te o žalbama protiv odluka drugih tijela kada je to propisano posebnim zakonom
2. rješava sukob nadležnosti između prekršajnih sudova
3. odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka o prekršaju kada je to propisano posebnim zakonom
4. obavlja druge poslove određene zakonom

Tablica 48 sadrži popis prekršajnih sudova te je za svaki sud navedeno koji su mu sudovi spojeni kao njegove stalne službe čime je prikazana kompleksnost ovih organizacijskih promjena.

Tablica 48 Prekršajni sudovi prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14)

SUD	STALNE SLUŽBE
Prekršajni sud u Bjelovaru	Prekršajni sud u Daruvaru Prekršajni sud u Križevcima
Prekršajni sud u Čakovcu	
Prekršajni sud u Dubrovniku	Prekršajni sud u Blatu Prekršajni sud u Lastovu Prekršajni sud u Korčuli Prekršajni sud u Metkoviću
Prekršajni sud u Gospiću	
Prekršajni sud u Karlovcu	
Prekršajni sud u Koprivnici	
Prekršajni sud u Osijeku	Prekršajni sud u Belom Manastiru Prekršajni sud u Đakovu Prekršajni sud u Našicama Prekršajni sud u Valpovu
Prekršajni sud u Požegi	
Prekršajni sud u Puli – Pola	Prekršajni u Pazinu Prekršajni sud u Poreču – Parenzo Prekršajni sud u Rovinju – Rovigno Prekršajni sud u Umagu – Umago
Prekršajni sud u Rijeci	Prekršajni sud u Crikvenici Prekršajni sud u Delnicama Prekršajni sud u Krku Prekršajni sud u Malom Lošinj Prekršajni sud u Opatiji Prekršajni sud u Rabu Prekršajni sud u Senju
Prekršajni sud u Sisku	Prekršajni sud u Kutini
Prekršajni sud u Slavanskom Brodu	Prekršajni sud u Novoj Gradiški
Prekršajni sud u Splitu	Prekršajni sud u Imotskom Prekršajni sud u Makarskoj Prekršajni sud u Sinju Prekršajni sud u Starom Gradu Prekršajni sud u Supetru Prekršajni sud u Visu
Prekršajni sud u Šibeniku	Prekršajni sud u Kninu
Prekršajni sud u Varaždinu	
Prekršajni sud u Velikoj Gorici	Prekršajni sud u Ivanić-Gradu Prekršajni sud u Vrbovcu
Prekršajni sud u Virovitici	
Prekršajni sud u Vukovaru	Prekršajni sud u Vinkovcima Prekršajni sud u Županji
Prekršajni sud u Zadru	Prekršajni sud u Pagu
Prekršajni sud u Zagrebu	Prekršajni sud u Sesvetama
Prekršajni sud u Novom Zagrebu	Prekršajni sud u Samoboru Prekršajni sud u Zaprešiću
Prekršajni sud u Zlataru	Prekršajni sud u Krapini Prekršajni sud u Zaboku

2.3.2.2 Opći pregled kretanja predmeta prekršajnih sudova od 2013. do 2015. godine

Na kraju 2015. godine prekršajni sudovi su imali ukupno 70.163 neriješenih predmeta, što je za 19,78% manje u odnosu na 2014. godinu. Ukupno je zaprimljeno 156.358 predmeta, a riješeno je 1,36% predmeta više nego što je zaprimljeno. Broj predmeta u kojima je nastupila zastara u 2015. godini je značajno smanjen te je najniži u promatranom razdoblju.

Tablica 49 Opći pregled kretanja broja predmeta prvog i drugog stupnja prekršajnih sudova od 2012. do 2015. godine

GODINA	PRIMLJENO	RUEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERUEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RUEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERUEŠENO PO SUCU
2013	288.525	317.914	12.205	153.763	105,96%	177	372	62	351	57	0,17	776	906	413
2014	200.209	266.151	7.926	87.466	128,98%	120	364	55	347	49	0,15	550	767	240
2015	156.358	162.285	3.802	70.163	101,36%	158	353	51	331	46	0,14	443	490	199

Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava - JCMS.

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

2.3.2.3 Pregled kretanja predmeta prvog stupnja prekršajnih sudova od 2013. do 2015. godine

Prekršajni sudovi u 2015. godini u radu su imali ukupno 310.064 prvostupanjskih predmeta. Tijekom 2015. godine zaprimljeno je 152.440 predmeta što je za 19,8% manje u odnosu na prethodnu godinu.

Tablica 50 Usporedba kretanja broja predmeta prvog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova od 2013. do 2015. godine

	2013					2014					2015				
	PRIMLJENO	RUEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERUEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RUEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERUEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RUEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERUEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Promet	175.478	199.105	5.607	77.926	110,27%	118.990	155.065	3.611	41.394	127,28%	83.853	86.699	1.408	32.171	101,71%
Gospodarstvo	41.723	48.817	3.702	42.833	108,13%	28.357	46.520	2.643	24.630	154,73%	32.056	33.502	1.433	20.404	100,04%
Javni red i mir	50.710	54.839	2.750	27.574	102,72%	42.725	51.515	1.494	18.886	117,08%	36.531	37.423	871	16.261	100,06%
UKUPNO:	267.911	302.761	12.059	148.333	108,51%	190.072	253.100	7.748	84.910	129,08%	152.440	157.624	3.712	68.836	100,97%

Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava - JCMS.

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

Broj riješenih predmeta u 2015. godini manji je za 95.476 predmeta u odnosu na prethodnu godinu. Razlozi smanjenja broja riješenih predmeta koji proizlaze iz izvješća predsjednika Visokog prekršajnog suda, su sljedeći:

- 1. srpnja 2015. prekršajni sudovi su počeli primjenjivati elektronički JCMS sustav, što je svakako utjecalo na smanjenje količinskog učinka svakog suca pojedinačno, jer se radi o bitnoj novini u njihovom radu za što je potrebno određeno vrijeme za stjecanje vještine i znanja za rad u tom sustavu
- u prekršajnom sustavu dulje vrijeme sve više je prisutan trend povećanog broja primljenih predmeta pravno složenijih vrsta predmeta zbog donošenja novih propisa o prekršajima, osobito nakon ulaska Republike Hrvatske u EU, prekršaji iz gospodarstva i financija
- prisutan je i trend kaznene dekriminalizacije pojedinih protupravnih ponašanja koja su prenesena u područje prekršajnog suđenja
- u 2015. g. radilo je manje sudaca u odnosu na isto razdoblje 2014. g.

Navedeni razlozi samo su djelomično prihvatljivi kao razlozi bitnog smanjenja broja riješenih predmeta tijekom 2015. godine, iako je došlo ponovno do smanjenja broja neriješenih predmeta na kraju 2015. (sa 87.466 na 70.163 predmeta).

Naime, već i ranijom analizom podataka o broju primljenih predmeta te broju riješenih predmeta ukazano je da u ovakvoj situaciji s trendom smanjenja broja novih predmeta dolazi i do kalkulacija pri rješavanju predmeta pa se sudovi nisu željeli za buduće razdoblje dovesti u položaj da nemaju dovoljno predmeta za rješavanje zadanog broja predmeta po sucu.

Zato se tim više ukazuje opravdanim prijedlog koji je iznesen i u Izvješću 2013. i 2014., o potrebi što žurnijeg premještanja određenog broja sudaca iz prekršajne grane suđenja u upravnu (gdje nedostaje određeni broj sudaca u prvom stupnju), potom na građansku granu u prvom stupnju te konačno, kaznenu granu suđenja.

Zbog toga se takav prijedlog ponovno iznosi i potencira potreba njegove realizacije što prije, s procjenom da je moguće, bez većeg utjecaja na učinkovitost rada prekršajnih sudova premjestiti najmanje 60, a najviše 100 sudaca.

Od toga broja potrebno je, radi povećanja brzine rješavanja na Visokom prekršajnom sudu, na rad u taj sud uputiti još najmanje 10 sudaca.

Činjenica da je tijekom 2015. g. samo 3 suca premješteno iz prekršajnih sudova u sudove druge vrste, jest samo simbolički postupak i ne doprinosi učinkovitoj organizaciji rada sudaca i ujednačavanju njihova radnog opterećenja.

Ako ponovno i tijekom 2016. g. izostanu aktivnosti u tom dijelu, izgubiti će se još jedna godina tijekom koje se može bitno racionalizirati i ubrzati rad sudova.

Na temelju svega iznesenog, može se zaključiti da će i u 2016. godini doći do smanjenja broja neriješenih predmeta kod prekršajnih sudova, iz razloga smanjenja broja primljenih predmeta.

Tablica 51 Usporedba broja predmeta prvog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova za 2014. i 2015. godinu

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Promet	118.990	83.853	-29,53%	155.065	86.699	-44,09%	41.394	32.171	-22,28%
Gospodarstvo	28.357	32.056	13,04%	46.520	33.502	-27,98%	24.630	20.404	-17,16%
Javni red i mir	42.725	36.531	-14,50%	51.515	37.423	-27,36%	18.886	16.261	-13,90%
UKUPNO:	190.072	152.440	-19,80%	253.100	157.624	-37,72%	84.910	68.836	-18,93%

Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava - JCMS.

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovníkom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

2.3.2.4 Pregled kretanja predmeta drugog stupnja prekršajnih sudova od 2013. do 2015. godine

Osim prvostupanjskih predmeta Prekršajni sudovi u Osijeku, Splitu, Rijeci i Zagrebu su u 2015. godini imali u radu i 8.579 predmeta drugostupanjskih predmeta. Od toga je 3.918 novo zaprimljenih predmeta.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta je zadovoljavajući i iznosi 118,96%.

Tablica 52 Opći pregled kretanja broja predmeta drugog stupnja prekršajnih sudova u 2014. i 2015. godini

	2014					2015				
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Promet	6.982	9.385	111	1.384	134,42%	2.165	2.693	39	614	124,39%
Gospodarstvo	2.322	2.681	52	938	115,46%	1.205	1.508	46	426	125,15%
Javni red i mir	833	985	15	234	118,25%	548	460	5	287	83,94%
UKUPNO:	10.137	13.051	178	2.556	128,75%	3.918	4.661	90	1.327	118,96%

Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava - JCMS.

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovníkom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

Tablica 53 Usporedba broja predmeta drugog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova za 2014. i 2015. godinu

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Promet	6.982	2.165	-68,99%	9.385	2.693	-71,31%	1.384	614	-55,64%
Gospodarstvo	2.322	1.205	-48,11%	2.681	1.508	-43,75%	938	426	-54,58%
Javni red i mir	833	548	-34,21%	985	460	-53,30%	234	287	22,65%
UKUPNO:	10.137	3.918	-61,35%	13.051	4.661	-64,29%	2.556	1.327	-48,08%

Izvor podataka Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava - JCMS

Napomena Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove)

2.3.2.5 Učinkovitost i opterećenost prekršajnih sudova u 2015. godini

Tablica 54 Pregled rada prekršajnih sudova u razdoblju od 1.7.2015. do 31.12.2015. – predmeti prvog stupnja

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVIJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVIJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Prekršajni sud u Bjelovaru	3.007	1.996	1.741	66,38%	11	2	10	2	273	200	158
Prekršajni sud u Čakovcu	1.636	1.359	1.350	83,07%	6	1	6	1	273	227	225
Prekršajni sud u Dubrovniku	2.740	2.355	5.223	85,95%	14	0	13	0	196	181	373
Prekršajni sud u Gospiću	1.282	1.183	1.648	92,28%	4	0	4	0	321	296	412
Prekršajni sud u Karlovcu	2.625	1.751	1.618	66,70%	8	2	8	2	328	219	202
Prekršajni sud u Koprivnici	1.815	1.398	1.491	77,02%	4	1	4	1	454	350	373
Prekršajni sud u Novom Zagrebu	4.273	2.711	2.309	63,44%	17	1	17	0	251	159	136
Prekršajni sud u Osijeku	5.282	4.406	2.211	83,42%	28	5	28	5	189	157	79
Prekršajni sud u Požezi	950	748	370	78,74%	4	1	3	1	238	249	93
Prekršajni sud u Puli-Pola	4.230	4.046	5.123	95,65%	17	4	17	4	249	238	301
Prekršajni sud u Rijeci	5.505	4.318	9.690	78,44%	27	3	28	2	204	154	359
Prekršajni sud u Sisku	4.106	3.225	3.019	78,54%	15	3	15	3	274	215	201
Prekršajni sud u Slavonskom Brodu	1.960	1.903	563	97,09%	8	0	8	0	245	238	70
Prekršajni sud u Splitu	9.426	7.425	8.246	78,77%	39	12	36	11	242	206	211
Prekršajni sud u Šibeniku	2.207	2.437	3.307	110,42%	8	0	8	0	276	305	413
Prekršajni sud u Varaždinu	2.599	2.489	3.877	95,77%	9	0	9	0	289	277	431
Prekršajni sud u Velikoj Gorici	2.464	1.989	1.439	80,72%	10	3	9	2	246	221	144
Prekršajni sud u Virovitici	2.071	2.209	1.328	106,66%	7	1	7	1	296	316	190
Prekršajni sud u Vukovaru	2.227	2.009	1.161	90,21%	11	2	11	2	202	183	106
Prekršajni sud u Zadru	4.423	4.604	2.458	104,09%	17	5	17	5	260	271	145
Prekršajni sud u Zagrebu	16.566	13.995	9.449	84,48%	78	4	63	3	212	222	121
Prekršajni sud u Zlataru	1.752	1.353	1.215	77,23%	11	1	10	1	159	135	110
UKUPNO	83.146	69.909	68.836	84,08%	353	51	331	46	236	211	195

Izvor podataka: JCMS

Izvor podataka o broju sudaca je Vrhovni sud (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Tablica 55 Pregled rada prekršajnih sudova u razdoblju od 1.7.2015. do 31.12.2015. – predmeti drugog stupnja

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Prekršajni sud u Osijeku	207	231	43	111,59%	28	5	28	5	7	8	2
Prekršajni sud u Rijeci	275	173	553	62,91%	27	3	28	2	10	6	20
Prekršajni sud u Splitu	561	183	481	32,62%	39	12	36	11	14	5	12
Prekršajni sud u Zagrebu	721	776	250	107,63%	78	4	63	3	9	12	3
UKUPNO	1.764	1.363	1.327	77,27%	172	24	155	21	41	32	38

Izvor podataka: JCMS

Izvor podataka o broju sudaca je Vrhovni sud (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Tablica 56 Učinkovitost i opterećenost prekršajnih sudova u razdoblju od 1.7.2015. do 31.12.2015. – predmeti drugog stupnja

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Prekršajni sud u Osijeku	207	231	43	16,79%	18,49%	6,03%
Prekršajni sud u Rijeci	275	173	553	11,81%	9,76%	42,02%
Prekršajni sud u Splitu	561	183	481	26,54%	15,40%	28,99%
Prekršajni sud u Zagrebu	721	776	250	44,85%	56,35%	22,96%
UKUPNO	1.764	1.363	1.327	100%	100%	100%

Izvor podataka JCMS

Tablica 57 Učinkovitost i opterećenost prekršajnih sudova u razdoblju od 1.7.2015. do 31.12.2015. – prvostupanjski predmeti

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Prekršajni sud u Bjelovaru	3.007	1.996	1.741	3,62%	2,86%	2,53%
Prekršajni sud u Čakovcu	1.636	1.359	1.350	1,97%	1,94%	1,96%
Prekršajni sud u Dubrovniku	2.740	2.355	5.223	3,30%	3,37%	7,59%
Prekršajni sud u Gospiću	1.282	1.183	1.648	1,54%	1,69%	2,39%
Prekršajni sud u Karlovcu	2.625	1.751	1.618	3,16%	2,50%	2,35%
Prekršajni sud u Koprivnici	1.815	1.398	1.491	2,18%	2,00%	2,17%
Prekršajni sud u Novom Zagrebu	4.273	2.711	2.309	5,14%	3,88%	3,35%
Prekršajni sud u Osijeku	5.282	4.406	2.211	6,35%	6,30%	3,21%
Prekršajni sud u Požegi	950	748	370	1,14%	1,07%	0,54%
Prekršajni sud u Puli-Pola	4.230	4.046	5.123	5,09%	5,79%	7,44%
Prekršajni sud u Rijeci	5.505	4.318	9.690	6,62%	6,18%	14,08%
Prekršajni sud u Sisku	4.106	3.225	3.019	4,94%	4,61%	4,39%
Prekršajni sud u Slavonskom Brodu	1.960	1.903	563	2,36%	2,72%	0,82%
Prekršajni sud u Splitu	9.426	7.425	8.246	11,34%	10,62%	11,98%
Prekršajni sud u Šibeniku	2.207	2.437	3.307	2,65%	3,49%	4,80%
Prekršajni sud u Varaždinu	2.599	2.489	3.877	3,13%	3,56%	5,63%
Prekršajni sud u Velikoj Gorici	2.464	1.989	1.439	2,96%	2,85%	2,09%
Prekršajni sud u Virovitici	2.071	2.209	1.328	2,49%	3,16%	1,93%
Prekršajni sud u Vukovaru	2.227	2.009	1.161	2,68%	2,87%	1,69%
Prekršajni sud u Zadru	4.423	4.604	2.458	5,32%	6,59%	3,57%
Prekršajni sud u Zagrebu	16.566	13.995	9.449	19,92%	20,02%	13,73%
Prekršajni sud u Zlataru	1.752	1.353	1.215	2,11%	1,94%	1,77%
UKUPNO	83.146	69.909	68.836	100%	100%	100%

Izvor podataka: JCMS

2.3.2.6 Delegacije

Izmjenom Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 33/15) predsjednik Visokog prekršajnog suda može odrediti ustupanje predmeta između prekršajnih sudova pa je tako tijekom 2015. godine ustupljeno 649 predmeta s Prekršajnog suda u Šibeniku u Prekršajni sud u Zadru (najmanje opterećen) i 250 predmeta s Prekršajnog suda u Varaždinu u Prekršajni sud u Čakovcu.

Tablica 58 Broj ustupljenih predmeta prekršajnih sudova po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
prekršajni predmeti 1. stupanj	899

Izvor podataka Visoki prekršajni sud

2.3.2.7 Starosna struktura predmeta

Tablica 59 Starosna struktura neriješenih predmeta na prekršajnim sudovima na kraju 2013., 2014. i 2015. godine

GODINA	STARI DO 1 GODINE	% STARI DO 1 GODINE	STARI DO 2 GODINE	% STARI DO 2 GODINE	STARI DO 3 GODINE	% STARI DO 3 GODINE	STARIJI OD 3 GODINE	% STARIJI OD 3 GODINE	UKUPNO
2013	82.875	55,87%	33.490	22,58%	19.762	15,32%	12.200	8,23%	148.328
2014	51.376	60,51%	16.575	19,52%	10.873	12,81%	6.086	7,17%	84.910
2015	54.243	80,22%	6.742	9,97%	3.091	4,57%	3.542	5,24%	67.618

Izvor podataka JCMS

2.3.2.8 Pregled kretanja predmeta Visokog prekršajnog suda od 2013. do 2015. godine

Tablica 60 Pregled rada Visokog prekršajnog suda od 2013. do 2015. godine

GODINA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVIJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
2013	34.566	26.652	57.986	77,10%	794	42	9	41	9	0,21	823	650	1381
2014	22.186	22.359	43.177	100,78%	705	40	11	40	11	0,28	555	559	1079
2015	16.089	20.306	31.330	126,21%	563	39	12	38	23	0,31	413	521	803

Izvor podataka Visoki prekršajni sud RH

Napomena Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove)

Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

U Izvješću za 2014. godinu navedeno je da žurno treba provesti kadrovsku dopunu Visokog prekršajnog suda, tako da se određen broj sudaca s prekršajnih sudova uputi na rad u Visoki prekršajni sud (izrada nacрта odluka i dr.) kako bi se tijekom 2015. ostvarilo povećanje broja riješenih predmeta posebice u području gospodarskih prekršaja i ukupni ciljani omjer između primljenih i riješenih predmeta svih područja tijekom 2015. bi se trebao podići na oko 120%.

Rezultati za 2015. godinu potvrđuju da je navedeno u prošlogodišnjem izvješću gotovo potpuno ostvareno. Važno je istaknuti da iako je došlo do smanjenja broja riješenih predmeta, da je taj broj veći za područje gospodarskih prekršaja.

Prema ranije ukazanom, postoji mogućnost i daljnjeg rasporeda manjeg broja sudaca na tzv. "ispomoć" u radu Visokog prekršajnog suda i tu mogućnost treba iskoristiti.

Tablica 61 Usporedba kretanja broja predmeta prema vrsti postupka u Visokom prekršajnom sudu RH od 2013. do 2015. godine

GODINA	PODRUČJE	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	ZASTARE	USTUPLJENO (NENADLEŽNOST)	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2013	Promet	39.572	14.898	11.090	2.929	14.243	26.208	74,44%
	Gospodarstvo	16.532	6.920	3.819	1.603	1.422	16.608	55,19%
	Javni red i mir	10.799	5.253	3.762	489	761	11.040	71,62%
	Financije	3.106	1.319	2.014	84	64	2.263	152,69%
	Ostalo	2.420	6.176	5.967	762	0	1.867	96,62%
	UKUPNO	72.429	34.566	26.652	5.867	16.490	57.986	77,10%
2014	Promet	26.199	7.984	9.078	3.381	3.575	18.149	113,70%
	Gospodarstvo	16.614	5.828	4.551	3.315	856	13.720	78,09%
	Javni red i mir	11.018	4.769	4.368	1.827	338	9.254	91,59%
	Financije	2.257	1.187	1.429	49	227	1.739	120,39%
	Ostalo	1.986	2.418	2.933	1.156	0	315	121,30%
	UKUPNO	58.074	22.186	22.359	9.728	4.996	43.177	100,78%
2015	Promet	18.125	4.291	7.683	3.538	86	11.109	179,05%
	Gospodarstvo	13.710	4.711	5.037	2.576	37	10.771	106,92%
	Javni red i mir	9.259	3.786	4.541	1.126	4	7.374	119,94%
	Financije	1.739	1.265	940	180	11	1.873	74,31%
	Ostalo	314	2.036	2.105	42	0	203	103,39%
	UKUPNO	43.147	16.089	20.306	7.462	138	31.330	126,21%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja rješenosti predmeta usljed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

U 2015. godini nastavljen je trend smanjenja broja primljenih predmeta na Visokom prekršajnom sudu uslijed zakonskih izmjena iz 2013. godine. Tijekom 2015. godine primljeno je 27% manje predmeta u odnosu na prethodnu godinu, što čini samo 36% broja primljenih predmeta iz 2012. godine. Kao i prethodnih godina, najveće smanjenje broja primljenih predmeta je u području prometa (2013. godine promijenjen je pravni režim odnosno povećan je novčani cenzus na iznos od 5.000,00 kuna za obavezni prekršajni nalog, u okviru kojeg cenzusa je glavnina prekršaja iz područja prometa).

Broj neriješenih predmeta na kraju 2015. godine je za 27% manji u odnosu na 2014. godinu.

Na temelju iznesenih podataka može se zaključiti da će se trend smanjenja neriješenih predmeta u sudu nastaviti i u 2016.

Treba također ukazati da je sud tijekom 2015. godine uglavnom rješavao predmete pravno složenije naravi, jer je sada u cjelini, na temelju članka 94. stavak 1. točka 2. i 3. stavak 2. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15) rješavanje manje pravno složenih predmeta preneseno u stvarnu nadležnost Prekršajnih sudova u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku.

Tablica 62 Usporedba broja predmeta prema vrsti postupka u Visokom prekršajnom sudu RH u 2014. i 2015. godini

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Promet	7.984	4.291	-46,26%	9.078	7.683	-15,37%	18.149	11.109	-38,79%
Gospodarstvo	5.828	4.711	-19,17%	4.551	5.037	10,68%	13.720	10.771	-21,49%
Javni red i mir	4.769	3.786	-20,61%	4.368	4.541	3,96%	9.254	7.374	-20,32%
Financije	1.187	1.265	6,57%	1.429	940	-34,22%	1.739	1.873	7,71%
Ostalo	2.418	2.036	-15,80%	2.933	2.105	-28,23%	315	203	-35,56%
UKUPNO	22.186	16.089	-27,48%	22.359	20.306	-9,18%	43.177	31.330	-27,44%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja rješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

Broj prekršajnih sudaca, koji su u ukupnom broju sudaca zastupljeni sa 21% (od toga 18,79% su suci prekršajnih sudova prvog stupnja), u slučaju nastavka smanjenog broja primljenih predmeta u te sudove u cijelosti opravdava najprije premještaj ranije navedenog broja sudaca na sudove druge vrste u kojima se ukazuje potreba za sucima, a u konačnici provedbu reformske ideje prema kojoj bi se Kaznenim odjelima spojili prekršajni sudovi s odgovarajućim brojem sudaca te u nadležnost prenijeli predmeti u kojima je zapriječena (i moguće izreći) kaznu zatvora.

Ostali predmeti trebali bi prijeći u nadležnost upravnih tijela.

2.3.3 Građanska grana suđenja

2.3.3.1 Organizacija građanskog suđenja

Radi lakšeg praćenja teksta ponovno se informativno daje pregled organizacije građanske grane suđenja.

U Republici Hrvatskoj u građanskoj grani suđenja sude: općinski sudovi, županijski sudovi, trgovački sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Općinski sudovi sude u prvom stupnju u sporovima:

1. o uzdržavanju,
2. o postojanju ili nepostojanju braka, o poništenju i rastavi braka,
3. o utvrđivanju ili osporavanju očinstva ili materinstva,
4. o tome s kojim će roditeljem dijete živjeti i o roditeljskoj skrbi, ako se istodobno odlučuje o rastavi braka, postojanju ili nepostojanju braka i poništenju braka,
5. o stvarnim i osobnim služnostima,
6. zbog smetanja posjeda,
7. iz najamnih, zakupnih i stambenih odnosa (osim sporova iz članka 34.b točke 1.),
8. za ispravak informacije i za naknadu štete nastale objavom informacije,
9. za zaštitu od nezakonite radnje,
10. iz radnih odnosa.

Općinski sudovi sude u prvom stupnju i u svim drugim sporovima koji nisu u prvostupanjskoj nadležnosti trgovačkih ili kojih drugih sudova.

Na području županijskog suda u kojemu je ustanovljeno više općinskih sudova zakonom se može odrediti da u određenoj vrsti sporova iz djelokruga općinskog suda na području istog županijskog suda sude samo neki od općinskih sudova.

Općinski sudovi obavljaju poslove pravne pomoći ako zakonom nije drugačije određeno.

Pored nadležnosti propisane drugim zakonima, općinski sudovi:

1. rješavaju izvanparnične i ovršne predmete,
2. rješavaju ostavinski predmete, zemljišnoknjižne predmete i vode zemljišne knjige,
3. odlučuju o priznanju i ovrši odluka stranih sudova,
4. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti,
5. obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti.

Županijski sudovi sude u prvom stupnju u sporovima predviđenim zakonom, rješavaju o sukobu nadležnosti između općinskih sudova kojima su neposredno viši sudovi, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti, a u drugom stupnju odlučuju o žalbama protiv odluka općinskih sudova u kojima su neposredno viši sudovi. Županijski sudovi obavljaju i druge poslove određene zakonom.

Trgovački sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude:

- u sporovima između pravnih osoba, u sporovima između pravnih osoba i obrtnika, uključujući i trgovce pojedince; u sporovima između obrtnika uključujući i sporove između trgovaca pojedinaca, ako se radi o sporu u vezi s njihovom djelatnošću, osim ako nije riječ o sporovima u kojima prema ovom Zakonu uvijek sude općinski sudovi (članak 34. stavak 1.), odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekoga drugog suda,
- sporove u povodu osnivanja, rada i prestanka trgovačkoga društva kao i o raspolaganju članstvom i članskim pravima u trgovačkom društvu,
- sporove između članova trgovačkoga društva međusobno te između članova društva i društva koji se tiču upravljanja društvom i vođenja poslova društva kao i prava i obveza članova društva koji proizlaze iz njihova položaja u društvu, sporove između predsjednika i članova uprave ili nadzornog odbora društva i društva ili njegovih članova koji nastanu u svezi s njihovim radom u društvu ili za društvo,
- sporove o odgovornosti člana trgovačkog društva, člana uprave ili nadzornog odbora trgovačkog društva za obveze trgovačkog društva,
- sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke te sve sporove u povodu stečaja, osim ako nije riječ o sporovima u kojima uvijek sudi općinski sud, odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekog drugog suda. Sporovi koji su pokrenuti prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja dovršit će se pred sudovima pred kojima su pokrenuti,
- u sporovima koji se odnose na brodove i plovidbu na moru i unutarjnim vodama te u sporovima na koje se primjenjuje plovidbeno pravo (plovidbeni sporovi),
- u sporovima koji se odnose na zrakoplove i na sporove na koje se primjenjuje zračno plovidbeno pravo,
- u sporovima koji se odnose na zaštitu i uporabu industrijskog vlasništva, autorskog prava i srodnih prava i drugih prava intelektualnog vlasništva, na zaštitu i uporabu izuma i tehničkih unaprjeđenja te tvrtke, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno,
- u sporovima u povodu djela nelojalne tržišne utakmice, monopolističkih sporazuma i narušavanja ravnopravnosti na jedinstvenom tržištu Republike Hrvatske,
- u sporovima između osoba iz točke 1. ovoga članka u kojima kao suparničari iz članka 196. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona sudjeluju i druge fizičke ili pravne osobe.

Nadalje, trgovački sudovi:

1. postupaju u registarskim stvarima i vode sudske registre,
2. odlučuju o upisima u upisnik brodova i jahti u onim stvarima koje su Pomorskim zakonikom stavljene u nadležnost trgovačkog suda, ograničenju odgovornosti brodarka, prigovorima protiv konačne diobene osnove za likvidaciju zajedničke havarije, ako zakonom za pojedinu vrstu predmeta nije drukčije određeno,

3. odlučuju o prijedlozima u svezi s osnivanjem, radom i prestankom trgovačkog društva,
4. odlučuju u izvanparničnim stvarima propisanim Zakonom o trgovačkim društvima,
5. provode postupak priznanja inozemnih sudskih odluka, kao i arbitražnih odluka u trgovačkim sporovima,
6. provode osiguranje dokaza za postupke za koje su inače nadležni,
7. određuju mjere osiguranja u postupcima i povodom postupaka u kojima su inače nadležni,
8. odlučuju o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka i provode stečajne postupke,
9. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u izvođenju dokaza u trgovačkim stvarima,
10. obavljaju i druge poslove određene zakonom.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u parničnom postupku:

1. sudi u prvom stupnju u slučajevima predviđenim zakonom,
2. odlučuje o žalbama protiv odluka trgovačkih sudova donesenih u prvom stupnju,
3. odlučuje o sukobu mjesne nadležnosti između trgovačkih sudova,
4. obavlja druge poslove određene zakonom.

Vrhovni sud Republike Hrvatske:

- osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni
- odlučuje o žalbama protiv prvostupanjskih odluka županijskih sudova i Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske i protiv vlastitih prvostupanjskih odluka, ako zakonom nije drugačije određeno,
- odlučuje o zahtjevu za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude,
- rješava sukob nadležnosti između sudova na području Republike Hrvatske ako im je zajednički neposredno viši sud
- obavlja druge poslove određene zakonom.

2.3.3.2 Organizacija općinskih sudova u 2015. godini

Prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 144/10 i 84/11) do 31. ožujka 2015. u Republici Hrvatskoj bilo je ustanovljeno 68 općinskih sudova.

Od 1. travnja u Republici Hrvatskoj ustanovljena su 24 općinska suda prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14).

Tablica 63 sadrži popis županijskih sudova i njihovih podređenih općinskih sudova te je za svaki sud navedeno koji su mu sudovi spojeni kao stalne službe.

Tablica 63 Općinski sudovi prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14)

SUD	SUDOVI KOJI SU OPĆINSKI SUDI 2015. STALNE SLUŽBE
Županijski sud u Bjelovaru	
Općinski sud u Bjelovaru	Općinski sud u Daruvaru Općinski sud u Križevcima
Općinski sud u Virovitici	Općinski sud u Slatini
Županijski sud u Dubrovniku	
Općinski sud u Dubrovniku	Općinski sud u Korčuli Općinski sud u Metkoviću
Županijski sud u Karlovcu	
Općinski sud u Karlovcu	Općinski sud u Ogulinu
Općinski sud u Gospiću	
Županijski sud u Osijeku	
Općinski sud u Osijeku	Općinski sud u Belom Manastiru Općinski sud u Đakovu Općinski sud u Našicama Općinski sud u Valpovu
Županijski sud u Puli-Pola	
Općinski sud u Puli-Pola	Općinski sud u Bujama – Buie Općinski sud u Labinu Općinski sud u Pazinu Općinski sud u Poreču – Parenzo Općinski sud u Rovinju – Rovigno
Županijski sud u Rijeci	
Općinski sud u Rijeci	Općinski sud u Crikvenici Općinski sud u Delnicama Općinski sud u Krku Općinski sud u Malom Lošinju Općinski sud u Opatiji Općinski sud u Rabu

2.3.3.3 Pregled kretanja predmeta općinskih sudova od 2011. do 2015. godine

Uspoređujući razdoblje 2015. godine s ranijim godinama proizlazi da je od 2011. do kraja 2015. broj neriješenih predmeta na kraju godine smanjen za 79.595 predmeta. Tako je primjerice 31. prosinca 2011. ostalo neriješenih 319.941 predmet, a 31. prosinca 2015. 240.346 predmeta. Broj sudaca je u odnosu na prethodnu godinu neznatno smanjen.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta posljednje dvije godine iznosi iznad 100%, što znači da sudovi dvije godine uzastopno smanjuju zaostatke pa je i broj neriješenih predmeta po sucu smanjen na i dalje značajnih 814 predmeta.

Tablica 64 Opći pregled kretanja broja građanskih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2011. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2011	315.262	406.931	400.517	319.941	*	98,42%	*
2012	319.941	412.892	407.959	305.066	*	98,81%	*
2013	305.066	394.442	379.441	297.960	662	96,20%	1057
2014	297.960	333.334	351.436	268.576	666	105,43%	948
2015	268.576	269.592	295.124	240.346	661	109,47%	814

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci označeni * nisu dostupni.

Izostavljeni su.

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

2.3.3.4 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova prema vrsti predmeta

Tablica 65 Usporedba kretanja broja građanskih predmeta za općinske sudove od 2013. do 2015. godine po vrstama postupka

	2013				2014				2015			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Parnični	173.451	157.332	183.668	90,71%	140.936	150.461	167.071	106,76%	119.088	139.399	144.412	117,06%
Ovršni	143.073	144.851	90.605	101,24%	120.259	126.401	80.253	105,11%	105.184	107.034	77.831	101,76%
Izvanparnični teži	12.604	12.431	9.214	98,63%	12.723	12.972	8.965	101,96%	12.013	12.357	8.614	102,86%
Izvanparnični lakši	53.573	52.934	6.027	98,81%	48.698	49.863	4.861	102,39%	24.085	26.078	2.867	108,27%
Mirenje	531	471	204	88,70%	520	570	154	109,62%	427	420	161	98,36%
Ostavine (sudsko rješavanje)	11.210	11.422	8.242	101,89%	10.198	11.169	7.272	109,52%	8.795	9.836	6.461	111,84%

Izvor podataka: eSpis

Izostavljeni su

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

U 2015. godini u svim vrstama postupaka (s izuzetkom mirenja) je riješeno više predmeta nego što je zaprimljeno pa je tako u svim vrstama postupaka smanjen broj neriješenih predmeta. Najveća razlika u broju neriješenih predmeta (u apsolutnom broju) je u parničnim postupcima.

Tablica 66 Usporedba kretanja broja ostavinskih predmeta predanih na rješavanje javnim bilježnicima za općinske sudove od 2013. do 2015. godine po vrstama postupka

	2013				2014				2015			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Ostavine (javni bilježnici)	55.640	53.916	34.825	96,90%	54.897	54.879	34.844	99,97%	58.217	57.606	35.211	98,95%

Izvor podataka: eSpis

Ostavinski se postupak u prvom stupnju provodi pred općinskim sudom odnosno pred javnim bilježnikom kao povjerenikom suda. Broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta predanih na rješavanje javnim bilježnicima u razdoblju od 2013. do 2015. godine prikazan je u tablici 66.

Tablica 67 Usporedba broja građanskih predmeta za općinske sudove u 2014. i 2015. godini po vrstama postupka

	PRIMLUJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Parnični	140.936	119.088	-15,50%	150.461	139.399	-7,35%	167.071	144.412	-13,56%
Ovršni	120.259	105.184	-12,54%	126.401	107.034	-15,32%	80.253	77.831	-3,02%
Izvanparnični teži	12.723	12.013	-5,58%	12.972	12.357	-4,74%	8.965	8.614	-3,92%
Izvanparnični lakši	48.698	24.085	-50,54%	49.863	26.078	-47,70%	4.861	2.867	-41,02%
Mirenje	520	427	-17,88%	570	420	-26,32%	154	161	4,55%
Ostavine (sudsko rješavanje)	10.198	8.795	-13,76%	11.169	9.836	-11,93%	7.272	6.461	-11,15%
UKUPNO	333.334	269.592	-19,12%	351.436	295.124	-16,02%	268.576	240.346	-10,51%

Izvor podataka eSpis

Izostavljeni su

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

Praćenjem rada općinskih sudova, prema podacima iz priloženih tablica zaključujemo da je u razdoblju 2013. – 2015. godine došlo do smanjenja neriješenih predmeta u svim vrstama postupka.

Tijekom 2015. došlo je do nastavka trenda smanjivanja broja predmeta koji su ostali u radu tako da je broj predmeta na dan 31.12.2015. bio za gotovo 30.000 predmeta manji nego na dan 31.12.2014. što predstavlja smanjenje od 10%.

Kako su ovakvi rezultati ostvareni s istim brojem sudaca kao u prethodne dvije godine., treba u narednom razdoblju – koristeći novu organizaciju mreže sudova – povećati broj sudaca u ovoj grani suđenja te postići specijalizaciju te time dodatno pojačati trend smanjivanja broja predmeta koji su neriješeni na kraju kalendarske godine.

2.3.3.5 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova u 2015. godini

Analiza udjela primljenih predmeta po općinskim sudovima ukazuje da se čak i nakon reorganizacije mreže sudova oko 27% novoprimljenih predmeta u građanskoj grani suđenja na općinskim sudovima odnosi na Općinski građanski sud u Zagrebu, a na sljedeći po veličini Općinski sud u Splitu odnosi se skoro 11% predmeta.

Kako se u udjelu primljenih predmeta na razini Hrvatske ističu dva suda, Općinski građanski sud u Zagrebu i Općinski sud u Splitu (zajedno imaju udjel 37,5% ili više od 1/3 neriješenih predmeta) očito je da dalje treba posebno pratiti rad ova dva suda.

Tablica 68 Usporedba opterećenosti općinskih sudova u građanskim predmetima u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015.

SUD	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERJEŠENO	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RJEŠENIH	UDJEL NERJEŠENIH
Općinski građanski sud u Zagrebu	51.899	45.978	73.832	26,97%	21,87%	30,72%
Općinski sud u Splitu	20.268	23.089	32.255	10,53%	10,98%	13,42%
Općinski sud u Rijeci	12.431	15.385	18.683	6,46%	7,32%	7,77%
Općinski sud u Zadru	10.025	11.886	8.045	5,21%	5,65%	3,35%
Općinski sud u Puli - Pola	9.919	11.637	8.964	5,15%	5,54%	3,73%
Općinski sud u Osijeku	9.258	10.079	6.453	4,81%	4,79%	2,68%
Općinski sud u Novom Zagrebu	8.433	9.523	14.808	4,38%	4,53%	6,16%
Općinski sud u Bjelovaru	7.819	8.701	5.053	4,06%	4,14%	2,10%
Općinski sud u Slavonskom Brodu	7.050	6.654	9.181	3,66%	3,16%	3,82%
Općinski sud u Šibeniku	6.656	5.947	9.198	3,46%	2,83%	3,83%
Općinski sud u Vukovaru	6.133	6.719	4.318	3,19%	3,20%	1,80%
Općinski sud u Sisku	5.623	6.504	7.383	2,92%	3,09%	3,07%
Općinski sud u Karlovcu	4.803	6.038	5.731	2,50%	2,87%	2,38%
Općinski sud u Zlataru	4.536	5.198	3.937	2,36%	2,47%	1,64%
Općinski sud u Varaždinu	4.458	5.770	4.796	2,32%	2,74%	2,00%
Općinski sud u Velikoj Gorici	4.387	5.149	5.194	2,28%	2,45%	2,16%
Općinski sud u Dubrovniku	3.972	4.541	7.453	2,06%	2,16%	3,10%
Općinski sud u Virovatici	3.033	3.456	1.818	1,58%	1,64%	0,76%
Općinski sud u Koprivnici	3.008	3.536	2.140	1,56%	1,68%	0,89%
Općinski sud u Čakovcu	2.968	3.606	2.715	1,54%	1,72%	1,13%
Općinski radni sud u Zagrebu	2.398	6.872	5.428	1,25%	3,27%	2,26%
Općinski sud u Požegi	1.869	2.083	1.265	0,97%	0,99%	0,53%
Općinski sud u Gospiću	1.515	1.875	1.692	0,79%	0,89%	0,70%
UKUPNO	192.461	210.226	240.342	100%	100%	100%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a. izostavljeni su.

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

Tablica 69 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – parnični predmeti

SUD	PRIMLJENO	RUJEŠENO	NERUJEŠENO	OMJER BROJA RUJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RUJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014. g.	OMJER BROJA RUJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA PRVO TROMJESEČJE 2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVIJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVIJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RUJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERUJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	22.640	21.696	44.557	95,83%	91,26%	68,53%	124	47	118	27	183	184	359
Općinski radni sud u Zagrebu	2.393	6.867	5.423	286,96%	85,59%	207,86%	24	1	23	0	100	299	226
Općinski sud u Bjelovaru	2.840	3675	2.459	129,40%	144,10%	113,92%	26	5	26	5	109	141	95
Općinski sud u Čakovcu	1.066	1.412	1.646	132,46%	118,28%	158,93%	10	5	10	3	107	141	165
Općinski sud u Dubrovniku	2.142	2.400	4.909	112,04%	105,35%	140,37%	22	3	22	3	97	109	223
Općinski sud u Gospiću	566	782	1.037	138,16%	129,74%	121,05%	5	2	5	2	113	156	207
Općinski sud u Karlovcu	1.895	2.978	4.153	157,15%	103,49%	157,03%	17	6	15	6	111	199	244
Općinski sud u Koprivnici	971	1.516	1.278	156,13%	101,00%	87,14%	10	3	9	3	97	168	128
Općinski sud u Novom Zagrebu	3.660	4.744	7.882	129,62%	-	-	35	8	34	7	105	140	225
Općinski sud u Osijeku	4.181	5.171	3.423	123,68%	117,42%	88,31%	37	14	35	13	113	148	93
Općinski sud u Požezi	668	747	789	111,83%	103,53%	95,86%	7	2	7	2	95	107	113
Općinski sud u Puli - Pola	3.570	4.409	4.526	123,50%	118,07%	95,58%	29	16	27	12	123	163	156
Općinski sud u Rijeci	6072	7.777	10.794	128,08%	129,12%	104,88%	58	15	54	14	105	144	186
Općinski sud u Šibeniku	3.518	3.163	5.782	89,91%	122,04%	122,35%	23	9	23	6	153	138	251
Općinski sud u Sisku	2506	3.460	4.481	138,07%	150,77%	105,40%	23	2	23	2	109	150	196
Općinski sud u Slavonskom Brodu	2.007	2.442	3.422	121,67%	102,68%	98,05%	15	5	14	5	134	174	228
Općinski sud u Splitu	8694	11.282	21.658	129,77%	111,65%	126,51%	86	45	81	38	101	139	252
Općinski sud u Varaždinu	1.803	2.670	2.565	148,09%	146,70%	162,02%	17	5	17	5	106	157	151
Općinski sud u Velikoj Gorici	1.706	2.341	3.410	137,22%	125,93%	156,54%	16	6	16	6	107	146	213
Općinski sud u Virovitici	1260	1.621	1.147	128,65%	100,14%	113,48%	14	3	14	3	90	116	82
Općinski sud u Vukovaru	2111	2.545	2.210	120,56%	121,52%	91,93%	21	7	20	7	101	127	105
Općinski sud u Zadru	3.761	4.758	5.043	126,51%	150,94%	114,97%	30	12	27	11	125	176	168
Općinski sud u Zlataru	1402	2.074	1.816	147,93%	166,97%	149,34%	12	5	11	4	117	189	151
UKUPNO	81.432	100.530	144.410	123,45%	166,97%	149,34%	661	226	631	184	123	159	218

Izvor podataka: eSpis Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova

Napomena Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć

Izostavljeni su

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

Tablica 70 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – ovršni predmeti

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014. g.	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA PRVO TROMJESEČJE 2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	23.809	18.977	25.598	79,71%	84,99%	83,51%	124	47	118	27	192	161	206
Općinski sud u Bjelovaru	3.875	3.917	2.279	101,08%	112,76%	124,12%	26	5	26	5	149	151	88
Općinski sud u Čakovcu	1.173	1384	840	117,99%	104,03%	113,24%	10	5	10	3	117	138	84
Općinski sud u Dubrovniku	1.070	1.319	1.529	123,27%	102,13%	148,83%	22	3	22	3	49	60	70
Općinski sud u Gospiću	398	479	358	120,35%	111,20%	100,37%	5	2	5	2	80	96	72
Općinski sud u Karlovcu	1.700	1.711	968	100,65%	97,44%	231,39%	17	6	15	6	100	114	57
Općinski sud u Koprivnici	1.596	1.574	705	98,62%	101,04%	108,52%	10	3	9	3	160	175	71
Općinski sud u Novom Zagrebu	3.612	3.832	6.306	106,09%	-	-	35	8	34	7	103	113	180
Općinski sud u Osijeku	3.859	3.709	2.589	96,11%	110,09%	124,51%	37	14	35	13	104	106	70
Općinski sud u Požezi	765	907	414	118,56%	157,13%	164,02%	7	2	7	2	109	130	59
Općinski sud u Puli - Pola	4140	5.004	3.194	120,87%	111,89%	102,79%	29	16	27	12	143	185	110
Općinski sud u Rijeci	4.218	5.394	6.367	127,88%	100,31%	115,94%	58	15	54	14	73	100	110
Općinski sud u Šibeniku	2307	1.924	2.910	83,40%	92,38%	78,51%	23	9	23	6	100	84	127
Općinski sud u Sisku	2.216	2.233	2.157	100,77%	139,37%	150,27%	23	2	23	2	96	97	94
Općinski sud u Slavonskom Brodu	3569	2.729	5.396	76,46%	123,88%	121,44%	15	5	14	5	238	195	360
Općinski sud u Splitu	7.917	8.288	6.885	104,69%	115,92%	106,18%	86	45	81	38	92	102	80
Općinski sud u Varaždinu	1718	2.115	1.850	123,11%	103,09%	141,03%	17	5	17	5	101	124	109
Općinski sud u Velikoj Gorici	1.976	2.103	1.436	106,43%	114,02%	123,72%	16	6	16	6	124	131	90
Općinski sud u Virovitici	1.275	1.299	525	101,88%	100,13%	165,27%	14	3	14	3	91	93	38
Općinski sud u Vukovaru	2550	2.637	1.686	103,41%	108,94%	136,60%	21	7	20	7	121	132	80
Općinski sud u Zadru	3518	4.136	2.060	117,57%	107,80%	117,52%	30	12	27	11	117	153	69
Općinski sud u Zlataru	2.013	1.936	1.777	96,17%	158,95%	163,51%	12	5	11	4	168	176	148
UKUPNO	79.274	77.607	77.829	97,90%	166,97%	149,34%	637	225	608	184	124	128	122

Izvor podataka eSpis

Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

Izostavljeni su

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

Tablica 71 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – izvanparnični teži predmeti

SUD	PRIMLUJENO	RUEŠENO	NERUEŠENO	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014. g.	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA PRVO TROMJESEČJE 2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLUJENO PO SUCU	RUEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERUEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	1.272	1.157	1.453	90,96%	95,25%	159,16%	124	47	118	27	10	10	12
Općinski sud u Bjelovaru	317	321	174	101,26%	118,84%	78,57%	26	5	26	5	12	12	7
Općinski sud u Čakovcu	193	181	105	93,78%	114,18%	116,95%	10	5	10	3	19	18	11
Općinski sud u Dubrovniku	270	275	386	101,85%	83,11%	103,64%	22	3	22	3	12	13	18
Općinski sud u Gospiću	134	154	166	114,93%	159,61%	82,35%	5	2	5	2	27	31	33
Općinski sud u Karlovcu	291	251	329	86,25%	88,89%	203,70%	17	6	15	6	17	17	19
Općinski sud u Koprivnici	192	187	125	97,40%	88,57%	114,04%	10	3	9	3	19	21	13
Općinski sud u Novom Zagrebu	345	243	301	70,43%	-	-	35	8	34	7	10	7	9
Općinski sud u Osijeku	561	511	289	91,09%	94,21%	127,93%	37	14	35	13	15	15	8
Općinski sud u Požezi	98	97	37	98,98%	106,90%	110,81%	7	2	7	2	14	14	5
Općinski sud u Puli - Pola	744	653	844	87,77%	103,56%	92,65%	29	16	27	12	26	24	29
Općinski sud u Rijeci	718	719	716	100,14%	98,73%	185,42%	58	15	54	14	12	13	12
Općinski sud u Šibeniku	195	198	161	101,54%	109,73%	133,96%	23	9	23	6	8	9	7
Općinski sud u Sisku	318	249	365	78,30%	113,27%	128,85%	23	2	23	2	14	11	16
Općinski sud u Slavonskom Brodu	293	314	146	107,17%	100,00%	82,86%	15	5	14	5	20	22	10
Općinski sud u Splitu	1.146	978	1.707	85,34%	92,61%	98,89%	86	45	81	38	13	12	20
Općinski sud u Varaždinu	273	293	187	107,33%	94,96%	157,28%	17	5	17	5	16	17	11
Općinski sud u Velikoj Gorici	180	162	172	90,00%	90,40%	157,14%	16	6	16	6	11	10	11
Općinski sud u Virovitici	169	184	83	108,88%	104,38%	69,09%	14	3	14	3	12	13	6
Općinski sud u Vukovaru	488	558	254	114,34%	114,13%	133,33%	21	7	20	7	23	28	12
Općinski sud u Zadru	488	546	470	111,89%	142,41%	90,50%	30	12	27	11	16	20	16
Općinski sud u Zlataru	161	185	144	114,91%	103,48%	125,00%	12	5	11	4	13	17	12
UKUPNO	8.846	8.416	8.614	95,14%	166,97%	149,34%	637	225	608	184	14	14	14

Izvor podataka: eSpis

Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za pomoć.

Tablica 72 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – izvanparnični lakši predmeti

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014. g.	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA PRVO TROMJESEČJE 2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	2 266	2.289	976	101,02%	97,58%	107,45%	124	47	118	27	18	19	8
Općinski sud u Bjelovaru	531	533	41	100,38%	106,13%	107,53%	26	5	26	5	20	21	2
Općinski sud u Čakovcu	409	459	44	112,22%	103,95%	89,26%	10	5	10	3	41	46	4
Općinski sud u Dubrovniku	301	287	74	95,35%	102,65%	103,08%	22	3	22	3	14	13	3
Općinski sud u Gospiću	320	335	33	104,69%	110,37%	94,36%	5	2	5	2	64	67	7
Općinski sud u Karlovcu	646	636	133	98,45%	99,34%	134,12%	17	6	15	6	38	42	8
Općinski sud u Koprivnici	142	139	16	97,89%	108,44%	172,50%	10	3	9	3	14	15	2
Općinski sud u Novom Zagrebu	584	512	129	87,67%	-	-	35	8	34	7	17	15	4
Općinski sud u Osijeku	445	456	41	102,47%	96,25%	116,39%	37	14	35	13	12	13	1
Općinski sud u Požezi	288	274	18	95,14%	98,92%	112,68%	7	2	7	2	41	39	3
Općinski sud u Puli - Pola	1267	1.334	141	105,29%	101,94%	91,30%	29	16	27	12	44	49	5
Općinski sud u Rijeci	883	930	176	105,32%	97,32%	83,70%	58	15	54	14	15	17	3
Općinski sud u Šibeniku	461	497	76	107,81%	85,54%	159,86%	23	9	23	6	20	22	3
Općinski sud u Sisku	330	335	61	101,52%	110,39%	136,56%	23	2	23	2	14	15	3
Općinski sud u Slavonskom Brodu	1011	999	82	98,81%	107,37%	112,98%	15	5	14	5	67	71	5
Općinski sud u Splitu	1.706	1.660	462	97,30%	109,14%	106,96%	86	45	81	38	20	20	5
Općinski sud u Varaždinu	475	472	76	99,37%	98,38%	168,99%	17	5	17	5	28	28	4
Općinski sud u Velikoj Gorci	371	360	99	97,04%	96,17%	158,54%	16	6	16	6	23	23	6
Općinski sud u Virovitici	235	249	18	105,96%	97,26%	143,01%	14	3	14	3	17	18	1
Općinski sud u Vukovaru	885	884	69	99,89%	107,86%	171,75%	21	7	20	7	42	44	3
Općinski sud u Zadru	2033	2.057	22	101,18%	102,06%	98,99%	30	12	27	11	68	76	1
Općinski sud u Zlataru	780	800	80	102,56%	104,08%	101,59%	12	5	11	4	65	73	7
UKUPNO	16.369	16.497	2.867	100,78%	166,97%	149,34%	637	225	608	184	26	27	5

Izvor podataka eSpis Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova

Napomena Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoc

Tablica 73 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – mirenje

SUD	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014. g.	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA 1. TROMJ. 2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	138	169	56	122,46%	111,44%	89,86%	124	47	118	27	1	1	0
Općinski radni sud u Zagrebu	5	5	5	100,00%	100,00%	40,00%	24	1	23	0	0	0	0
Općinski sud u Bjelovaru	1	1	1	100,00%	-	-	26	5	26	5	0	0	0
Općinski sud u Čakovcu	1	2	0	200,00%	100,00%	0,00%	10	5	10	3	0	0	0
Općinski sud u Dubrovniku	0	0	0	-	-	-	22	3	22	3	0	0	0
Općinski sud u Gospiću	0	0	0	-	-	-	5	2	5	2	0	0	0
Općinski sud u Karlovcu	7	1	6	14,29%	-	-	17	6	15	6	0	0	0
Općinski sud u Koprivnici	0	0	0	-	-	-	10	3	9	3	0	0	0
Općinski sud u Novom Zagrebu	16	12	17	75,00%	-	-	35	8	34	7	0	0	0
Općinski sud u Osijeku	0	3	0	-	42,86%	150,00%	37	14	35	13	0	0	0
Općinski sud u Požezi	0	0	0	-	-	-	7	2	7	2	0	0	0
Općinski sud u Puli - Pola	11	6	7	54,55%	0,00%	-	29	16	27	12	0	0	0
Općinski sud u Rijeci	27	32	20	118,52%	84,31%	144,44%	58	14	54	14	0	1	0
Općinski sud u Šibeniku	1	2	0	200,00%	100,00%	-	23	9	23	6	0	0	0
Općinski sud u Sisku	1	1	1	100,00%	-	0,00%	23	2	23	2	0	0	0
Općinski sud u Slavonskom Brodu	72	60	25	83,33%	125,42%	95,65%	15	5	14	5	5	4	2
Općinski sud u Splitu	0	2	0	-	0,00%	-	86	45	81	38	0	0	0
Općinski sud u Varaždinu	2	3	3	150,00%	50,00%	33,33%	17	5	17	5	0	0	0
Općinski sud u Velikoj Gorici	15	3	17	20,00%	85,71%	33,33%	16	6	16	6	1	0	1
Općinski sud u Virovitici	5	3	3	60,00%	125,00%	66,67%	14	3	14	3	0	0	0
Općinski sud u Vukovaru	0	0	0	-	-	-	21	7	20	7	0	0	0
Općinski sud u Zadru	0	0	0	-	-	-	30	12	27	11	0	0	0
Općinski sud u Zlataru	0	0	0	-	-	-	12	5	11	4	0	0	0
UKUPNO	302	305	161	100,99%	166,97%	149,34%	661	225	631	184	0	0	0

Izvor podataka eSpis Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

Tablica 74 Pregled rada općinskih sudova u razdoblju od 1.4.2015. do 31.12.2015. – ostavinski predmeti

SUD	PRIMLJENO	RUEŠENO	NERIUEŠENO	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U 2014. g	OMJER BROJA RUEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA PRVO TROMJESEČJE 2015	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RUEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIUEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	1.775	1 690	1.192	95,21%	98,91%	98,03%	124	47	118	27	14	14	10
Općinski sud u Bjelovaru	256	254	99	99,22%	103,54%	80,00%	26	5	26	5	10	10	4
Općinski sud u Čakovcu	126	168	80	133,33%	81,98%	118,75%	10	5	10	3	13	17	8
Općinski sud u Dubrovniku	189	260	555	137,57%	134,85%	155,56%	22	3	22	3	9	12	25
Općinski sud u Gospiću	97	125	98	128,87%	172,61%	131,58%	5	2	5	2	19	25	20
Općinski sud u Karlovcu	264	461	142	174,62%	100,00%	50,49%	17	6	15	6	16	31	8
Općinski sud u Koprivnici	107	120	16	112,15%	97,30%	100,00%	10	3	9	3	11	13	2
Općinski sud u Novom Zagrebu	217	180	173	82,95%	-	-	35	8	34	7	6	5	5
Općinski sud u Osijeku	212	229	111	108,02%	93,09%	142,55%	37	14	35	13	6	7	3
Općinski sud u Požezi	50	58	7	116,00%	100,00%	108,00%	7	2	7	2	7	8	1
Općinski sud u Puli - Pola	187	231	252	123,53%	118,75%	116,13%	29	16	27	12	6	9	9
Općinski sud u Rijeci	514	533	610	103,70%	91,36%	157,94%	58	15	54	14	9	10	11
Općinski sud u Šibeniku	174	163	269	93,68%	137,32%	157,89%	23	9	23	6	8	7	12
Općinski sud u Sisku	252	226	318	89,68%	136,08%	83,33%	23	2	23	2	11	10	14
Općinski sud u Slavonskom Brodu	101	110	110	108,91%	116,84%	164,71%	15	5	14	5	7	8	7
Općinski sud u Splitu	805	879	1.543	109,19%	102,28%	123,43%	86	45	81	38	9	11	18
Općinski sud u Varaždinu	187	217	115	116,04%	94,36%	93,26%	17	5	17	5	11	13	7
Općinski sud u Velikoj Gorici	140	180	60	128,57%	93,65%	120,00%	16	6	16	6	9	11	4
Općinski sud u Virovitici	89	100	42	112,36%	102,91%	100,00%	14	3	14	3	6	7	3
Općinski sud u Vukovaru	99	95	99	95,96%	93,33%	123,53%	21	7	20	7	5	5	5
Općinski sud u Zadru	226	389	450	172,12%	225,33%	151,43%	30	12	27	11	8	14	15
Općinski sud u Zlataru	183	203	120	110,93%	92,19%	126,67%	12	5	11	4	15	18	10
UKUPNO	6.250	6.871	6.461	109,94%	166,97%	149,34%	637	225	608	184	10	11	10

Izvor podataka eSpis. Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

2.3.3.6 Delegacije predmeta u prvom stupnju

U 2013., 2014. i 2015. godini Predsjednik Vrhovnog suda odredio je delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove kao što prikazuje tablica 75.

Tablica 75 Broj ustupljenih predmeta po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2013. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2014. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
Parnični predmeti	16.062	7.091	2 300
Ovršni predmeti	7.050	4.158	500

Izvor podataka Vrhovni sud RH

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog izvješća (vidjeti prilog A).

2.3.3.7 Pregled kretanja predmeta županijskih sudova od 2011. do 2015. godine

Ukupan broj građanskih predmeta koji su ostali u radu na kraju 2015. godine iznosi 52.350 i to je najmanji broj na kraju promatranog razdoblja u posljednjih 5 godina. Od toga broja samo se 65 predmeta odnosi na građanske predmete prvog stupnja.

U 2015. godini primljeno je 1.402 građanskih predmeta prvog stupnja, od tog broja 73% predmeta se odnosi na postupak zaštite osoba s duševnim smetnjama.

Tablica 76 Opći pregled kretanja broja građanskih predmeta prvog stupnja u razdoblju od 2011. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2010	*	1.200	1.190	292	*	99,17%	90	*
2011	292	1.551	1.488	354	*	95,94%	87	*
2012	354	1.602	1.854	100	*	115,73%	20	*
2013	100	1.624	1.616	108	240	99,51%	24	7
2014	108	1.595	1.628	75	242	102,07%	17	7
2015	75	1.402	1.412	65	239	100,71%	17	6

Izvor podataka: eSpis

Tablica 77 Opći pregled kretanja broja građanskih predmeta drugog stupnja u razdoblju od 2011. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2011	51.549	79.245	70.145	59.363	*	88,52%	309	*
2012	59.363	77.477	70.407	61.154	*	90,87%	317	*
2013	61.154	78.859	73.516	63.392	240	93,22%	315	583
2014	63.392	75.933	75.577	58.890	242	99,53%	284	576
2015	58.890	71.120	74.073	52.285	239	104,15%	258	544

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na početku i kraju godine u odnosu na broj primljenih i riješenih predmeta proizlazi iz broja delegiranih predmeta tijekom kalendarske godine. Podaci označeni * nisu dostupni.

Tablica 78 Broj građanskih predmeta županijskih sudova u 2014. i 2015. godini

	PRIMLIJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Građanski 1. stupanj	1.595	1.402	-12,10%	1.628	1.412	-13,27%	75	65	-13,33%
Građanski 2. stupanj	75.933	71.120	-6,34%	75.577	74.073	-1,99%	58.890	52.285	-11,22%
UKUPNO	77.528	72.522	-6,46%	77.205	75.485	-2,23%	58.965	52.350	-11,22%

Izvor podataka: eSpis

2.3.3.8 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova u 2015. godini

Tablica 79 Usporedba opterećenosti županijskih sudova u građanskim predmetima drugog stupnja u 2015. godini

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Županijski sud u Zagrebu	28,09%	25,35%	33,67%
Županijski sud u Splitu	13,42%	14,03%	9,31%
Županijski sud u Rijeci	8,52%	7,37%	7,18%
Županijski sud u Varaždinu	6,04%	6,99%	5,75%
Županijski sud u Osijeku	5,91%	7,40%	2,84%
Županijski sud u Velikoj Gorici	5,69%	5,30%	6,23%
Županijski sud u Zadru	5,11%	5,14%	4,05%
Županijski sud u Puli - Poia	4,85%	4,70%	4,85%
Županijski sud u Bjelovaru	4,48%	5,05%	6,24%
Županijski sud u Karlovcu	3,70%	3,68%	3,57%
Županijski sud u Sisku	3,41%	3,17%	3,93%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	3,20%	3,87%	1,47%
Županijski sud u Šibeniku	2,62%	2,77%	4,25%
Županijski sud u Vukovaru	2,56%	2,75%	2,84%
Županijski sud u Dubrovniku	2,41%	2,41%	3,80%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka eSpis

Napomena U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a

Prikazana tablica prikazuje opterećenost županijskih sudova radi njihove međusobne usporedbe.

Županijski sud u Zagrebu primio je 28% svih žalbenih predmeta te ima udjel u ukupnom broju neriješenih predmeta na razini Hrvatske od 34%.

Uz taj sud samo Županijski sud u Splitu prima preko 10% (13,42%) svih žalbenih predmeta, ali je njegov udjel u neriješenim predmetima 9,31% na razini države.

Radi što ravnomjernijeg opterećenja sudaca i ubrzanja žalbenih postupaka određena je delegacija predmeta sa županijskih sudova u Rijeci i Zagrebu na druge manje opterećene županijske sudove (npr. Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Splitu, Županijski sud u Šibeniku i Županijski sud u Varaždinu).

Tablica 80 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju građanskih predmeta drugog stupnja u 2015. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Županijski sud u Bjelovaru	3.812	3.742	3.264	98,16%	11	3	11	3	0,27	347	340	297
Županijski sud u Dubrovniku	1.617	1.784	1.987	110,33%	9	2	8	2	0,22	180	223	221
Županijski sud u Karlovcu	2.489	2.725	1.869	109,48%	8	1	8	3	0,13	311	341	234
Županijski sud u Osijeku	4.671	5.485	1.487	117,43%	17	5	17	4	0,29	275	323	87
Županijski sud u Puli - Pola	3.357	3.485	2.537	103,81%	15	3	14	3	0,20	224	249	169
Županijski sud u Rijeci	5.725	5.461	3.755	95,39%	21	5	21	4	0,24	273	260	179
Županijski sud u Sisku	2.294	2.350	2.057	102,44%	8	2	8	1	0,25	287	294	257
Županijski sud u Slavonskom Brodu	2.652	2.869	771	108,18%	9	1	9	1	0,11	295	319	86
Županijski sud u Splitu	9.921	10.393	4.867	104,76%	31	11	31	11	0,35	320	335	157
Županijski sud u Šibeniku	1.863	2.050	2.224	110,04%	7	4	7	4	0,57	266	293	318
Županijski sud u Varaždinu	4.859	5.181	3.006	106,63%	15	5	15	5	0,33	324	345	200
Županijski sud u Velikoj Gorici	3.822	3.928	3.256	102,77%	11	5	11	5	0,45	347	357	296
Županijski sud u Vukovaru	1.720	2.037	1.485	118,43%	5	1	5	1	0,20	344	407	297
Županijski sud u Zadru	3.438	3.805	2.117	110,67%	11	4	11	3	0,36	313	346	192
Županijski sud u Zagrebu	18.880	18.778	17.603	99,46%	61	21	57	17	0,34	310	329	289
UKUPNO	71.120	74.073	52.285	104,15%	239	73	233	67	0,31	298	318	219

Izvor podataka eSpis

Napomena Predmeti primljeni ustupom po čl. 11. ZS-a su uključeni u broj primljenih predmeta, ali nisu uključeni u broj riješenih predmeta. Broj savjetnika odnosi se samo na savjetnike zaposlene na neodređeno vrijeme. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za pomoć.

2.3.3.9 Dodjela predmeta u drugom stupnju

Od 1. srpnja 2015. godine prema čl. 4 Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14) određena je specijalizacija županijskih sudova za pojedine vrste postupka na način:

- Za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u sporovima iz radnih odnosa određuju se Županijski sud u Bjelovaru, Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu.
- Za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u obiteljskim predmetima određuju se Županijski sud u Puli – Pola, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu.
- Za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u zemljišnoknjižnim predmetima, kao i o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u postupcima brisovne tužbe, tužbe za ispravak, tužbe za ispravak pogrešnog upisa i tužbe za opravdanje predbilježbe određuju se Županijski sud u Splitu, Županijski sud u Varaždinu i Županijski sud u Velikoj Gorici.
- Za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud.

Tablica 81 Pregled broja primljenih radnih predmeta po čl. 4 Zakona o područjima i sjedištima sudova

ŽUPANIJSKI SUD	BROJ PREDMETA
Županijski sud u Bjelovaru	103
Županijski sud u Osijeku	169
Županijski sud u Rijeci	207
Županijski sud u Splitu	317
Županijski sud u Zagrebu	467
UKUPNO	1263

Izvor podataka eSpis

Tablica 82 Pregled broja primljenih obiteljskih predmeta po čl. 4 Zakona o područjima i sjedištima sudova

ŽUPANIJSKI SUD	BROJ PREDMETA
Županijski sud u Puli - Pola	48
Županijski sud u Splitu	173
Županijski sud u Zagrebu	236
UKUPNO	457

Izvor podataka eSpis

Tablica 83 Pregled broja primljenih zemljišno-knjižnih predmeta po čl. 4 Zakona o područjima i sjedištima sudova

ŽUPANIJSKI SUD	BROJ PREDMETA
Županijski sud u Splitu	117
Županijski sud u Varaždinu	80
Županijski sud u Velikoj Gorici	61
UKUPNO	258

Izvor podataka eSpis

2.3.3.10 Delegacije predmeta u drugom stupnju

U 2013., 2014. i 2015. godini Predsjednik Vrhovnog suda odredio je delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove prema kao što prikazuje tablica 84.

Tablica 84 Broj ustupljenih građanskih predmeta 2. stupnja po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2013. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2014. Godini	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
Građanski predmeti 2. stupanj	3.063	4.852	3.650

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog izvješća (vidjeti prilog A).

2.3.3.11 Praćenje rješavanja starih predmeta

Rješavanje starih predmeta (predmeta starijih od 3 godine od podnošenja tužbe koji nisu riješeni) predmet je stalnog praćenja Vrhovnog suda kako za županijske, tako i za općinske sudove.

Tablica 85 Kretanje broja neriješenih starih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2015. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	373.161	170.938	54,19%	45,81%	60.093	35,15%
2008	325.863	14.925	54,20%	45,80%	57.430	38,48%
2009	303.948	122.687	59,64%	40,36%	37.903	30,89%
2010	305.337	123.973	59,40%	40,60%	39.171	31,60%
2011	307.810	12.057	60,83%	39,17%	40.752	33,80%
2012	317.238	111.775	64,77%	35,23%	38.668	34,59%
2013	301.867	107.615	64,35%	35,65%	35.047	32,57%
2014	295.256	105.596	64,24%	35,76%	39.741	37,63%
2015	267.024	96.009	64,04%	35,96%	35.003	36,46%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Uspoređujući starosnu strukturu predmeta po godinama, primjećuje se da je udjel predmeta starijih od tri godine u ukupnom broju neriješenih predmeta u padu. 2007. godine taj je udjel iznosio 45,81%, a 2015. godine iznosi 35,96%.

Broj tih predmeta je na kraju 2015. bio 96.009 i u apsolutnom broju nastavljeno je smanjenje ove ciljane grupe predmeta. Po prvi put u promatranom razdoblju je taj broj ispod 100.000 predmeta.

Kako je ovaj cilj smanjenja broja tzv. starih predmeta već označen kao jedan od prioritarnih ciljeva, treba aktivnije nastaviti praćenje i kontrolu rada na tim predmetima, kako bi se ubrzala dinamika smanjenja broja tih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta, jer se upravo oni smatraju pravim zaostacima u radu.

Dakle, iako se broj starih predmeta smanjuje, ocjena je da je još uvijek taj broj nerazmjerno velik u ukupnom broju neriješenih predmeta tako da rješavanje starih predmeta ostaje prioritetom.

Prema vrstama parničnih i izvanparničnih predmeta stanje je kako slijedi.

Tablica 86 Kretanje broja neriješenih starih parničnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2015. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	200.655	98.600	50,86%	49,14%	27.978	28,38%
2008	187.768	92.009	51,00%	49,00%	24.097	26,19%
2009	183.838	88.410	51,91%	48,09%	2.795	31,61%
2010	175.698	84.621	51,84%	48,16%	27.038	31,95%
2011	166.296	77.985	53,10%	46,90%	25.546	32,76%
2012	176.039	71.031	59,65%	40,35%	23.035	32,43%
2013	181.782	66.453	63,44%	36,56%	20.287	30,53%
2014	183.048	65.393	64,28%	35,72%	24.683	37,75%
2015	166.751	58.568	64,88%	35,12%	22.765	38,87%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Tablica 87 Kretanje broja neriješenih starih ovršnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2015. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	138.288	60.622	56,16%	43,84%	28.147	46,43%
2008	107.787	47.356	56,07%	43,93%	29.841	63,01%
2009	98.032	26.018	73,46%	26,54%	7.414	28,50%
2010	10.689	31.551	70,48%	29,52%	9.067	28,74%
2011	117.132	36.357	68,96%	31,04%	12.693	34,91%
2012	117.419	35.402	69,85%	30,15%	13.611	38,45%
2013	98.421	35.946	63,48%	36,52%	12.927	35,96%
2014	90.009	34.909	61,22%	38,78%	13.031	37,33%
2015	80.176	32.627	59,31%	40,69%	10.615	32,53%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Tablica 88 Kretanje broja neriješenih starih ostavinskih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2015. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	21.832	8.807	59,66%	40,34%	2 894	32,86%
2008	17.239	7.061	59,04%	40,96%	2.519	35,67%
2009	8.838	522	40,94%	59,06%	1.486	28,47%
2010	7.818	4.627	40,82%	59,18%	1.637	35,38%
2011	9.253	3.452	62,69%	37,31%	1.301	37,69%
2012	8.109	2.651	67,31%	32,69%	871	32,86%
2013	7.232	2.578	64,35%	35,65%	752	29,17%
2014	7.180	2.696	62,45%	37,55%	838	31,08%
2015	6.680	2.619	60,79%	39,21%	800	30,55%

Izvor podataka Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Tablica 89 Kretanje broja neriješenih starih izvanparničnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2015. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	12.386	2.909	76,51%	23,49%	1.074	36,92%
2008	13.069	2.824	78,39%	21,61%	973	34,45%
2009	13.240	3.039	77,05%	22,95%	1.053	34,65%
2010	14.931	3.174	78,74%	21,26%	1.429	45,02%
2011	15.129	2.776	81,65%	18,35%	1.212	43,66%
2012	15.671	2.691	82,83%	17,17%	1.151	42,77%
2013	14.432	2.638	81,72%	18,28%	1.081	40,98%
2014	15.019	2.598	82,70%	17,30%	1.189	45,77%
2015	13.417	2.195	83,64%	16,36%	823	37,49%

Izvor podataka Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Iako se mora nastaviti sa svim mjerama koje će povećati broj riješenih „starih predmeta“ – valja ukazati da je u 2015. godini postotak rješavanja u parničnim predmetima najveći u odnosu na ranije praćena razdoblja.

Zaključno se može uočiti da su omjeri starih predmeta u odnosu na broj neriješenih predmeta ostali približno slični ili isti uspoređujući 2014. i 2015. te je nužno u sljedećem razdoblju ponovno naglasak postaviti upravo na rješavanje starijih predmeta.

Problem koji se uočava u odnosu na ovaj opravdani zahtjev jest i dalje postojanje iznimnog broja predmeta za koje je zakonom propisana dužnost hitnog postupanja te je teško organizacijom postaviti tako da se zadovolje svi ovi zahtjevi.

2.3.3.12 Kvaliteta i način rješavanja predmeta u žalbenom postupku

Tablica 90 Struktura odluka drugog stupnja županijskih sudova u građanskim predmetima u razdoblju od 2008. do 2015. godine

God.	Potvrđeno	% Potvrđeno	Preinačeno	% Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijeno	% Riješeno na drugi način i odbijeno	Ukinuto	% Ukinuto	Remisorno	% Remisorno	UKUPNO	% UKUPNO
2008	40.621	59,99%	5.381	7,95%	750	1,11%	14.607	21,57%	6.356	9,39%	67.715	100,00%
2009	41.462	62,69%	5.881	8,89%	1.295	1,96%	13.498	20,41%	3.997	6,04%	66.133	100,00%
2010	44.535	65,38%	6.373	9,36%	1.569	2,30%	12.522	18,38%	3.119	4,58%	68.118	100,00%
2011	46.833	66,16%	6.801	9,61%	1.359	1,92%	12.113	17,11%	3.685	5,21%	70.791	100,00%
2012	48.752	68,30%	7.054	9,88%	1.340	1,88%	11.457	16,05%	2.777	3,89%	71.380	100,00%
2013	49.347	68,17%	8.008	11,06%	2.076	2,87%	10.757	14,86%	2.199	3,04%	72.387	100,00%
2014	50.858	67,46%	8.750	11,61%	2.100	2,79%	11.602	15,39%	2.082	2,76%	75.392	100,00%
2015	51.152	69,07%	8.466	11,43%	1.641	2,22%	11.038	14,90%	1.761	2,38%	74.058	100,00%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Pored svih nastojanja smanjivati broj neriješenih predmeta i ubrzavati postupke poboljšanja kvalitete ne smije biti niti jest u drugom planu.

Kako već duže vrijeme kvaliteta rada sudova ostaje na razini ukidnih odluka ispod 15%, ali ne pada ispod 14%, očito je da se u tom pravcu trebaju poduzimati daljnje mjere edukacije prvostupanjskih sudaca s jedne strane, ali i kvalitetnijih obrazloženih drugostupanjskih odluka s druge strane.

Postavljeni cilj biti će ostvaren kad zaostale ukidne odluke budu oko 10%.

Pregledom tablice 90 zaključuje se da je u 2008. g. bilo 21,57% ukinutih odluka (broj ukinutih odluka - 14.607) dok je u 2015. g. takvih odluka bilo 14,90% ili 11.038.

Remitiranih predmeta je u 2008. g. bilo 6.356 ili 9,39%, a u 2015. g. je remitiranih predmeta bilo 1.761 ili 2,38%.

Za zaključiti je da je u razdoblju 2008. - 2015. povećan postotak potvrđenih odluka kojih je u 2015. g. bilo 69,07%, smanjen postotak ukidnih odluka kojih je u 2015. g. bilo 14,9% i smanjen postotak remitiranih predmeta kojih je u 2015. g. bilo 2,38%.

Međutim, valja ukazati da je postotak ukidnih odluka u 2015. ostao na razini iz 2013. zbog čega treba pojačati rad kako na edukaciji sudaca prvog stupnja tako i sudaca u žalbenom vijeću.

Edukacijom sudaca na općinskim sudovima treba otkloniti pogreške u postupanju sudaca koje imaju za posljedicu ukidanje odluka sve kako bi postotak ukidnih odluka bio smanjen na ispod 10% ukinutih odluka što i nadalje ostaje cilj koji treba ostvariti.

2.3.4 Suđenje u nadležnosti trgovačkih sudova

2.3.4.1 Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova od 2013. do 2015. godine

Pregledom statističkih podataka proizlazi da je u 2015. godini zaustavljen trend smanjenja broja neriješenih predmeta na prvostupanjskim trgovačkim sudovima. Porast broja neriješenih predmeta izravna je posljedica enormnog porasta broja primljenih stečajnih predmeta (za oko 1.600%) u posljednjem tromjesečju 2015. godine u odnosu na 2014. godinu, a što je posljedica stupanja na snagu novog Stečajnog zakona (1.9.2015.). Na kraju trećeg tromjesečja 2015. godine u odnosu na 2014. godinu bilo je oko 8% manje neriješenih predmeta, da bi na kraju 2015. godine bilo 30% više neriješenih predmeta, što ukazuje da je upravo u posljednjem tromjesečju došlo do ovog broja primljenih predmeta koji se niti na koji način nije mogao riješiti u tako kratkom vremenu, zbog čega su statistički podaci potpuni iskrivljeni u odnosu na cjelogodišnji rad.

U odnosu na 2014. godinu zaprimljeno je 8,82% predmeta više, a riješeno 2% predmeta manje nego u 2014. godini. Također, promjena je u strukturi broja riješenih predmeta u skladu s povećanim brojem stečajnih predmeta pa je tako riješeno čak 62% više stečajnih predmeta u odnosu na prethodnu godinu.

Također, važno je istaknuti da je prosječno ispunjene sudačke obveze sudaca u trgovačkim sudovima iznosilo 127%.

Tablica 91 Opći pregled kretanja broja trgovačkih predmeta u razdoblju od 2013. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIEME DO RIJEŠAVANJA PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2013	46.899	165.796	171.987	40.557	126	103,73%	86	1688
2014	40.557	153.759	160.463	33.937	125	104,36%	77	1555
2015	33.937	167.319	157.143	44.117	123	93,92%	102	1636

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Tablica 92 Usporedba broja trgovačkih predmeta u razdoblju od 2013. do 2015. godine

	PRIMLJENO	PRIMLJENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)	RIJEŠENO	RIJEŠENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	NERIJEŠENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)
2013	165.796	-0,48%	171.987	-4,41%	40.557	-13,52%
2014	153.759	-7,26%	160.463	-6,70%	33.937	-16,32%
2015	167.319	8,82%	157.143	-2,07%	44.117	30,00%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

2.3.4.2 Učinkovitost i opterećenost po vrstama predmeta

U strukturi priljeva potrebno je istaknuti:

1. porast broja primljenih parničnih i ovršnih predmeta
2. značajan porast broja primljenih stečajnih predmeta i to za 640% (6.220 u 2013., 2.641 u 2014. godini, a čak 19.544 primljenih predmeta u 2015. godini)
3. pad primljenih predmeta predstečajne nagodbe (45% u odnosu na prethodnu godinu)

Tablica 93 Usporedba kretanja broja predmeta na trgovačkim sudovima od 2013. do 2015. godine

	2013				2014				2015			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Parnični	22.662	28.597	28.751	126,19%	20.823	25.853	23.722	124,16%	21.052	23.965	20.805	113,84%
Ovršni	3.283	6.915	2.693	210,63%	1.813	2.781	1.687	153,39%	2.213	2.668	1.238	120,56%
Izvanparnični	132.138	131.644	3.372	99,63%	127.144	127.218	3.429	100,06%	123.680	124.191	2.919	100,41%
Stečaj	6.220	3.883	5.135	62,43%	2.641	3.244	4.531	122,83%	19.544	5.258	18.818	26,90%
Redovna likvidacija	147	138	12	93,88%	2	14	0	700,00%	3	2	1	66,67%
Predstečajna nagodba stečajni postupci	1.265	702	566	55,49%	1.245	1.283	528	103,05%	674	896	306	132,94%
Platni nalozi	81	108	28	133,33%	81	69	40	85,19%	153	163	30	106,54%
UKUPNO	165.796	171.987	40.557	103,73%	153.749	160.462	33.937	104,37%	167.319	157.143	44.117	93,92%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Tablica 94 Usporedba broja predmeta na trgovačkim sudovima u 2014. i 2015. godini

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Parnični	20.823	21.052	1,10%	25.853	23.965	-7,30%	23.722	20.805	-12,30%
Ovršni	1.813	2.213	22,06%	2.781	2.668	-4,06%	1.687	1.238	-26,62%
Izvanparnični	127.144	123.680	-2,72%	127.218	124.191	-2,38%	3.429	2.919	-14,87%
Stečaj	2.641	19.544	640,02%	3.244	5.258	62,08%	4.531	18.818	315,32%
Redovna likvidacija	2	3	50,00%	14	2	-85,71%	0	1	-
Predstečajna nagodba stečajni postupci	1.245	674	-45,86%	1.283	896	-30,16%	528	306	-42,05%
Platni nalozi	81	153	88,89%	69	163	136,23%	40	30	-25,00%
UKUPNO	153.749	167.319	8,83%	160.462	157.143	-2,07%	33.937	44.117	30,00%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

U razdoblju od stupanja na snagu novog Stečajnog zakona (1. rujna 2015.) do kraja 2015. godine pokrenuto je ukupno 16.602 stečajnih postupka.

Usporedbe radi, u posljednja četiri mjeseca 2015. godine u odnosu na isto razdoblje 2015. godine pokrenuto je pred trgovačkim sudovima oko 16 puta više stečajnih postupaka.

Tijekom 2014. godine trgovački sudovi riješili su ukupno 3.273 stečajnih predmeta, a tijekom 2015. godine riješeno je ukupno 5.290 stečajnih predmeta.

Slika 5 i slika 6 prikazuju usporedbu broja stečajnih predmeta u 2014. i 2015. godini.

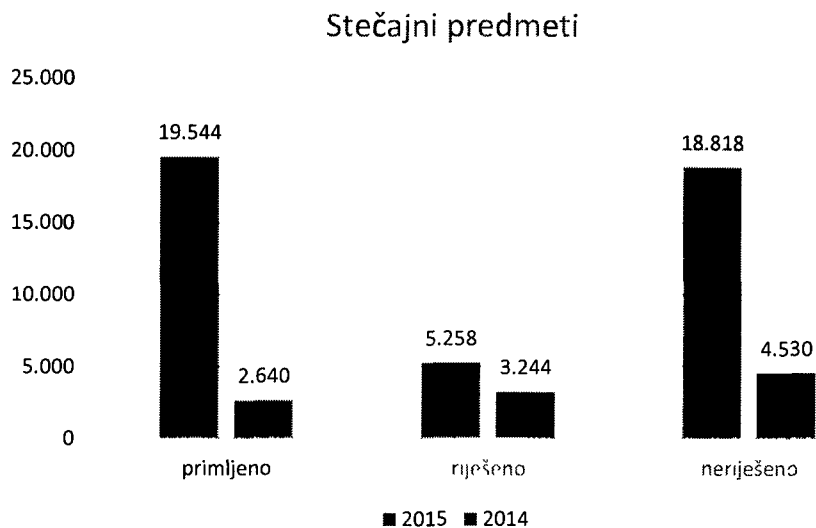
U odnosu na stečajne postupke potrebno je istaknuti da je u nekim slučajevima njihovo dugo trajanje uzrokovano okolnostima izvan samih stečajnih postupaka, a na koje stečajni sudac ni ostala tijela stečajnog postupka ne mogu utjecati.

Tako primjerice ima slučajeva da se i nakon 27. (dvadeset sedme) dražbe pa i uz odgovarajuće smanjenje početne cijene, nekretnina ne može prodati radi nezainteresiranosti kupaca.

U nekim slučajevima ne postoje ni preduvjeti da se uopće počne s unovčenjem dužnikove nepokretne imovine, jer su u tijeku parnični i zemljišnoknjižni postupci vezani za utvrđenje prava vlasništva nad dužnikovom imovinom, usklađivanja zemljišnoknjižnog stanja i sl. Za neke nekretnine postoje i privremene mjere zabrane otuđenja do okončanja upravnih postupaka koji se vode povodom zahtjeva za povrat na temelju Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine.

U značajnom broju stečajnih postupaka pokreću se parnični postupci da se u stečajnu masu vrati imovina koja je otuđena prije otvaranja stečajnog postupka na temelju pobojnih pravnih radnji ranije dužnikove uprave. Takav stečaj se ne može okončati prije pravomoćnog okončanja tih, u pravilu složenih parnica.

Slika 5 Usporedba broja stečajnih predmeta u 2014. i 2015. godini



Slika 6 Usporedba broja stečajnih predmeta zaprimljenih u posljednjem tromjesečju 2014. i 2015. godine



2.3.4.3 Učinkovitost i opterećenost trgovačkih sudova u 2015. godini

Tablica 95 Usporedba opterećenosti trgovačkih sudova

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Trgovački sud u Zagrebu	49,25%	49,64%	69,26%
Trgovački sud u Splitu	14,10%	11,47%	17,58%
Trgovački sud u Osijeku	8,23%	8,24%	6,58%
Trgovački sud u Rijeci	8,10%	9,72%	9,13%
Trgovački sud u Varaždinu	5,87%	8,29%	6,45%
Trgovački sud u Zadru	5,63%	5,25%	5,18%
Trgovački sud u Pazinu	4,85%	3,28%	8,24%
Trgovački sud u Bjelovaru	3,97%	4,12%	2,61%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka Visoki trgovački sud RH

Napomena U broj predmeta nisu uračunati izvanparnični predmeti (R1, R2, R3, Pom, Fi, Ti).

U odnosu na 2014. godinu suci su u prosjeku opterećeni sa 160 predmeta više (na kraju 2014. bilo je 244 neriješenih predmeta po sucu). Kao i prethodne godine, uočljiv je nerazmjernost u opterećenju sudaca na različitim sudovima pa su tako primjerice suci Trgovačkog suda u Bjelovaru i Osijeku na dan 31.12.2015. bili opterećeni s manje od 200 predmeta, dok su na Trgovačkom sudu u Pazinu (osnovan 1. travnja 2015.) i Trgovačkom sudu u Zagrebu suci opterećeni s preko 400 predmeta (bez registarskih i izvanparničnih predmeta).

Trgovački sud u Zagrebu prima i rješava gotovo 50% svih trgovačkih predmeta prvog stupnja.

Tablica 96 Učinkovitost trgovačkih sudova u 2015. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Trgovački sud u Bjelovaru	1.734	1.356	860	78,20%	5	2	5	2	0,40	347	271	172
Trgovački sud u Osijeku	3.590	2.714	2.168	75,60%	13	2	13	2	0,15	276	209	167
Trgovački sud u Pazinu	2.115	1.081	2.714	51,11%	6	1	5	1	0,17	353	216	452
Trgovački sud u Rijeci	3.536	3.203	3.010	90,58%	11	1	10	1	0,09	321	320	274
Trgovački sud u Splitu	6.151	3.780	5.793	61,45%	18	5	17	4	0,28	342	222	322
Trgovački sud u Varaždinu	2.563	2.733	2.124	106,63%	8	1	8	1	0,13	320	342	266
Trgovački sud u Zadru	2.456	1.729	1.706	70,40%	6	3	5	3	0,50	409	346	284
Trgovački sud u Zagrebu	21.494	16.356	22.823	76,10%	56	15	51	9	0,27	384	321	408
UKUPNO	43.639	32.952	41.198	75,51%	123	30	114	23	0,24	355	289	335

Izvor podataka Visoki trgovački sud RH

Napomena. U broj predmeta nisu uračunati izvanparnični predmeti (R1, R2, R3, Pom, Fi, Ti).

2.3.4.4 Delegacije

Tijekom 2015. godine Predsjednik Vrhovnog suda je odredio delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove prema tablici 97.

Tablica 97 Broj ustupljenih predmeta trgovačkih sudova po čl.11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2013. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2014. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
Trgovački predmeti 1. stupanj	500	601	673

Imajući u vidu da je od 2012. do danas s Trgovačkog suda u Varaždinu ustupljeno Trgovačkom sudu u Bjelovaru ukupno 3.324 predmet, kao i u prošlogodišnjem izvješću ponovno se predlaže razmotriti izmjenu Zakona o područjima i sjedištima sudova na način da se Koprivničko-križevačka županiju stavi u nadležnost Trgovačkog suda u Bjelovaru umjesto Trgovačkog suda u Varaždinu.

2.3.4.5 Starosna struktura predmeta

Tablica 98 Pregled broja starih neriješenih predmeta na trgovačkim sudovima u razdoblju od 2013. do 2015. godine

	2013	2014	2015
	STARIJI OD 3 GODINE	STARIJI OD 3 GODINE	STARIJI OD 3 GODINE
Trgovački sud u Bjelovaru	74	55	54
Trgovački sud u Osijeku	202	175	190
Trgovački sud u Pazinu	–	–	163
Trgovački sud u Rijeci	510	479	412
Trgovački sud u Splitu	590	596	619
Trgovački sud u Varaždinu	212	147	195
Trgovački sud u Zadru	48	144	128
Trgovački sud u Zagrebu	5.025	4.162	3.584
UKUPNO	6.661	5.758	5.345

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Broj neriješenih predmeta koji su po pokretanju postupka stariji od tri godine u 2015. manji je za 7,1% (5.758 u 2014. u odnosu na 5.345 u 2015.)

2.3.4.6 Rad sudova u registarskim stvarima

U 2015. godini u smislu smjernica Europske unije osigurana je puna dostupnost podataka koji proizvode ili mogu proizvesti pravne posljedice u drugoj državi u kojoj se nalazi podružnica tuzemnog subjekta upisa, kao i primitak istih podataka.

Web stranica registra postala je središnje mjesto za objavu podataka sudskog registra i priopćenja subjekta upisa.

Obavljeni su odgovarajući zahvati u aplikaciji u svrhu upisa relevantnih podataka o stečajnoj masi, novih identifikacijskih podataka za fizičke osobe po stečajnom zakonu te je proširen broj podataka koji se preuzimaju elektroničkim putem izravno u glavnu knjigu.

O svakoj promjeni u sustavu obavljene su dopune korisničkih uputa. Utvrđeno je da se upis u registar može provesti praktički 24 sata, ako je prijava potpuna i pravedna. Sustav je pripremljen za elektroničko preuzimanje svih vrsta prijave. U 2015. godini osnovano je 8.583 i obrisano 2.973 subjekata u Republici Hrvatskoj.

Predmeti se rješavaju brzo, a eventualni zaostaci (od svega par dana) odnose se na predmete u kojim su dostavljene neuredne ili netočne prijave.

2.3.4.7 Pregled kretanja predmeta Visokog trgovačkog suda od 2012. do 2015. godine

U 2015. godini Visoki trgovački sud zaprimio je 11,17% manje predmeta u odnosu na 2014. godinu te je značajno porastao broj riješenih predmeta, za čak 26,48% te je time u 2015. zaustavljen trend porasta neriješenih predmeta.

Tablica 99 Opći pregled kretanja broja predmeta Visokog trgovačkog suda RH u razdoblju od 2012. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	14.110	9.407	9.192	14.325	33	97,71%	569	713
2013	14.325	10.977	6.949	18.353	30	63,31%	964	843
2014	18.353	10.030	7.538	20.845	29	75,15%	1009	979
2015	20.845	8.910	9.534	20.221	33	107,00%	774	902

Izvor podataka Visoki trgovački sud RH

Tablica 100 Usporedba broja predmeta Visokog trgovačkog suda RH u razdoblju od 2013. do 2015. godine

	PRIMLJENO	PRIMLJENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)	RIJEŠENO	RIJEŠENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	NERIJEŠENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)
2013	10.977	16,69%	6.949	-24,40%	18.353	28,12%
2014	10.030	-8,63%	7.538	8,48%	20.845	13,58%
2015	8.910	-11,17%	9.534	26,48%	20.221	-2,99%

Izvor podataka Visoki trgovački sud RH

2.3.4.8 Podaci o radu Visokog trgovačkog suda u 2015. godini

U 2015. godini u Visokom trgovačkom sudu primljeno je ukupno 8.910 predmeta, riješeno je 9.534 predmeta, a na kraju godine ostalo je neriješeno 20.221 predmet (ili po sucu prosječno opterećenje 613 neriješenih predmeta).

Tablica 101 Pregled rada Visokog trgovačkog suda od 2013. do 2015. godine

GODINA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI*	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
2013	10.977	6.949	18.353	63,31%	964	30	19	27	15	0,63	366	257	612
2014	10.030	7.538	20.845	75,15%	1009	29	25	26	26	0,86	346	290	719
2015	8.910	9.534	20.221	107,00%	774	33	25	31	25	0,76	270	308	613

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Napomena: Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć

Tijekom 2015. kadrovsko stanje je popravljeno. U odnosu na 2014. godinu, na kraju 2015. godine Visoki trgovački sud je bio popunjen sa još 4 suca (na ukupno 33).

Uz prosječno ispunjenje sudačke obveze u sudu od 122,54% te uz poduzete mjere tzv. „trijaže“ (predmeti manje složenosti dodijeljeni u rad sucima predani su u rad sudskim savjetnicima koji su ih intenzivno rješavali, a svi predmeti u kojima je nastupio prekid postupka dodijeljeni su u rad jednom sudskom savjetniku), ovakvo kadrovsko pojačanje rezultiralo je:

- 26,48% više riješenih predmeta
- 3% manje neriješenih predmeta
- 11% manje primljenih predmeta
- 107% omjer riješenih i primljenih predmeta
- za skoro 8 mjeseci smanjeno očekivano vrijeme rješavanja predmeta

Predviđanja su da će se ovakvi rezultati ostvareni u 2015. godini nastaviti i u 2016. g. te se očekuje značajnije smanjenje broja neriješenih predmeta.

Tijekom 2016. godine predsjednik Visokog trgovačkog suda RH trebat će donijeti odluku o ustupu više tisuća predmeta u tzv. "skraćenim stečajnim postupcima" s jako opterećenih sudova (primjerice Trgovački sud u Zagrebu) na manje opterećene sudove.

Time neće nastati troškovi za proračun Republike Hrvatske, a bitno će se ubrzati rješavanje te vrste predmeta

2.3.5 Upravna grana suđenja

2.3.5.1 Organizacija upravnog suđenja

Zakonom o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10, 143/12 – dalje u tekstu ZUS) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2012. godine upravno suđenje u Republici Hrvatskoj organizirano je u dva stupnja. Tako su ustanovljeni Visoki upravni sud Republike Hrvatske kao drugostupanjski sud te prvostupanjski: Upravni sud u Zagrebu, Upravni sud u Splitu, Upravni sud u Rijeci i Upravni sud u Osijeku.

Zakonom o upravnim sporovima promijenjena je nadležnost Visokog upravnog suda, odnosno prvostupanjskih sudova (stvarna i mjesna). Prema njemu prvostupanjski upravni sudovi odlučuju o: tužbama protiv pojedinačnih odluka javnopravnih tijela, o tužbama protiv postupanja javnopravnih tijela, o tužbama zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke ili postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku, o tužbama protiv upravnih ugovora i izvršavanja upravnih ugovora, u drugim zakonom propisanim slučajevima.

Visoki upravni sud odlučuje o: žalbama protiv presuda upravnih sudova i rješenja upravnih sudova protiv kojih je dopuštena žalba, zakonitosti općih akata, sukobu nadležnosti između upravnih sudova, u drugim zakonom propisanim slučajevima.

Ovakva stvarna nadležnost Visokog upravnog suda Republike Hrvatske uvelike je izmijenjena izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 152/14) koji je stupio na snagu 30. prosinca 2014. Tom izmjenom i dopunom Zakona liberaliziran je tzv. „filter na žalbu“ te je mogućnost izjavljivanja žalbe protiv odluka (presuda i rješenja) prvostupanjskih upravnih sudova propisana tako da je žalbu moguće izjaviti protiv svih odluka prvostupanjskih upravnih sudova, osim odluka kojom je pojedinačna odluka javnopravnog tijela poništena ili oglašena ništavom i predmet prvi put vraćen na ponovni postupak te protiv presude kojom je sud naložio donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku. Tijekom 2015. osjetio se rezultat ovih izmjena u dopuna u vidu znatnog povećanja broja žalbenih postupaka pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.

2.3.5.2 Pregled kretanja predmeta upravnih sudova od 2012. do 2015. godine

Krajem 2011., prije početka rada upravnih sudova, imenovano je na sva četiri prvostupanjska suda 20 sudaca i to: 11 na Upravni sud u Zagrebu, i po 3 suca na Upravne sudove u Splitu, Osijeku i Rijeci što je bilo suprotno projekciji radne skupine za implementaciju Zakona te preporuka struke. Tijekom 2013. godine imenovano je još 11 sudaca na prvostupanjske sudove u Splitu, Osijeku i Rijeci, dok u 2014. godini nije bilo novih imenovanja sudaca na upravne sudove. Predsjednik Vrhovnog suda je u izvješću za 2013., kao i u izvješću za 2014. godinu ukazao na potrebnu premještaja sudaca iz manje opterećenih grana suđenja, konkretno prvostupanjske prekršajne grane suđenja na upravne sudove. Kao rezultat te mjere tijekom 2015. godine premještena su 3 suca s prekršajnih sudova na Upravni sud u Splitu te 1 sudac općinskog i 1 sudac prekršajnog suda na Prekršajni sud u Rijeci.

Tablica 102 Broj sudaca imenovanih na upravne sudove

	2012	2013	2014	2015
Upravni sud u Osijeku	3	7	7	7
Upravni sud u Rijeci	3	7	7	9
Upravni sud u Splitu	3	7	7	12
Upravni sud u Zagrebu	11	13	13	13
UKUPNO	20	34	34	41

Premještaj sudaca ostvaren je u rujnu 2015. pa će se tek tijekom 2016. vidjeti hoće li se sadašnjom popunjenošću prvostupanjskih upravnih sudova moći osigurati zadovoljavajuća ažurnost u radu te hoće li doći do smanjenja zaostataka.

Tablica 103 Opći pregled kretanja broja upravnih predmeta na upravnim sudovima u razdoblju od 2012. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	0	11.947	4.878	7.069	23	40,83%	529	519
2013	7.069	14.005	9.070	12.004	34	64,76%	483	620
2014	12.004	13.942	11.969	13.978	34	85,85%	426	763
2015	13.978	14.339	12.874	15.024	41	89,78%	426	691

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

2.3.5.3 Učinkovitost i opterećenost upravnih sudova u 2015. godini

Od svih upravnih sudova u 2015. godini samo je u Upravnom sudu u Osijeku riješeno više predmeta nego što je zaprimljeno. 1.696 predmeta je zaprimljeno (ne uzimajući u obzir predmete primljene ustupom), dok je u istom razdoblju riješeno 1.889 predmeta. Trenutno najveći zaostaci nastaju na Upravnom sudu u Zagrebu.

Tablica 104 Pregled rada upravnih sudova u 2015. godini

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Upravni sud u Osijeku	2.112	1.889	756	7	3	5	3	89,44%	146	302	378	108
Upravni sud u Rijeci	2.493	2.261	2.982	9	2	7	2	90,69%	481	277	323	331
Upravni sud u Splitu	4.399	4.299	4.839	12	4	10	4	97,73%	411	367	430	403
Upravni sud u Zagrebu	5.335	4.425	6.447	13	1	11	1	82,94%	532	410	402	496
UKUPNO	14.339	12.874	15.024	41	10	33	10	89,78%	426	350	390	366

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

Tablica 105 Usporedba opterećenosti upravnih sudova

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	UDJEL SUDACA	SAVJETNIKA PO SUCU	UDJEL STVARNO PRISUTNIH SUDACA
Upravni sud u Osijeku	12,18%	14,67%	5,03%	17,07%	0,43	14,71%
Upravni sud u Rijeci	17,91%	17,56%	19,85%	21,95%	0,22	20,59%
Upravni sud u Splitu	31,60%	33,39%	32,21%	29,27%	0,33	32,35%
Upravni sud u Zagrebu	38,32%	34,37%	42,91%	31,71%	0,08	32,35%
UKUPNO:	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,24	100,00%

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni ustupom po čl.11 ZS-a.

2.3.5.4 Delegacije

Izmjenom Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 33/15) predsjednik Visokog upravnog suda može odrediti ustupanje predmeta između upravnih sudova pa je tako tijekom 2015. godine ustupljeno 416 predmeta s Upravnog suda u Splitu (najopterećeniji) na Upravni sud u Osijeku (najmanje opterećen).

Tablica 106 Broj ustupljenih predmeta upravnih sudova po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
upravni predmeti 1. stupanj	416

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

2.3.5.5 Pregled kretanja predmeta Visokog upravnog suda od 2013. do 2015. godine

Zbog izmjene Zakona o upravnim sporovima znatno je povećan broj žalbi na odluke prvostupanjskih sudova pa je kao posljedica te mjere povećan broj primljenih predmeta na Visokom upravnom sudu.

Povećanje broja primljenih predmeta u odnosu na 2014. godinu iznosi 84%. Unatoč povećanom broju primljenih predmeta, sud je i dalje održao ažurnost te je broj neriješenih predmeta na kraju godine smanjen.

Na dan 31. prosinca 2015. godine ukupno u radu je ostalo 722 neriješenih predmeta što čini samo 30 neriješenih predmeta po sucu.

Tablica 107 Opći pregled kretanja broja predmeta na Visokom upravnom sudu RH u razdoblju od 2013. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RIJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2013	18.625	2.612	13.170	8.066	25	504,21%	224	849
2014	8.066	1.838	8.349	1.556	24	454,24%	68	413
2015	1.556	3.436	4.270	722	24	124,27%	62	208

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

2.3.5.6 Podaci o radu Visokog upravnog suda u 2015. godini

Tablica 108 Pregled rada Visokog upravnog suda u 2015. godini

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Visoki upravni sud	3.436	4.270	722	24	20	23	12	124,27%	61,72	143	186	30

Izvor podataka. Visoki upravni sud RH

Tijekom 2015. godine nije bilo značajnih kadrovskih promjena u Visokom upravnom sudu s obzirom na to da je prethodnih godina postignuto smanjenje broja sudaca na Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u skladu s reformskim projekcijama u kontekstu nove organizacije upravnog suđenja u Republici Hrvatskoj.

Statistički podaci primljenih žalbi na Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na odluke prvostupanjskih upravnih sudova u prvom tromjesečju 2016. (1.009 žalbi) u odnosu na prvo tromjesečje 2015. (223 žalbi) ukazuju na porast od 352%. Navedeno je posljedica što je zaživio u praksi institut Druge Novele Zakona o upravnim sporovima, a dodatno su i imenovani suci na prvostupanjskim upravnim sudovima pa je tako povećan broj riješenih prvostupanjskih upravnih sporova, a na čije odluke je dopuštena žalba. Ovakav povećani priljev predmeta na Visoki upravni sud Republike Hrvatske moguće je riješiti s postojećim brojem sudaca i sudskih savjetnika.

Na dan 31. prosinca 2015. godine evidentirana su samo 2 neriješena predmeta starija od 3 godine.

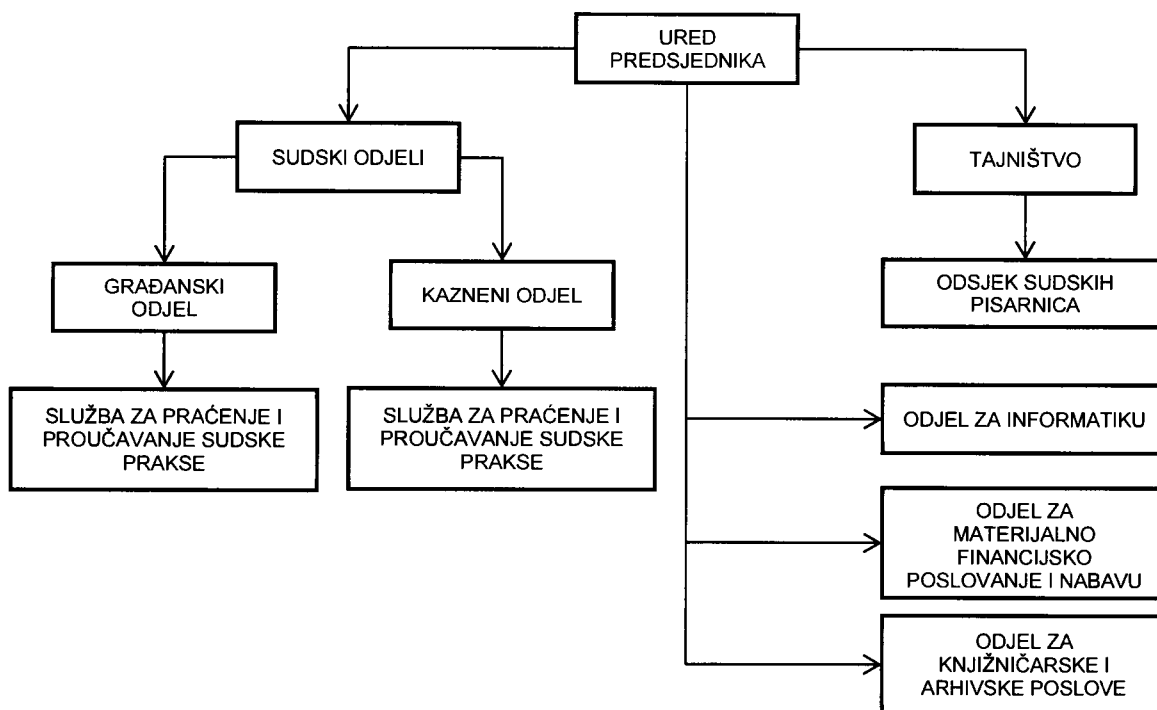
2.4 Vrhovni sud Republike Hrvatske

2.4.1 Organizacija Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske u sudbenoj vlasti kao najvišeg suda u Republici Hrvatskoj utvrđena je Ustavom Republike Hrvatske. Vrhovni sud Republike Hrvatske osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Posebna ustavna uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske utvrđena je dalje Zakonom o sudovima koji ima posebne odredbe o nadležnosti i ustrojstvu Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Poslovníkom Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Sudskim poslovnikom.

Nadležnost i poslovi koje Vrhovni sud Republike Hrvatske, kao najviši sud, obavlja u sudbenoj vlasti ostvaruju se u dva sudska odjela: Kazneni odjel i Građanski odjel, a poslovi sudske uprave obavljaju se u Uredu predsjednika suda.



Slika 7 Ustroj Vrhovnog suda Republike Hrvatske

2.4.1.1 Sudski odjeli

U Građanskom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske odlučuje se o redovnim i izvanrednim pravnim lijekovima iz područja građanskog, trgovačkog te izvanrednom pravnom lijeku iz područja upravnog prava, a u Kaznenom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz područja kaznenog i prekršajnog prava te stegovnih postupaka na temelju propisa o odvjetništvu i javnom bilježništvu.

Sudski odjeli sude u vijećima od tri suca u Kaznenom odjelu ili u vijeću od pet sudaca u Građanskom odjelu. Broj sudskih vijeća, predsjednike i članove vijeća utvrđuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova na kraju svake godine za slijedeću godinu.

Radom sudskog odjela upravlja predsjednik odjela kojega imenuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova.

Predsjednik odjela raspoređuje sudskim vijećima u rad sudske predmete te je zadužen za koordinaciju rada između odjela i sudske pisarnice.

Predsjednik odjela saziva i rukovodi radom sjednice sudskog odjela na kojoj se razmatraju pitanja od interesa za rad odjela: ustrojstvo unutarnjeg poslovanja odjela, unapređivanje načina rada, stručno usavršavanje sudaca i sudskih savjetnika, raspravlja o spornim pravnim pitanjima i ujednačavanju sudske prakse, o pitanjima važnim za primjenu propisa iz pojedinih pravnih područja, daju mišljenja o nacrtima propisa iz određenog pravnog područja ili se razmatraju pitanja od zajedničkog interesa za pojedine ili sve sudove s područja Republike Hrvatske.

Pravno shvaćanje zauzeto na sjednici odjela svih sudaca obvezno je za sva sudska vijeća tog odjela.

2.4.1.2 Služba evidencije, praćenja i proučavanja sudske prakse

U sudskim odjelima Vrhovnog suda ustrojene su posebne službe za praćenje, proučavanje i bilježenje sudske prakse (dalje u tekstu: služba evidencije).

Služba evidencije je važan instrument kroz koji Vrhovni sud Republike Hrvatske ostvaruje svoju najvažniju zadaću: osiguravanje jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Služba evidencije pregledava svaku odluku sudskog vijeća radi provjere je li odluka u skladu s pravnim stajalištem u kojoj ranijoj ili istovremenoj odluci i je li u skladu sa sadržajem spisa i radi kontrole zakonitosti odluke. Sve odluke od pravne važnosti evidentira radi formiranja zbirke odluka i evidentira opća stajališta (načelne odluke) u pitanjima sudske prakse te odabire odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske i pravomoćne odluke nižih sudova za objavljivanje u publikacijama sudske prakse.

Sve evidentirane odluke kao i opća stajališta (sentence) obrađuju se sustavom informacijske tehnologije i čine jedinstvenu bazu sudske prakse koja se svakodnevno objavljuje na službenoj web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske: www.vsrh.hr.

2.4.1.3 Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik i svi suci Vrhovnog suda čine Opću sjednicu Vrhovnog suda kao posebno tijelo s posebno propisanom nadležnošću u Zakonu o sudovima.

Zakonom o sudovima iz 2013. sužena je nadležnost Općoj sjednici Vrhovnog suda, pa tako ona :

1. daje mišljenja o nacrtu zakona ili drugog propisa kad se njime utvrđuje ovlast suda ili uređuje drugo pitanje važno za rad suda ili obavljanje sudbene vlasti
2. utvrđuje upute sudovima za praćenje sudske prakse
3. daje mišljenje ministarstvu pravosuđa o visini sredstava potrebnih za redovito obavljanje poslova u sudovima
4. obavlja druge poslove propisane zakonom i Sudskim poslovnikom.

Opću sjednicu saziva i predsjedava joj predsjednik Vrhovnog suda. Predsjednik Vrhovnog suda može sazvati i proširenu Opću sjednicu s predstavnicima drugih sudova (2 suca Visokog trgovačkog suda RH, 2 suca Visokog upravnog suda RH, 2 suca Visokog prekršajnog suda RH i po jedan sudac svakog županijskog suda) koja je nadležna da razmatra aktualna pitanja iz sudske prakse, utvrđuje prijedlog okvirnih mjerila za rad sudaca i raspravlja o drugim pitanjima.

Za pravovaljano odlučivanje na Općoj sjednici potrebna je prisutnost natpolovične većine svih sudaca, a odluke se donose javnim glasovanjem većinom glasova svih sudaca.

2.4.1.4 Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske upravlja poslovima sudske uprave u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i kao svaki predsjednik suda, odgovoran je za pravilno i zakonito obavljanje poslova sudske uprave u Vrhovnom sudu. Predsjedniku u obavljanju poslova sudske uprave pomažu zamjenik predsjednika Vrhovnog suda, predsjednici sudskih odjela, tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, voditelji ostalih ustrojstvenih odjela i službi sudske uprave.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske ujedno je i najviše tijelo sudske uprave što podrazumijeva da nadzire rad svih sudova u Republici Hrvatskoj uvidom u podatke o njihovom radu i neposrednim nadzorom rada na određenom sudu. Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može izdati obvezujuće upute predsjednicima i sucima nižih sudova.

2.4.1.5 Ured predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Poslovi sudske uprave Vrhovnog suda Republike Hrvatske ustrojeni su u Uredu predsjednika i ostalim ustrojstvenim jedinicama: Tajništvu suda, Odjelu za informatiku, Odjelu za financijsko materijalne poslove i nabavu i Odjelu za knjižničarske i arhivske poslove .

S obzirom na ulogu najvišeg suda u sudbenoj vlasti u Uredu predsjednika obavljaju se i poslovi međunarodne suradnje i protokola koji pripada Vrhovnom sudu Republike Hrvatske kao predstavniku treće vlasti u Republici Hrvatskoj.

U Tajništvu Vrhovnog suda obavljaju se klasični poslovi sudske uprave koji se odnose na:

1. pripremu opće sjednice Vrhovnog suda i sjednice sudačkog vijeća
2. pisanje zapisnika s općih sjednica i nacрта odluka
3. izradu plana nabave i provođenje postupaka javne nabave
4. poslove s ljudskim resursima - radni odnosi sudaca, službenika i namještenika; edukacije i stručno osposobljavanje
5. unutarnji raspored poslova
6. vođenje svih postupaka po posebnim zakonima u 1. i 2. st. za čije rješavanje je nadležan predsjednik Vrhovnog suda kao najviše tijelo sudske uprave
7. odgovaranje na predstavke i pritužbe stranaka na rad sudova
8. nadzor nad poslovanjem sudskih pisarnica i svi drugi poslovi uprave utvrđeni posebnim zakonima.

U Odjelu za informatiku obavljaju se poslovi razvoja i održavanja informacijskog sustava Vrhovnog suda Republike Hrvatske i informacijskih sustava drugih sudova u Republici Hrvatskoj (sustav sudske prakse (Supra, SupraNova), Statistika predmeta USKOK-a, Ratni zločin, Razumni rok) koji se sastoje od strateškog planiranja, koordiniranja, analiziranja, nadzora, (re)inženjeringa poslovnih procesa i pružanja potpore korisnicima u korištenju sustava.

Odjel financijskih i materijalnih poslova i nabave obavlja upravne i stručne financijsko-planske i računovodstvene poslove, materijalno poslovanje te poslove javne nabave u sudu.

Odjel za knjižničarske i arhivske poslove obavlja stručne poslove prikupljanja i čuvanja knjižnične građe, vodi evidenciju o knjižnom fondu u informacijskom sustavu knjižnice, izdaje knjižnu građu na posudbu djelatnicima suda, prikuplja i čuva arhivsko i registraturno gradivo Vrhovnog suda Republike Hrvatske i vodi sve potrebne evidencije o gradivu, izlučuje i izdaje arhivsko gradivo.

2.4.2 Kazneni odjel

U razdoblju od 2006. godine do 2010. godine broj primljenih predmeta u kalendarskoj godini kretao se između 3.000 i 4.200, ali se od 2011. godine priljev novih predmeta u Vrhovnom sudu kontinuirano smanjuje tako da je u 2015. godini primljeno ukupno 2.081 kazneni predmet.

Zbog kontinuiranog rješavanja većeg broja predmeta od godišnjeg priljeva od 2011. do 2015. godine broj neriješenih predmeta je smanjivan, tako da je taj broj na 31.12.2015. iznosio 584 predmeta.

Pregled kretanja prikazan je u tablici 109, time da valja ukazati da, iako je priljev novih predmeta bio manji, smanjen je i broj sudaca u kaznenom odjelu s 19 na ukupno 15 sudaca.

Tablica 109 Opći pregled kretanja broja **kaznenih predmeta Vrhovnog suda** u razdoblju od 2006. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	2.005	3.573	3.881	1.697	19	108,62%	294
2007	1.697	3.604	3.773	1.528	17	104,69%	312
2008	1.528	3.796	4.019	1.305	18	105,87%	296
2009	1.305	4.125	4.349	1.081	18	105,43%	302
2010	1.081	4.137	4.075	1.143	18	98,50%	290
2011	1.143	3.747	3.680	1.210	17	98,21%	288
2012	1.210	3.095	3.208	1.097	16	103,65%	269
2013	1.097	2.471	2.680	888	16	108,46%	223
2014	888	2.206	2.428	666	15	110,06%	206
2015	666	2.081	2.163	584	15	103,94%	183

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Uspoređujući godine iz razdoblja 2012. - 2015. uočava se da se ukupan broj primljenih predmeta smanjuje što je posljedica zakonskih izmjena, ukidanja izvanrednog pravnoga lijeka, zahtjeva za izvanredno ublažavanje kazne i smanjenja broj predmeta u kojima se odlučuje o žalbama na rješenja o istražnom zatvoru.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta za promatrano razdoblje gotovo je u svim godinama od 2006. do 2015. veći od 100%, što znači da su suci rješavali više predmeta nego što su u pojedinoj godini primili.

To se vidi i iz broja predmeta koji su ostali neriješeni na kraju svake godine, tako da je na kraju 2006. godine ostalo neriješeno 1.697 predmeta, a na kraju 2015. godine 584 predmeta što je izrazito veliko smanjenje.

Tablica 110 Učinkovitost i opterećenost kaznenog odjela Vrhovnog suda u razdoblju od 2013. do 2015. godine prema složenosti predmeta

	2013				2014				2015			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Teški predmeti	1.215	1.334	856	109,79%	1.226	1.437	644	117,21%	1.189	1.272	561	106,98%
Ostali predmeti	1.256	1.346	32	107,17%	980	991	22	101,12%	892	891	23	99,89%
UKUPNO:	2.471	2.680	888	108,46%	2.206	2.428	666	110,06%	2.081	2.163	584	103,94%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: U teže predmete su uključeni sljedeći upisnici: I Kž, IKž-U, III Kž, Kžm, Kž-eun, Kzz i III Kr.

Pregled kretanja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u posljednje tri godine od 2013. do 2015. godine prikazan je u tablici 110, a koja i prikazuje koliko je od ukupnog broja predmeta bilo težih (upisnici u koje se unose teži predmeti navedeni su u napomeni).

U promatranom razdoblju broj primljenih težih predmeta kreće se oko 1.200, a broj primljenih ostalih predmeta je u padu s 1.200 na oko 900 predmeta godišnje.

Broj riješenih težih predmeta kreće se oko 1.300 predmeta godišnje u promatranom razdoblju, a omjer riješenih i primljenih težih predmeta je oko 107% što ukazuje da su suci rješavali više težih predmeta nego što su dobili u svakoj pojedinoj godini.

Broj riješenih ostalih predmeta se od 2013. godine smanjuje s 1.346 predmeta u 2013. godini na 891 predmet u 2015. godini, no i priljev ovih predmeta u 2015. godini je bio 892 predmeta tako da je omjer primljenih i riješenih predmeta gotovo 100%.

2.4.3 Građanski odjel

Priljev svih građanskih predmeta u razdoblju od 2006. do 2014. godine je u porastu koji je za razdoblje 2006. do 2009. blag, ali se nakon tog sve do kraja 2015. nastavlja izrazito velik porast priljeva.

Priljev revizijskih predmeta u 2006. godini bio 2.337 predmeta, a 2014. godine 6.940 predmeta što je 296,96% priljeva iz 2006. godine. 2015. godinu karakterizira ponovno veći priliv, 7.530 predmeta, ali je riješen i veći broj Rev predmeta (4.590 prema 3.712).

Planom rada za 2016. godinu predviđa se riješiti veći broj tzv. "tipskih predmeta" kako bi se što više smanjio broj neriješenih predmeta.

Takav priljev uzrokovan je izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Zakon o izmjenama i dopunama ZPP - „Narodne novine“, broj 84/08 i Zakona o izmjenama i dopunama ZPP - „Narodne novine“, broj 57/11) kojima je uvedena tzv. "izvanredna revizija".

Tablica 111 Pregled kretanja broja svih građanskih predmeta Vrhovnog suda RH u razdoblju od 2006. do 2015. godine

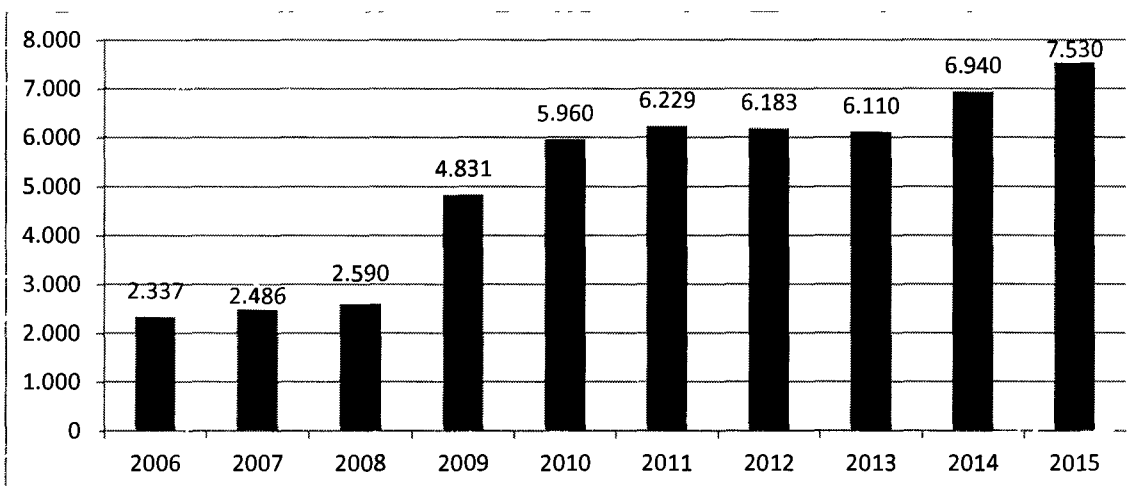
	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLIJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	1071	3.119	3.444	746	21	110,42%	200
2007	746	3.404	3.083	1.067	21	90,57%	198
2008	1.067	3.414	2.707	1.774	19	79,29%	236
2009	1.774	5.734	3.577	3.931	22	62,38%	341
2010	3.931	6.875	5.460	5.346	21	79,42%	515
2011	5.346	7.337	5.248	7.435	23	71,53%	551
2012	7.435	7.440	5.940	8.935	23	79,84%	647
2013	8.935	7.345	4.739	11.541	25	64,52%	651
2014	11.541	7.910	4.751	14.700	28	60,06%	695
2015	14.700	8.450	5.507	17.643	25	65,17%	926

Izvor podataka Vrhovni sud RH

Tablica 112 Pregled kretanja broja predmeta revizije u razdoblju od 2006. do 2015. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	972	2.337	2.643	666	21	113,09%	158
2007	666	2.486	2.185	967	21	87,89%	150
2008	967	2.590	1.887	1.670	19	72,86%	187
2009	1.670	4.831	2.726	3.775	22	56,43%	296
2010	3.775	5.960	4.509	5.226	21	75,65%	464
2011	5.226	6.229	4.182	7.273	23	67,14%	498
2012	7.273	6.183	4.691	8.765	23	75,87%	585
2013	8.765	6.110	3.540	11.335	25	57,94%	595
2014	11.335	6.940	3.712	14.563	28	53,49%	653
2015	14.563	7.530	4.590	17.503	25	60,96%	884

Izvor podataka: Vrhovni sud RH



Slika 8 Prikaz kretanja broja primljenih predmeta u razdoblju od 2006. do 2015. godine - revizija

Tablica 113 Pregled načina rješavanja predmeta revizije od 2006. do 2015. godine

	Odbačena	% Odbačena	Odbijena	% Odbijena	Preinačena	% Preinačena	Ukinuta	% Ukinuta	Na inl način	% Na inl način	UKUPNO	% UKUPNO
2006	621	23,50%	1.353	51,19%	149	5,64%	291	11,01%	229	8,66%	2.643	100,00%
2007	425	19,45%	1.263	57,80%	95	4,35%	218	9,98%	184	8,42%	2.185	100,00%
2008	374	19,82%	1.073	56,86%	90	4,77%	214	11,34%	136	7,21%	1.887	100,00%
2009	536	19,66%	1.647	60,42%	274	10,05%	174	6,38%	95	3,48%	2.726	100,00%
2010	2.209	48,99%	1.776	39,39%	250	5,54%	163	3,61%	111	2,46%	4.509	100,00%
2011	2.067	49,43%	1.610	38,50%	152	3,63%	206	4,93%	147	3,52%	4.182	100,00%
2012	2.640	56,28%	1.505	32,08%	159	3,39%	253	5,39%	134	2,86%	4.691	100,00%
2013	1.855	52,40%	1.111	31,38%	121	3,42%	255	7,20%	198	5,59%	3.540	100,00%
2014	1.831	49,33%	1.272	34,27%	139	3,74%	282	7,60%	188	5,06%	3.712	100,00%
2015	2.705	58,93%	1.277	27,82%	146	3,18%	256	5,58%	206	4,49%	4.590	100,00%
UKUPNO	12.558	41,76%	12.610	41,93%	1.575	5,24%	2.312	7,69%	1.628	5,41%	30.075	102,02%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tablica 114 Pregled kretanja broja predmeta revizije po upisnicima od 2006. do 2015. godine

		Rev	% Rev	Rev-t	% Rev-t	Rev-r	% Rev-r	Rev-x	% Rev-x	UKUPNO
2006	Primljeno	1.317	56,35%	184	7,87%	836	35,77%			2.337
	Riješeno	1.442	54,56%	199	7,53%	1.002	37,91%			2.643
	Neriješeno	376	56,46%	64	9,61%	226	33,93%			666
2007	Primljeno	1.412	56,80%	171	6,88%	903	36,32%			2.486
	Riješeno	1.185	54,23%	141	6,45%	859	39,31%			2.185
	Neriješeno	603	62,36%	94	9,72%	270	27,92%			967
2008	Primljeno	1.451	56,02%	176	6,80%	709	27,37%	254	9,81%	2.590
	Riješeno	906	48,01%	150	7,95%	734	38,90%	97	5,14%	1.887
	Neriješeno	1.148	68,74%	120	7,19%	245	14,67%	157	9,40%	1.670
2009	Primljeno	1.750	36,22%	253	5,24%	2.056	42,56%	772	15,98%	4.831
	Riješeno	696	25,53%	168	6,16%	1.351	49,56%	511	18,75%	2.726
	Neriješeno	2.202	58,33%	205	5,43%	950	25,17%	418	11,07%	3.775
2010	Primljeno	2.570	43,12%	338	5,67%	1.956	32,82%	1.096	18,39%	5.960
	Riješeno	1.836	40,72%	208	4,61%	1.827	40,52%	638	14,15%	4.509
	Neriješeno	2.936	56,18%	335	6,41%	1.079	20,65%	876	16,76%	5.226
2011	Primljeno	2.807	45,06%	367	5,89%	1.783	28,62%	1.272	20,42%	6.229
	Riješeno	1.841	44,02%	198	4,73%	1.104	26,40%	1.039	24,84%	4.182
	Neriješeno	3.902	53,65%	504	6,93%	1.758	24,17%	1.109	15,25%	7.273
2012	Primljeno	2.750	44,48%	378	6,11%	1.926	31,15%	1.129	18,26%	6.183
	Riješeno	1.695	36,13%	351	7,48%	1.538	32,79%	1.107	23,60%	4.691
	Neriješeno	4.957	56,55%	531	6,06%	2.146	24,48%	1.131	12,90%	8.765
2013	Primljeno	2.878	47,10%	379	6,20%	1.582	25,89%	1.271	20,80%	6.110
	Riješeno	1.164	32,88%	374	10,56%	660	18,64%	1.342	37,91%	3.540
	Neriješeno	6.671	58,85%	536	4,73%	3.068	27,07%	1.060	9,35%	11.335
2014	Primljeno	3.338	48,10%	390	5,62%	1.976	28,47%	1.236	17,81%	6.940
	Riješeno	1.097	29,55%	416	11,21%	896	24,14%	1.303	35,10%	3.712
	Neriješeno	8.912	61,20%	510	3,50%	4.148	28,48%	993	6,82%	14.563
2015	Primljeno	3.386	44,97%	473	6,28%	2.361	31,35%	1.310	17,40%	7.530
	Riješeno	1.847	40,24%	347	7,56%	1.452	31,63%	944	20,57%	4.590
	Neriješeno	10.451	59,71%	636	3,63%	5.057	28,89%	1.359	7,76%	17.503

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Navedeni podaci ukazuju da, i pored ispunjavanja obveza, suci u građanskom odjelu mogu riješiti samo do 55 – 60% novo primljenih predmeta što znači da je u takvim uvjetima bitno nužno rad i dodjelu predmeta organizirati tako da se prvenstveno rješavaju predmeti koji su zakonom utvrđeni kao hitni, ali je tome neophodno dodati posebno predmete u kojima je postupak pred nižim sudovima trajao iznimno dugo.

Zato su prema podacima u tablici 114 upravo i najmanji omjeri – postoci neriješenih revizijskih predmeta iz upisnika Rev-x (7,76%), Rev-t (3,63%) i Rev-r (28,89%), ali su zato u najvećem omjeru neriješeni ostali – Rev predmeti 59,71%.

U promatranom razdoblju smanjen je postotak odluka u kojima je revizija prihvaćena i pobijana odluka ukinuta tako da je u 2014. godini taj postotak 7,60% (u 2006. godini 11,01%), a u 2015. godini taj postotak iznosi 5,58%.

Priliv građanskih predmeta u Vrhovni sud iz revizijskih upisnika (Revt - trgovački, Revr - radni, Rev-x - predmeti u kojima je tužba podnesena prije 10 ili više godina i Rev - opći upisnik) raste iz godine u godinu. Priljev predmeta upisnika Rev-x potvrđuje da se na sudovima nižeg stupnja rješavaju stari predmeti.

2.4.4 Centar sudske prakse

Pitanje kvalitete odluka sudova jedno je od najvažnijih pravnih pitanja, jer iz kvalitetne odluke slijedi povjerenje građana u pravni sustav, stoga je potrebno kontinuirano raditi na stvaranju kvalitetne i ustaljene sudske prakse.

Viši sudovi svojom pravnom praksom doprinose harmonizaciji sudske prakse te je potrebno osigurati nadzor nad primjenom prava u svim sudskim odlukama u svrhu razjašnjavanja spornih pravnih pitanja i modernizacije prava, a time i jačanja pravne sigurnosti.

Izmjenom Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 28/13, 33/15 i 82/15) za obavljanje opisanih poslova osnovan je Centar sudske prakse.

Centar sudske prakse (CSP) treba obavljati poslove praćenja, analize i objave prakse sudova u Republici Hrvatskoj i prakse sudova koji odlučuju na razini Vijeća Europe i Europske unije. Sjedište CSP-a nalazi se u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, a CSP djeluje i kroz područne centre pri županijskim sudovima u Osijeku, Rijeci, Splitu, Varaždinu i Zagrebu.

Tijekom 2015. godine započete su pripreme za uspostavu organizacije CSP-a i imenovani su voditelji područnih centara.

Vrhovni sud Republike Hrvatske od 2010. pruža korisničku podršku pri korištenju sustava sudske prakse svim sudovima u Hrvatskoj, priprema upute za korištenje sustava, provodi nadzor funkcioniranja sustava te održava edukacijske radionice premda i dalje nisu osigurani potrebni resursi da bi tu ulogu VSRH mogao dugoročno ispunjavati na što je predsjednik Vrhovnog suda u više navrata ukazao.

2.4.5 Sustav sudske prakse

Krajem 2003. godine izrađen je sustav za objavljivanje sudske prakse (Supra) kojim su odluke Vrhovnog suda, ali i drugih sudova, dostupne putem Weba, široj pravnoj i općoj javnosti.

Supra je programsko rješenje koje sudovima omogućuje evidenciju sudskih odluka, njihovo indeksiranje, objavu na intranetu i internetu, pripremu za tiskanje publikacije Izbor odluka te preglede i pretraživanje baze sudskih odluka. Također, sustav omogućuje sucima i

sudskim savjetnicima brzo pronalaženje relevantnih odluka koje su im potrebne u svakodnevnom radu.

Odluke se na internetu objavljuju u punom tekstu, u anonimiziranom obliku i takvi anonimizirani tekstovi sudskih odluka dostupni su široj pravnoj i općoj javnosti. Anonimizacijom, odnosno zamjenom i ispuštanjem osobnih podataka štiti se privatnost osoba koje sudjeluju u sudskim postupcima, ali je vidljiv sastav vijeće koje je donijelo odluku. Predsjednik Vrhovnog suda RH donio je Pravila o anonimizaciji sudskih odluka i Upute o načinu anonimizacije sudskih odluka. Uz posebno važne i zanimljive odluke objavljuju se pravna stajališta (tzv. sentence).

Na internet stranici Sudska praksa Vrhovnog suda (<http://sudskapraksa.vsrh.hr/supra/>) na dan 31.12.2015. bilo je dostupno 170.821 (na dan 31.12. 2014. bilo je dostupno 153.522) odluka i/ili sentenci više sudova.

Broj objavljenih odluka Vrhovnog suda na dan 31.12.2015. godine je 166.985 (na dan 31.12. 2014. bilo je 149.688).

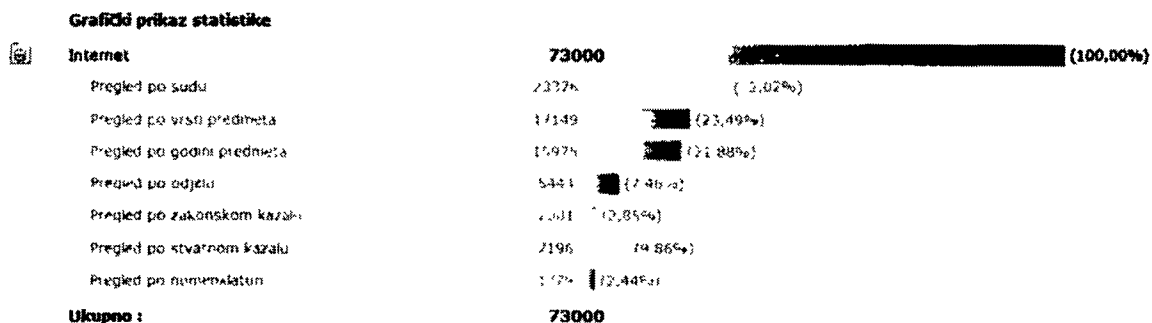
Sustav SupraNova predstavlja nasljednika sustava Supra, a osnovni cilj mu je vertikalna i horizontalna harmonizacija sudske prakse. U 2015. godini taj su sustav koristili gotovo svi općinski sudovi (uvodi se u Općinski sud u Novom Zagrebu i Općinskom sudu u Velikoj Gorici), županijski sudovi, trgovački sudovi i Visoki trgovački sud, a cilj je da ga u konačnici koriste svi sudovi u Republici Hrvatskoj.

Na dan 31.12.2015. u sustav je bilo uneseno 602.011 odluka, a javno objavljeno na Portalu sudske prakse 173.208.

U listopadu 2015. godine započeo je projekt „Uvođenje europskog identifikatora odluka (ECLI) i integracije sustava sudske prakse s eJustice portalom“ financiranje iz sredstava EU fonda. U projektu sudjeluje Ministarstvo pravosuđa i Vrhovni sud zajedno s „Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (UBR|KOOP)“ Kraljevine Nizozemske koji su nositelji projekta.

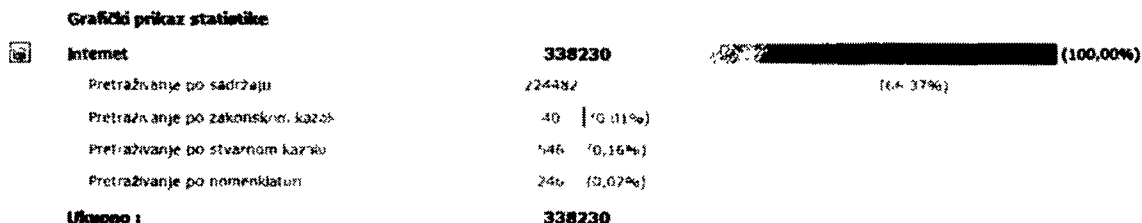
2.4.5.1 Javni pristup aplikaciji sudske prakse

U razdoblju od 1.1.2015. do 31.12.2015. aplikaciji Sudska praksa pristupilo je 346.439 vanjskih korisnika. U istom tom razdoblju 73.000 korisnika je pristupilo pregledu odluka po raznim kriterijima.



Slika 9 Pristup sustavu Supra - pregled odluka

Tijekom 2015. godine zabilježeno je 224.482 (66,37%) pretraživanja po sadržaju, 40 pretraživanja po Zakonskom kazalu (0,01%), 546 pretraživanja po Stvarnom kazalu (0,16%), pretraživanju po Nomenklaturi prava 246 (0,07%).



Slika 10 Pristup sustavu Supra - pretraživanje odluka

2.4.5.2 Indeksiranje i objava odluka

Indeksiranje označava proces pridruživanja određenih ključnih riječi iz Stvarnog kazala, Zakonskog kazala i Nomenklature prava svakoj pojedinoj odluci. Unos podataka o pravnim propisima iz Zakonskog kazala uključuje uz zakon i unos podataka o člancima zakona, stavkama, točkama itd. Proces indeksiranja u Vrhovnom sudu rade sudski savjetnici.

U 2015. godini na indeksiranju odluka radilo je pet sudskih savjetnika, od toga tri sudska savjetnika indeksiralo je odluke iz građanske grane suđenja, dok su dva sudska savjetnika indeksirala odluke iz kaznene grane suđenja.

2.4.5.3 JURE baza podataka

Baza podataka JURE sadrži relevantne odluke koje su donijeli sudovi članica EU-a i, po potrebi, Island, Norveška i Švicarska te Sud Europske unije, u skladu sa sljedećim konvencijama i propisima:

- Konvencijom iz Bruxellesa (1968.)
- Konvencijom iz Lugana (1988.)
- Uredbom Bruxelles I (2000.)
- Uredbom Bruxelles II (2000.)
- novom Uredbom Bruxelles II (2003.)
- novom Konvencijom iz Lugana (2007.)

Bazu podataka kreirao je Ured za publikacije EU temeljem čl.3 protokola 2. Lugano konvencije iz 2007. godine radi prikupljanja i omogućavanja javno dostupnih informacija o broju i sadržaju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima koje se donose na temelju prethodno navedenih konvencija i propisa.

U 2015. godini Vrhovni sud je prikupio i odabrao 8 nacionalnih odluka za unos u JURE bazu podataka.

2.4.5.4 Izrada publikacije izbor odluka

Uz proces objavljivanja odluka „SuPra“ omogućuje i pripremu publikacije Izbor odluka. Publikacija sadrži odabir odluka koje su pravno zanimljive. Tim odlukama pridružuju se pravna stajališta (sentence), kratki tekst odluke te indeksni podaci za stvarno i zakonsko kazalo.

Podaci i tekstovi objavljeni u tiskanom izdanju dio su podataka pridruženih svakoj sudskoj odluci u SuPra bazi podataka te su istovremeno dostupni korisnicima.

U 2015. objavljene su tri publikacije Izbor odluka (2/2013, 1/2014 i 2/2014).

Odabir i pripremu odluka za njihovu objavu vrše suci i savjetnici u Vrhovnom sudu RH bez ikakve naknade.

2.5 Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Zakonom o sudovima („Narodne novine“ broj 150/05) koji je stupio na snagu 29. prosinca 2005. ustanovljena je stvarna nadležnost Vrhovnog suda Republike Hrvatske za odlučivanje u predmetima radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku (odredbe članka 27. i 28. navedenog Zakona). Protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske nije bila dopuštena žalba ali se mogla pokrenuti ustavna tužba (članak 28. stavak 5. navedenog Zakona).

Navedena zakonska promjena, koja je pred sudove stavila rješavanje predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku nije bila praćena bilo kakvim kadrovskim dopunama, već su se novo primljeni predmeti rješavali koristeći postojeće resurse i reorganizacijom rada u sudu. Niti kasnije izmjene i dopune nisu bile praćene odgovarajućim kadrovskim popunama na razini zaposlenika u sudovima.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, odredbama članka 7. („Narodne novine“ broj 153/09) koji je stupio na snagu 29. prosinca 2009. izmijenjena je odredba članka 28. stavak 5. Zakona o sudovima te je (umjesto dotadašnjeg uređenja prema kojem se protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske mogla pokrenuti samo ustavna tužba) propisana stvarna nadležnost Vrhovnog suda Republike Hrvatske za odlučivanje o žalbi protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske (vijeće sastavljeno od tri suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske).

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 116/10) koji je stupio na snagu 21. listopada 2010. izmijenjena je odredba članka 28. stavak 5. Zakona o sudovima na način da je propisana mogućnost podnošenja žalbe Vrhovnom sudu Republike Hrvatske protiv prvostupanjskog rješenja o zahtjevu za suđenje u razumnom roku. Time je Vrhovni sud Republike Hrvatske ostao stvarno nadležan za odlučivanje o žalbama protiv prvostupanjskih odluka koje je donio.

Zakonom o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13) koji je stupio na snagu 2. ožujka 2013. izmijenjen je način odlučivanja o zahtjevu za suđenje u razumnom roku (odredbe glave VI. Zakona o sudovima) tako da prvo u nadležnosti sudske uprave - predsjednika suda odlučivanje o osnovanosti zahtjeva i ako utvrdi da je zahtjev osnovan određivanje roka za rješavanje predmeta, a o određivanju naknade odlučuju suci.

O zahtjevu za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku koji se odnosi na postupak koji je u tijeku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske ili Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske odlučuje sudac pojedinac Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske o zahtjevu odlučuje vijeće od tri suca tog suda (članak 68. Zakona o sudovima). Vrhovni sud Republike Hrvatske stvarno je nadležan za odlučivanje o žalbi protiv rješenja o zahtjevu za isplatu primjerene naknade (vijeće od tri suca), a ako je rješenje donijelo vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske (vijeće od tri suca) o žalbi odlučuje vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske sastavljeno od pet sudaca tog suda (članak 69. Zakona o sudovima).

Tablica 115 Pregled iznosa novčanih naknada u predmetima po zahtjevu za suđenje u razumnom roku u kaznenim stvarima - Kzp- 1. st. za sve županijske sudove i Vrhovni sud RH

Naziv suda	Određene naknade (kn) u 2013. godini	Određene naknade (kn) u 2014. godini	Određene naknade (kn) u 2015. godini
ŽUPANIJSKI SUDOVI, UKUPNO:	100.900 kn	34.000 kn	0 kn
VRHOVNI SUD RH, UKUPNO:	103.500 kn	6.000 kn	0 kn
SVEUKUPNO SUDOVI	204.400 kn	40.000 kn	0 kn

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br 150/05, 153/09 i 116/10) prije zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br 28/13).

Tablica 116 Pregled iznosa novčanih naknada u predmetima po zahtjevu za suđenje u razumnom roku u građanskim stvarima - Gzp (Uzp, Pzp)- 1. st. za sve županijske sudove, Visoki trgovački sud i Vrhovni sud RH

Naziv suda	Određene naknade (kn) u 2013. godini	Određene naknade (kn) u 2014. godini	Određene naknade (kn) u 2015. godini
ŽUPANIJSKI SUDOVI, UKUPNO:	7.350.917 kn	2.030.010 kn	129.530 kn
VRHOVNI SUD RH, UKUPNO:	6.232.824 kn	1.289.540 kn	107.730 kn
SVEUKUPNO SUDOVI - Gzp	13.583.741 kn	3.319.550 kn	237.260 kn
VRHOVNI SUD RH - Uzp	115.500 kn	4.500 kn	2.800 kn
VISOKI TRGOVAČKI RH - Pzp	325.400 kn	70.750 kn	3.000 kn
SVEUKUPNO: Gzp, Uzp, Pzp	14.024.641 kn	3.394.800 kn	243.060 kn

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br 150/05, 153/09 i 116/10) prije zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13)

Tablica 117 Pregled predmeta po zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku za općinske, trgovačke, županijske sudove, Visoki trgovački sud RH i Vrhovni sud RH za 2014. i 2015. godinu

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			OSNOVAN ZAHTJEV			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2014	2015	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Općinski sudovi	1 587	1 329	-16,26%	1 679	1 197	-28,71%	916	667	-27,18%	245	376	53,47%
Trgovački sudovi	183	65	-64,48%	207	78	-62,32%	47	28	-40,43%	21	8	-61,90%
Visoki trgovački sud RH	331	229	-30,82%	323	239	-26,01%	154	184	19,48%	22	12	-45,45%
Vrhovni sud RH	452	316	-30,09%	488	312	-36,07%	34	40	17,65%	29	33	13,79%
Županijski sudovi	1 310	909	-30,61%	1 330	952	-28,42%	413	352	-14,77%	244	201	-17,62%
UKUPNO	3 863	2 848	-26,27%	4 027	2 778	-31,02%	1 564	1 271	-18,73%	561	630	12,30%

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br 28/13)

Tablica 118 Pregled predmeta po zahtjevu za isplatu primjerene naknade za Visoki trgovački sud RH, Vrhovni sud RH i županijske sudove za 2014. i 2015. godinu

		PRIMLJENO	RIJEŠENO	OSNOVAN ZAHTJEV	NAKNADE	NERIJEŠENO	PRAVOMOĆNE NAKNADE
2014	Visoki trgovački sud RH	331	323	154	5.000,00 kn	22	3.000,00 kn
	Vrhovni sud RH	452	488	34	3.000,00 kn	29	2.000,00 kn
	Županijski sudovi	1.310	1330	413	66.101,00 kn	244	57.701,00 kn
	UKUPNO	2093	2141	601	74.101,00 kn	295	62.701,00 kn
2015	Visoki trgovački sud RH	229	239	184	7.900,00 kn	12	2.000,00 kn
	Vrhovni sud RH	316	312	40	11.100,00 kn	33	8.100,00 kn
	Županijski sudovi	909	952	352	150.363,30 kn	201	147.560,30 kn
	UKUPNO	1.454	1.503	576	169.363,30 kn	246	157.660,30 kn

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 119 Pregled trajanja rješavanja po zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku za općinske, trgovačke, županijske sudove, Visoki trgovački sud RH i Vrhovni sud RH za 2014. i 2015. godinu

		RIJEŠENO U ROKU	BROJ RIJEŠENIH IZVAN ROKA	NERIJEŠENO (ROK NIJE ISTEKAO)	NERIJEŠENO (PREKORAČEN ROK)
2014	Općinski sudovi	473	94	448	225
	Trgovački sudovi	18	1	10	13
	Visoki trgovački sud RH	143	1	50	24
	Vrhovni sud RH	9	7	15	7
	Županijski sudovi	300	71	82	17
	UKUPNO	943	174	605	286
2015	Općinski sudovi	481	102	384	280
	Trgovački sudovi	13	1	9	11
	Visoki trgovački sud RH	166	0	53	29
	Vrhovni sud RH	6	2	23	28
	Županijski sudovi	205	67	83	20
	UKUPNO	871	172	552	368

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13)

Tablica 120 Pregled kretanja broja predmeta zahtjeva na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji se odnose na građanske predmete u razdoblju od 2006. do 2015. godine u Vrhovnom sudu RH

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLIJENIH PREDMETA
2006	0	804	139	489	17,29%
2007	489	1.784	1.568	705	87,89%
2008	705	2.714	1.722	1.696	63,45%
2009	1.696	3.008	2.859	1.845	95,05%
2010	1.845	3.823	3 409	2.259	89,17%
2011	2.259	3 942	3.603	2.598	91,40%
2012	2.598	3.799	4.215	2.182	110,95%
2013	2.182	2.732	4.337	577	158,75%
2014	577	1.214	1.700	91	140,03%
2015	91	387	427	51	123,51%

Izvor podataka Vrhovni sud RH

Napomena Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br 150/05, 153/09 i 116/10) i na zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br 28/13)

Tablica 121 Pregled kretanja broja predmeta zahtjeva na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji se odnose na kaznene predmete u razdoblju od 2006. do 2015. godine u Vrhovnom sudu RH

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLIJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLIJENIH PREDMETA
2006	0	18	13	5	72,22%
2007	5	53	43	15	81,13%
2008	15	86	94	7	109,30%
2009	7	132	124	15	93,94%
2010	15	168	135	48	80,36%
2011	48	169	167	50	98,82%
2012	50	171	178	43	104,09%
2013	43	136	175	4	128,68%
2014	4	32	32	4	100,00%
2015	4	22	25	1	113,64%

Izvor podataka Vrhovni sud RH

Napomena Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br 150/05, 153/09 i 116/10) i na zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br 28/13)

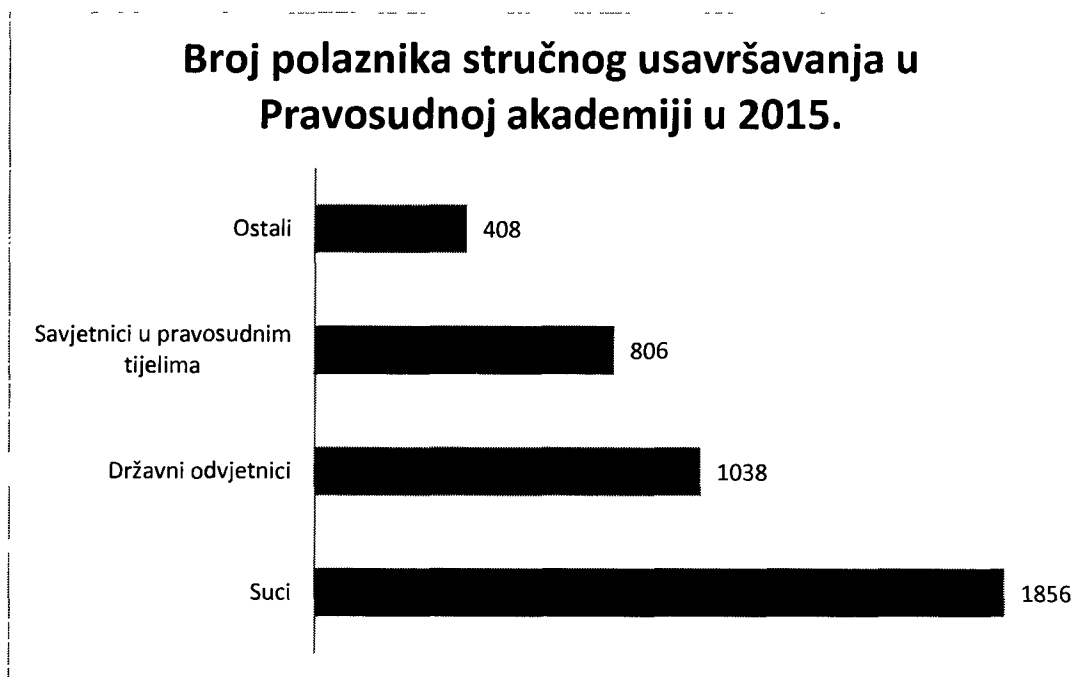
2.6 Pravosudna akademija

2.6.1 Stručno usavršavanje u Pravosudnoj akademiji

Programi stručnog usavršavanja Pravosudne akademije u 2015. obuhvatili su stručno usavršavanje sudaca, državnih odvjetnika i savjetnika u pravosudnim tijelima (sudskih i državnoodvjetničkih savjetnika) te tzv. "ostalih" polaznika.

Pravosudna akademija je u 2015. godini organizirala ukupno 292 aktivnosti (radionice, seminari, predavanja, konferencije) za ukupno 4108 polaznika.

S obzirom na izostanak vježbeničkog programa i Državne škole za pravosudne dužnosnike u 2015. godini, Akademija je provodila stručno usavršavanje pravosudnih dužnosnika i savjetnika u pravosudnim tijelima kroz svoj redovni program, u skladu s nacionalnim strategijama te kroz međunarodnu suradnju i projekte.



Slika 11 Broj polaznika stručnog usavršavanja u Pravosudnoj akademiji u 2015. godini

U grafu na slici 11 u broj polaznika uključene su iste osobe više puta, ako su u 2015. sudjelovale u više stručnih usavršavanja.

2.6.2 Državna škola za pravosudne dužnosnike

Državnu školu za pravosudne dužnosnike (u daljnjem tekstu: Škola) od njenog osnivanja 2010. godine završile su dvije generacije.

Prva generacija u kojoj je primljeno s liste DSV-a ukupno 39 polaznika i druga u kojoj je primljeno 20 polaznika. Svi su uspješno položili završni ispit, ali po 9 polaznika iz svake od ove dvije generacije do sada nije imenovano sucima.

Nakon ovih dviju generacija, do 2015. više nisu raspisivani natječaji što znači da od 2012. godine u sustav nisu ulazili vježbenici.

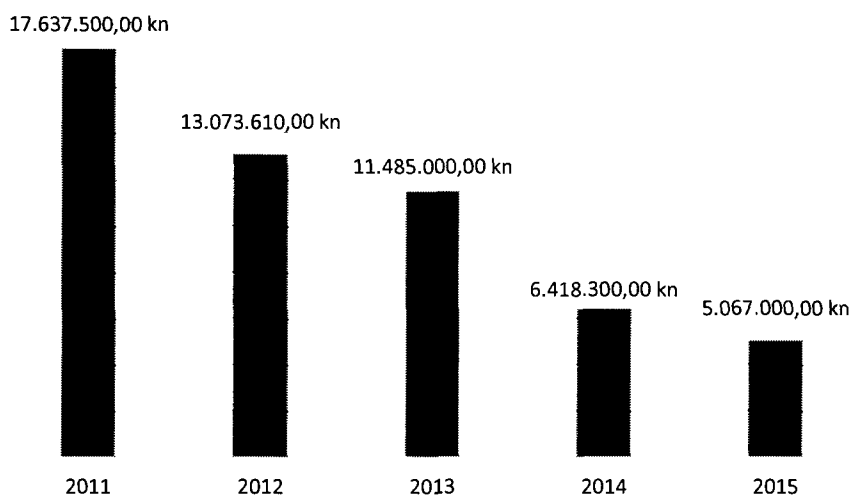
Time su, iz sada već 4 generacije izgubljeni mogući kvalitetni kadrovi za sudstvo, bez mogućnosti ispravka ovog propusta.

1. rujna 2015. godine stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine 82/15), koje značajno utječu na daljnji rad Akademije. Izmjenama i dopunama predviđeno je da će upis i završni ispit u Školi provoditi povjerenstva, a ne više Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće. Time je postupak upisa, edukacije i završnog ispita kandidata za pravosudne dužnosnike stavljen u potpunosti u okvir rada Državne škole za pravosudne dužnosnike odnosno Pravosudne akademije.

U odnosu na Zakon o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine 153/09, 127/10) navedenim izmjenama i dopunama omogućen je takozvani „kolateralni“ ulazak na funkciju pravosudnog dužnosnika. Naime pravnicima s položenim pravosudnim ispitom i odgovarajućim radnim stažem omogućeno je da polažu završni ispit bez pohađanja Škole čime je i usvojena jedna od preporuka Twinning projekta IPA 2009 „Profesionalni razvoj savjetnika u pravosudnim tijelima te budućih sudaca i državnih odvjetnika kroz uspostavu samoodrživog sustava obrazovanja“.

2.6.3 Izvršenje proračuna za razdoblje od 01.01.2015. do 31.12.2015.

Proračun Pravosudne akademije za 2015. godinu iznosio je 5.067.000,00 kuna. Proračun je rebalansom smanjen na 4.937.600,00 kuna, a izvršenje na 31. prosinca 2015. je iznosilo 4.814.938,18 kuna što znači da je u 2015. godini iskorišteno 97,52 % sredstava.



Slika 12 Godišnji proračun Pravosudne akademije

Slika 12 i vizualno prikazuje iznimno zabrinjavajući trend smanjenja proračunskih sredstava za rad Pravosudne akademije.

Navedeno se, za sada, kompenzira organizacijom rada za stručna usavršavanja kroz tzv. Regionalne centre čime se maksimalno smanjuju troškovi, ali to ne može ostati trajnim rješenjem, posebice ne jedinim oblikom rada Pravosudne akademije.

Usporedbom podataka o visini godišnjih proračuna od 2011. do 2015. godine, osim što je vidljiv dramatičan pad visine sredstava valja ukazati da su primjerice bruto plaće zaposlenika u Pravosudnoj akademiji za siječanj 2012. iznosile 407.396,70 kn (za 33 zaposlenika), a da su u prosincu 2016. iznosile oko 220.000 kn (za 26 zaposlenika, od toga jedan da dugotrajnom bolovanju).

Dakle, broj zaposlenika smanjen je za oko 30%, a koeficijent plaća za oko 20% čime je ukupan iznos plaća smanjen za gotovo 50%.

Navedeni trend, ako se nastavi može ozbiljno dovesti u pitanje rad Pravosudne akademije i ostvarivanje cilja zbog kojeg je osnovana.

Naime, pretežni dio proračunskih sredstava (oko 75%) koristiti će se samo za plaće zaposlenih u Pravosudnoj akademiji, potom za materijalne troškove te nema mogućnosti za ostvarenje zadatka za koji je Pravosudna akademija i osnovana.

Nastavkom ovakvog pristupa i daljnjim smanjivanjem proračuna Pravosudne akademije, jedina svrha njezina postojanja biti će upravo samo formalno funkcioniranje ove institucije same radi sebe, ali ne i za zadatke zbog kojih postoji.

Trenutno Pravosudna akademija nastoji kroz međunarodnu suradnju i financiranje projekata od strane Europske komisije (ili drugih institucija koje financiraju projekte) osigurati financijska sredstva. Prikaz pregleda projekata ove vrste dat je u Prilogu B.

Prilog A:
Delegacija predmeta

- 1. općinski sudovi**
- 2. županijski sudovi – građanski predmeti**
- 3. županijski sudovi – kazneni predmeti**
- 4. trgovački sudovi**
- 5. prekršajni sudovi**

Pregled delegacija predmeta građanske grane suđenja na općinskim sudovima

2013				2014				2015			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Krapini	0	500	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Jastrebarskom	700	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Opatiji	500	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Zlataru	0	500	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vukovaru	0	1000	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Novoj Gradiški	900	0
Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Imotskom	726	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Glini	300	400	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	200	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Osijeku	0	1.000	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Samoboru	1.100	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Požezi	0	200
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Delnicama	0	100	Općinski sud u Sisku	Općinski sud u Glini	0	100	Općinski sud u Trogiru	Općinski sud u Splitu	199	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Križevcima	0	350	Općinski sud u Sisku	Općinski sud u Hrvatskoj Kostajnici	0	258	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	200	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ogulinu	0	400	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Daruvaru	0	1000	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Daruvaru	200	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	0	200	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	250	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	100	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Virovitici	0	800	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Virovitici	250	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Puli	0	300
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Županji	0	400	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Koprivnici	900	0	Općinski sud u Opatiji	Općinski građanski sud u Zagrebu	1	0
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Bjelovaru	1.000	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Delnicama	200	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	300	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Požezi	0	400				

2013				2014				2015			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Čakovcu	1.400	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	300	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Koprivnici	1.000	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Novoj Gradišci	300	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	1.300	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Čakovcu	600	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Županji	600	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ogulinu	300	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vrbovcu	500	0	Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Imotskom	216	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Karlovcu	1.500	0	Općinski sud u Splitu (Stalna služba u Omišu)	Općinski sud u Imotskom	156	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Varaždinu	2.000	0	Općinski sud u Trogiru	Općinski sud u Splitu	319	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Daruvaru	0	600	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Krapini	100	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Metkoviću	0	500	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Kutini	300	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Našicama	0	400	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vinkovcima	0	500				
Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Imotskom	236	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	400	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Požezi	0	700	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Delnicama	200	0				

2013				2014				2015			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Rijeci	2.000	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vrbovcu	200	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Kninu	0	600	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Županji	0	250				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Krapini	500	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Valpovu	0	250				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Zlataru	500	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Kutini	1.000	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Velikoj Gorici	500	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Križevcima	1.000	0								
UKUPNO:		16.062	7.050	UKUPNO:		7.091	4.158	UKUPNO:		2.300	500

Pregled delegacija predmeta građanske grane suđenja na županijskim sudovima

2013			2014			2015		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		GRAĐANSKI 2. STUPANJ			GRAĐANSKI 2. STUPANJ			GRAĐANSKI 2. STUPANJ
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	505	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Osijeku	400	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	500
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	494	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	1700	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	800
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Šibeniku	264	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Šibeniku	600	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	800
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	600	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Splitu	1052	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Slavonskom Brodu	500
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	400	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	200	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Splitu	650
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Šibeniku	300	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	300	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Osijeku	200
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	500	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Slavonskom Brodu	300	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Šibeniku	100
			Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Puli	300	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Puli	100
UKUPNO:		3.063	UKUPNO:		4.852	UKUPNO:		3.650

Pregled delegacija predmeta kaznene grane suđenja na općinskim sudovima

2013				2014				2015			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		K - I. st. OS	K - I. st. ŽS			K - I. st. OS	K - I. st. ŽS			K - I. st. OS	K - I. st. ŽS
										Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Splitu
				Općinski sud u Sinju	Općinski sud u Splitu	375	0	Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Splitu	3	0
				Općinski sud u Supetru	Općinski sud u Splitu	49	0	Općinski sud u Karlovcu	Općinski kazneni sud u Zagrebu	245	0
								Općinski sud u Čakovcu	Općinski sud u Varaždinu	150	0
								Županijski sud u Varaždinu	Županijski sud u Bjelovaru	0	5
								Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	0	10
								Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Velikoj Gorici	0	15
UKUPNO:		0	0	UKUPNO:	592	0	UKUPNO:	406	30		

Pregled delegacija predmeta na trgovačkim sudovima

2013			2014			2015		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		TRGOVAČKI 1. STUPANJ			TRGOVAČKI 1. STUPANJ			TRGOVAČKI 1. STUPANJ
Trgovački sud u Varaždinu	Trgovački sud u Bjelovaru	500	Trgovački sud u Varaždinu	Trgovački sud u Bjelovaru	601	Trgovački sud u Varaždinu	Trgovački sud u Bjelovaru	673
UKUPNO:		500	UKUPNO:	601	UKUPNO:	673		

Pregled delegacija predmeta na upravnim sudovima

2015		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		UPRAVNI
Upravni sud u Splitu	Upravni sud u Osijeku	416
UKUPNO:		416

Pregled delegacija predmeta na prekršajnim sudovima

2013			2014			2015		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		PREKRŠAJNI 1. STUPANJ			PREKRŠAJNI 1. STUPANJ			PREKRŠAJNI 1. STUPANJ
Prekršajni sud u Našicama	Prekršajni sud u Osijeku	1.000	Prekršajni sud u Rijeci	Prekršajni sud u Senju	607	Prekršajni sud u Šibeniku	Prekršajni sud u Zadru	649
Prekršajni sud u Puli-Pola	Prekršajni sud u Pazinu	458	Prekršajni sud u Puli-Pola	Prekršajni sud u Rovinju-Rovigno	943	Prekršajni sud u Varaždinu	Prekršajni sud u Čakovcu	250
Prekršajni sud u Varaždinu	Prekršajni sud u Čakovcu	865	Prekršajni sud u Puli-Pola	Prekršajni sud u Pazinu	724			
Prekršajni sud u Gospiću	Prekršajni sud u Zadru	984	Prekršajni sud u Šibeniku	Prekršajni sud u Zadru	2877			
Prekršajni sud u Puli-Pola	Prekršajni sud u Rovinju	426	Prekršajni sud u Našicama	Prekršajni sud u Osijeku	300			
			Prekršajni sud u Umagu-Umago	Prekršajni sud u Pazinu	280			
UKUPNO:		3.733	UKUPNO:		5.731	UKUPNO:		899

Prilog B:

Pregled projekata Pravosudne akademije i tijeku i pripremi

(Tablica sadrži samo projekte koji su već odobreni za financiranje od strane Europske komisije ili drugih institucija koje financiraju projekte.)

RED. BR.	NAZIV PROJEKTA (NA HRV. I ENG.) I KORISNIK	IZVOR FINANCIRANJA	TRAJANJE	AKTIVNOSTI/OBVEZE PA	FINANCIJSKI DOPRINOS PA	NAPOMENA
1.	<p>Twinning projekt „Poboljšanje kvalitete stručnog usavršavanja u pravosuđu kroz unaprjeđenje edukacije o EU pravu i on-line učenje“ (Kratica: EU LAW)</p> <p>TF Enhancing the quality of judicial training – by upgrading EU Law and on line training</p> <p>Korisnik: PA</p>	Prijelazni instrument (<i>Transition Facility</i>)	- Početak provedbe očekuje se u travnju 2016., a završetak u rujnu 2017.	<ul style="list-style-type: none"> - Provedba analize potreba za edukacijom iz EU prava; - Analiza postojećih programa stručnog usavršavanja; - Razvoj programa stručnog usavršavanja i materijala; - Provedba edukacije za voditelje (TOT); - 2 studijska putovanja za sudionike TOT-ova; - Provedba radionica iz područja EU građanskog, kaznenog i trgovačkog prava; - Razvoj programa stručnog usavršavanja i razvoj materijala za obuku o pretraživanju sudske prakse Suda EU-a; - Provedba analize i poboljšanje postojećih on-line tečajeva, razvoj novih on-line tečajeva; - Uključivanje kurikulumu za stručno usavršavanje i materijala za obuku o EU pravu (građansko, kazneno i trgovačko pravo, kao i pretraživanje sudske prakse EU) u godišnji program stručnog usavršavanja Pravosudne akademije - TOT-ovi za mentore e-tečajeva 	<p>Ukupna vrijednost projekta: 800.000 EUR</p> <p>DOPRINOS PA: 5% = 40.000 EUR</p>	<p>Financijski udio PA sa stavke MP-a.</p> <p>U tijeku je izrada projektnog ugovora.</p> <p>Nacrtr ugovora dostavljen Europskoj komisiji 8. travnja 2016.</p>

2.	<p>Uvođenje i provedba programa edukacije iz područja stranih jezika za pravosudne dužnosnike i savjetnike u pravosudnim tijelima</p> <p>Introducing and implementing the training programme in the field of foreign languages for judicial officials and advisors</p> <p>Korisnik: PA</p>	Europski socijalni fond (ESF)	2016.-2019.	<ul style="list-style-type: none"> - Provedba analize potreba za edukacijom ciljnih skupina iz područja stranih jezika struke; - Provedba inicijalnih testova znanja stranih jezika; - Izrada programa za učenje stranih jezika i on-line modula za učenje stranih jezika; - Organizacija nastave i provedba završnih ispita. 	<p>Ukupna vrijednost projekta: 4 738 325 KN</p> <p>DOPRINOS PA 15%= 710 748 KN</p>	<p>Pripremljen je Sažetak operacije projekta i ažuriran prema uputama Ministarstva rada i mirovinskog sustava (MRMS). Prijavni obrazac za projekt je također već pripremljen.</p> <p>Čeka se konačno odobrenje MRMS-a.</p>
3.	<p>Aktivna obuka o Povelji o temeljnim pravima EU-a kroz interakciju nacionalnih iskustava</p> <p>Active Charter Training Through Interaction Of National Experiences – Actiones</p> <p>Korisnik: EUI Status PA: Sukorisnik, tj. partner s financijskim doprinosom (Co-beneficiary)</p>	Program pravosuđa Europske komisije	24 mjeseca počevši od studenoga 2015.	<ul style="list-style-type: none"> - Utvrđivanje i izbor sudske prakse sudova u RH koja se tiče primjene Povelje o temeljnim pravima EU-a; - Imenovanje nacionalne kontakt osobe koja bi bila zadužena za prikupljanje relevantne sudske prakse i koja bi djelovala kao posrednik između PA i EUI-a; - Izbor polaznika za 5 radionica (zaštita potrošača – 2-3. svibnja 2016.; , migracijsko pravo 27-28. lipnja 2016., suzbijanje diskriminacije – listopad 2016., kazneno pravo – prosinac 2016., učinkovita sudska zaštita – veljača 2017.); - Organizacija seminara u Zagrebu za otprilike 30 polaznika (15 iz RH, 10 iz inozemstva i 5 stranih stručnjaka) - Podizanje svijesti o značaju projekta 	2.915,00 EUR (20% ukupne vrijednosti angažmana PA u projektu)	

4.	<p>Mjerenje (ne)jednakosti u Hrvatskoj</p> <p>MIND THE GAP – Measuring (in)equality in Croatia</p> <p>Korisnik: CMS Status PA: Pridruženi partner (Associate Partner) bez financijskog doprinosa</p>	Program pravosuđe Europske komisije	24 mjeseca (kraj 2015.-2017.)	<p>- Organizacija i provedba obuke za suce i državne odvjetnike: *3 dvodnevna treninga za suce *2 dvodnevna treninga za DORH - Izrada i implementacija on-line tečaja o antidiskriminacijskom zakonodavstvu koji će se nalaziti na mrežnim stranicama PA, uređivanje materijala na mrežnoj stranici i dijeljenje priručnika (2017); - Analiza sudske prakse hrvatskih sudova o antidiskriminacijskom zakonodavstvu i organizacija prezentacije rezultata analize za suce (sredina 2017)</p>	2.260,00 EUR	<p>PA neće plaćati taj iznos na temelju fakture, već će se on realizirati kroz redovne plaće djelatnika PA uključenih u provedbu projekta koji će uz svoje redovne zadatke sudjelovati i u provedbi ovog projekta. Neće biti dodatnih izdvajanja iz proračuna PA.</p> <p>Provedba projekta je počela.</p>
5.	<p>Planiranje budućnosti prekograničnih obitelji: put kroz koordinaciju – EUFam's</p> <p>Planning the future of cross-border families: a path through coordination - "EUFam's"</p> <p>Korisnik: Sveučilište u Milanu Status PA: Pridruženi partner (Associate Partner) bez financijskog doprinosa</p>	Program pravosuđe Europske komisije	24 mjeseca (2016.-2017.)	<p>- Prikupljanje i analiza nacionalne sudske prakse; razmjena iskustava i znanja među sucima, ostalim pravnicima praktičarima i profesorima kroz 4 nacionalna seminara (po jedan u Njemačkoj, Italiji, Španjolskoj i Hrvatskoj) i jedan seminar na Institutu Max Planck u Luxembourg - PA će pružati podršku u istraživanju sudske prakse, dostavljanju upitnika sucima, sudjelovati u organizaciji seminara u RH, i sl.</p>	/	Provedba projekta počela je u siječnju 2016.
6.	<p>Obuka sudaca u području osiguravanja prava građana EU-a u kaznenim postupcima</p> <p>Training the judges in the field of securing the rights of EU citizens in criminal proceedings</p> <p>Korisnik: Ministarstvo pravosuđa Republike Rumunjske Status PA: Pridruženi partner (Associate Partner) bez financijskog doprinosa</p>	Program pravosuđe Europske komisije	24 mjeseca (kraj 2015.-2017.)	<p>- Edukacija za suce koji primjenjuju odredbe direktiva 2010/64/EU i 2012/13/EU (6 seminara, 3 u Rumunjskoj, 3 u državama partnerima); - Analiza potreba i izrada priručnika - PA će sudjelovati u odabiru polaznika iz Hrvatske te pomoći nositelju projekta u organizaciji jednog seminara u Hrvatskoj.</p>	/	Provedba projekta još nije počela.

7.	<p>Pravna sredstva za izvršenje stranih sudskih odluka prema Uredbi Bruxelles I – Revizija</p> <p>Remedies concerning Enforcement of Foreign Judgements according to Brussels I Recast</p> <p>Korisnik: Pravni fakultet Sveučilišta u Mariboru Status PA: Pridruženi partner (Associate Partner) bez financijskog doprinosa</p>	Program pravosuđe Europske komisije	24 mjeseca (kraj 2015.-2017.)	<p>Projekt je više namijenjen akademskoj zajednici i napisan je kao znanstveni projekt, ali je koristan i za pravnike praktičare. Istraživanje u okviru projekta fokusirat će se na primjenu ove Uredbe, implikacije primjene, prepreke za uspješnu primjenu Uredbe i na mjere koje je moguće poduzeti kako bi se ona učinkovitije primjenjivala. Gotovo u cijelosti projekt je fokusiran na europsku perspektivu prekograničnog ovršnog postupka. Podaci o primjeni ove Uredbe u 15 država članica trebali bi omogućiti <i>policy</i> praktičarima bolje usklađivanje i ujednačavanje njezine primjene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - PA će sudjelovati u određivanju nacionalnih eksperata i diseminaciji materijala, prikupljanju podataka o primjeni Uredbe u RH za potrebe nacionalnog upitnika. 	/	Provedba projekta još nije počela.
8.	<p>Jačanje pravosudne suradnje u građanskim stvarima – organizacija niza interaktivnih jezičnih seminara</p> <p>Enhancing judicial cooperation in civil matters: organisation of a series of interactive language training event</p> <p>Korisnik: ERA Status PA: Partner s financijskim doprinosom (Co-beneficiary)</p>	Program pravosuđe Europske komisije	24 mjeseca počevši od 1. prosinca 2015.	<ul style="list-style-type: none"> - Organizirati i ugostiti 30 sudaca u Hrvatskoj na jednom trodnevnom jezičnom seminaru o odabranoj projektnoj temi; - Osigurati smještajne i tehničke kapacitete za organizaciju jezične obuke bez ikakve naknade - Odabrati 8 sudaca iz Hrvatske za sudjelovanje na seminaru u RH; - Odabrati 22 suca iz Hrvatske za sudjelovanje na jezičnim seminarima u drugim državama članicama - Ukupno 30 sudaca iz RH će sudjelovati na ukupno 7 seminara u projektu, a 4 suca na dodatnom seminaru u Trieru - Promovirati i informirati ciljne skupine PA o jezičnim seminarima; 	4.750 EUR (20% ukupne vrijednost angažmana PA u projektu)	Seminar u Zagrebu je prvi u seriji jezičnih seminara i održat će se u lipnju 2016.

9.	<p>Primjena prava azila u Hrvatskoj i regiji</p> <p>Application of Asylum Law in Croatia and the Region</p> <p>Korisnik: PA</p>	Zaklada Konrad Adenauer	13.-14. listopada 2016.	- Organizacija regionalnog seminara o pravu azila u svibnju ili rujnu 2016. za 28 polaznika (8 upravnih sudaca iz RH, 4 upravna suca iz zemalja regije, 6 odvjetnika, predstavnici MUP-a RH, Povjerenstva RH za azil, nevladinih udruga, UNHCR-a, ESLJP-a, hrvatske akademske zajednice)		KAS je Pravosudnoj akademiji odobrio 8000 EUR za organizaciju regionalnog seminara. Ugovor je na potpisu u KAS-u.
10.	<p>Stručno usavršavanje pravosudnih dužnosnika o Uredbi Bruxelles II: od juga do istoka</p> <p>EU Judiciary Training on Brussels IIa Regulation: From South to East</p> <p>Korisnik: Sveučilište u Milanu – Bicocca, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci</p> <p>Status PA: Pridruženi partner (Associate Partner) bez financijskog doprinosa</p>	Program pravosuđe Europske komisije	24 mjeseca počevši od 1. listopada 2015.	Cilj projekta je izraditi praktične materijale za suce i odvjetnike kojima bi se kroz hipotetičke primjere i modele problema iz prakse pokušalo odgovoriti na ključna pitanja u primjeni Uredbe Bruxelles II bis. PA će imati pristup materijalima razvijenim u okviru projekta. Uz to, PA će sudjelovati u organizaciji nacionalnog seminara (u suradnji s PFRI) te će moći odabrati suce koji će sudjelovati na seminarima koji se organiziraju u okviru projekta.	Plaćanje troškova smještaja za voditeljicu prof. Župan	Seminar u Rijeci 29. travnja 2016.
11.	<p>Europska konferencija „Suradnja između država članica u svrhu rješavanja građansko-pravnih predmeta u vezi protupravnog uzimanja i zadržavanja djeteta“</p> <p>Cooperation between the EU Member States for the purposes of solving the civil cases regarding the wrongful removal or retention of a child</p> <p>Korisnik: rumunjsko Ministarstvo pravosuđa</p> <p>Status PA: sukorisnik</p>	Program pravosuđe Europske komisije			1.696 EUR (20% ukupne vrijednosti angažmana PA u projektu)	

12.	<p>Životni vijek elektroničkih dokaza u kaznenim postupcima od izdavanja naloga do izvođenja dokaza na sudu – simulacije i demonstracije za suce, državne odvjetnike i branitelje</p> <p>Korisnik: Akademija za europsko pravo (ERA) Status PA: sukorisnik s financijskim doprinosom</p>	Program pravosuđe Europske komisije	Početak provedbe: ožujak 2017. Trajanje projekta: do zadnjeg kvartala 2018.	Organizacija serije od 6 seminara u različitim gradovima EU-a i edukacija ukupno 240 pravnika praktičara. Obveze PA: Ugostiti jedan seminar i pobrinuti se za logističku potporu tijekom seminara. To uključuje osiguravanje prostora i cateringa za dva dana (pauze za kavu i ručkovi); Odabrati 10 polaznika iz RH za sudjelovanje na seminaru koji će se održati u RH.	cca 2000 EUR (kave i ručkovi)	
13.	<p>Europsko obiteljsko i ostavinsko pravo</p> <p>Korisnik: Akademija za europsko pravo (ERA) Status PA: sukorisnik</p>	Program pravosuđe Europske komisije		Obveze PA: a. Ugostiti i organizirati jedan test seminar za 30 hrvatskih sudaca; b. Besplatno osigurati prostor i opremu; c. Prikupiti prijave hrvatskih sudaca; d. Osigurati prijevod materijala na hrvatski jezik; e. Informirati suce o projektu i materijalima; f. Ocijeniti seminar i sastaviti kratko izvješće o seminaru (najviše jedna stranica).	1.878 EUR (20% ukupne vrijednost angažmana PA u projektu)	Uz 30 hrvatskih sudaca na nacionalnom seminaru, hrvatski suci moći će ići na seminare u druge zemlje. Za sada ne znamo koliko njih.
14.	<p>„Roadmap to European effective Justice (RE-Jus): Judicial training ensuring effective redress to fundamental rights violations“</p> <p>Korisnik: Europski sveučilišni institut iz Firence (EUI) u suradnji sa Sveučilištem u Trentu Status PA: pridruženi partner bez financijskog doprinosa</p>	Program pravosuđe Europske komisije			PA nema financijskih obaveza	