

Na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 150/11 i 119/14), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ 2016. godine donijela

ZAKLJUČAK

Prihvća se Izvješće o primjeni Odluke o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom, za razdoblje od rujna 2014. do kraja 2015. godine, u tekstu koji je Vladi Republike Hrvatske dostavilo Ministarstvo pravosuđa aktom, klase: 011-02/13-01/412, urbroja: 514-05-16-04, od 2. ožujka 2016. godine.

Klasa:
Urbroj:

Zagreb, _____ 2016.

PREDSJEDNIK

Tihomir Orešković



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA**

IZVJEŠĆE

**o primjeni Odluke Vlade Republike Hrvatske o usklađivanju prekršajnog
zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom za razdoblje od rujna
2014. do kraja 2015. godine**

Zagreb, ožujak 2016.

1. SADRŽAJ

1. SADRŽAJ.....	2
2. UVOD.....	3
3. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ODLUKE I CILJEVI KOJI SE ŽELE POSTIĆI	4-5
4. AKTIVNOSTI U PROVEDBI ODLUKE.....	6
5. DRUGE AKTIVNOSTI USMJERENE NA POSTIZANJE ISTOG CILJA.....	7
6. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ZA UNAPRIJEĐENJE PROVEDBE ODLUKE.....	8
7. TABELARNI PRIKAZ	

2. UVOD

Odluku o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom (dalje u tekstu: Odluka) donijela je Vlada Republike Hrvatske, na temelju članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 150/11 i 119/14) na sjednici održanoj 12. srpnja 2012. godine. Odluka je objavljena u „Narodnim novinama“ broj 79 od 16. srpnja 2012. kada je i stupila na snagu.

Odlukom se određuje obveza stručnih nositelja izrade propisa, središnjih tijela državne uprave da u pripremi nacrtu prijedloga propisa koji sadrže prekršajne odredbe iste usklade s Kaznenim zakonom na način da se izbjegne preklapanje zakonskih opisa prekršaja i kaznenih djela.

Kazneni zakon u smislu Odluke je zakon objavljen u „Narodnim novinama“, broj 125/2011 i svaka njegova izmjena i dopuna.

Dokument kojim se potvrđuje usklađenost prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom je Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s Kaznenim zakonom.

Obrazac Izjave objavljen je u „Narodnim novinama“ broj 79 od 16. srpnja 2012. kao prilog Odluke i njezin je sastavni dio.

Stručni nositelji izrade propisa obvezni su, u pripremi prijedloga propisa, popuniti Izjavu i dostaviti je Ministarstvu pravosuđa zajedno s prijedlogom propisa na provjeru i potvrđivanje njihove usklađenosti.

Prijedlog propisa uz koji nije priložena Izjava ne upućuje se u daljnji zakonodavni postupak.

Ministarstvo pravosuđa prati primjenu Odluke i o tome jednom godišnje dostavlja izvješće Vladi Republike Hrvatske te predlaže mjere za unaprjeđivanje njezine provedbe.

Prvo izvješće o primjeni Odluke koje se odnosilo na razdoblje prve godine primjene Odluke (od srpnja 2012. do rujna 2013. godine) Vlada Republike Hrvatske prihvatila je zaključkom od 24. listopada 2013. godine, drugo izvješće odnosilo se na razdoblje od rujna 2013. do srpnja 2014. i prihvaćeno je zaključkom Vlade Republike Hrvatske od 23. prosinca 2014. godine, a ovo treće izvješće o primjeni Odluke odnosi se na razdoblje od rujna 2014. do kraja 2015. godine.

3. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ODLUKE I CILJEVI KOJI SE ŽELE POSTIĆI

Europski sud za ljudska prava (dalje u tekstu: ESLJP) svojim presudama u predmetima *Maresti protiv Hrvatske* (od 25. lipnja 2009.) i *Tomasović protiv Hrvatske* (od 18. listopada 2011.) utvrdio je da je Republika Hrvatska povrijedila pravo *ne bis in idem* (da se ne bude dva puta suđen ili kažnjen u istoj stvari) koje je zajamčeno člankom 4. Protokola 7. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (»Narodne novine - Međunarodni ugovori«, broj 18/97, 6/99 – pročišćeni tekst i 8/99 – ispravak).

Radi se o predmetima u kojima je ista osoba osuđena u prekršajnom postupku zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira i u kaznenom postupku zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 99. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 110/91, 27/98 – ispravak, 50/2000, 129/2000, 111/2003, 190/2003, 102/2004, 84/2005, - ispravak, 71/2006, 110/2007, 152/2008 i 57/2011 – dalje u tekstu: KZ/97) (*Maresti*) odnosno ista osoba je osuđena u prekršajnom postupku zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zloupotrebe opojnih droga i u kaznenom postupku zbog kaznenog djela neovlaštenog posjedovanja opojne droge iz članka 173. KZ/97 (*Tomasović*).

ESLJP je u ovim predmetima zauzeo stajalište da se članak 4. Protokola 7. uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima mora tumačiti na način da zabranjuje kazneni progon ili suđenje za drugo djelo ako ono proizlazi iz istih činjenica ili činjenica koje su u biti iste za isti događaj te sukladno tome presudio da je Republika Hrvatska navedenim procesuiranjem i kažnjavanjem povrijedila načelo *ne bis in idem*.

Sukladno obvezi izvršenja presuda ESLJP, Republika Hrvatska dužna je poduzeti odgovarajuće korake u cilju onemogućavanja svake daljnje povrede načela *ne bis in idem*.

Načelo *ne bis in idem* inkorporirano je u hrvatskom pravnom poretku kao zabrana da se ikome sudi ili ga se kazni u kaznenom postupku za kazneno djelo za koje je već pravomoćno oslobođen ili osuđen u skladu sa zakonom (članak 31. stavak 2. Ustava Republike Hrvatske, „Narodne novine“, broj 56/90., 135/97., 8/98. – pročišćeni tekst, 113/00., 124/00. – pročišćeni tekst, 28/01., 41/01. – pročišćeni tekst, 55/01. – ispravak, 76/10, 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14).

Međutim, činjenica je da je (bilo) moguće istovremeno ili sukcesivno vođenje prekršajnog i kaznenog postupka kad se radi o djelu koje je opisano kao prekršaj, a istovremeno ima i obilježja kaznenog djela, što je implicite dopuštao i članak 63. KZ/97 odredbom o uračunavanju kazne izrečene u prekršajnom postupku u kaznu koja se izriče u kaznenom postupku.

Tako su policija i druga tijela vlasti, kao ovlašteni tužitelji, u velikom broju slučajeva, često po automatizmu ustaljene prakse, za isto djelo ili za djelo proizašlo iz istog događaja istovremeno podnosili optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka i kaznenu prijavu, pa se postupci pokrenu i vode i pred prekršajnim i pred kaznenim sudom. Ako se kazneni postupak okonča osuđujućom presudom prije prekršajnog, što je iznimka, u prekršajnom postupku bi se primijenio članak 10. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 110/07) koji izričito određuje da se protiv počinitelja prekršaja koji je već u kaznenom postupku pravomoćno proglašen krivim za kazneno djelo koje obuhvaća i obilježja počinjenog prekršaja ne može pokrenuti prekršajni postupak, a ako je postupak pokrenut ili je u tijeku, ne može se nastaviti i dovršiti. U takvom slučaju dakle ne može doći do povrede načela *ne bis in idem*, ali će do povrede doći (tumačeći stajalište ESLJP) kad se nakon oslobađajuće presude u kaznenom postupku, povede ili nastavi prekršajni postupak. Ako se prekršajni postupak okonča prije kaznenog, što je pravilo s obzirom da je prekršajni postupak jednostavniji i brži i s kraćim zastarim rokovima, to nema utjecaja na (daljnje) vođenje kaznenog

postupka, a u slučaju osude primjenjuje se navedeni članak 63. KZ/97. Bez obzira na uračunavanje prekršajne kazne, prema navedenim presudama ESLJP ovakva praksa u Republici Hrvatskoj predstavlja kršenje načela *ne bis in idem*, a zakonska rješenja koja to omogućuju označena su kao sustavna pogreška u tom smislu.

Nakon predmetnih presuda ESLJP poduzete su određene aktivnosti u cilju otklanjanja ove sustavne pogreške. Tako je postignut sporazum o proceduri dogovornog i usklađenog postupanja policije i državnog odvjetništva o izboru prekršajnog ili kaznenog progona, a Visoki prekršajni sud RH zauzeo je stajalište da se prekršajni sudovi oglašavaju nenadležnima u postupcima za (prekršajna) djela koja po činjeničnom opisu odgovaraju biću nekog kaznenog djela.

Također je provedena određena izmjena i dopuna kaznenopravnog zakonodavnog okvira u tom smislu. Novi Kazneni zakon („Narodne novine“, broj 125/11 i 144/12 – dalje u tekstu KZ/11) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2013., napustio je koncept uračunavanja kazne za prekršaj u kaznu za kazneno djelo odnosno izbrisao je u tom smislu odredbu članka 63. stavka 2. KZ/97. Prekršajni zakon izmijenjen je i dopunjen u 2013. godini („Narodne novine“ broj 39/13) na način da je, između ostalog, izmijenjen članak 10. i dopunjen članak 160. stavak 2., pa se tako (više) ne može voditi prekršajni postupak protiv počinitelja prekršaja protiv kojeg je započeo kazneni postupak za kazneno djelo koje obuhvaća i taj prekršaj, a ovlaštenu tužitelj mora već u optužnom prijedlogu naznačiti podatak da li je protiv počinitelja podnesena i kaznena prijava u vezi s istim događajem.

Međutim, za otklanjanje sustavne pogreške koja omogućava povredu načela *ne bis in idem* na način kako to tumači ESLJP, potrebno je napraviti analizu svih zakona koji propisuju prekršaje i provesti takve zakonodavne mjere koje će otkloniti postojeće ili moguće preklapanje prekršaja sa kaznenim djelima u pogledu sadržaja odnosno zakonskog opisa kažnjivog djela.

S obzirom na veliki broj radnji/propuštanja radnji koje su u domaćem pravnom sustavu opisane i sankcionirane kao prekršaji, jer više od pet stotina zakona propisuju prekršaje, Ministarstvo pravosuđa je procijenilo da takve mjere nije moguće provesti zakonodavnom akcijom u kratkom vremenu jer bi to zagušilo zakonodavne kapacitete i Vlade Republike Hrvatske i Hrvatskog sabora, već da je iste realno i uspješno moguće provesti samo sukcesivno, dakle pregledom zakona i/ili izmjena i dopuna zakona koji propisuju prekršaje i otklanjanjem eventualnih preklapanja, tijekom zakonodavne procedure izrade konačnog prijedloga zakona u Vladi Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, na prijedlog Ministarstva pravosuđa, Vlada Republike Hrvatske je donijela Odluku o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom i obvezala stručne nositelje izrade propisa da u pripremi nacрта prijedloga propisa uklone postojanje identičnih opisa prekršaja u odnosu na opis kaznenih djela koje bi imalo za posljedicu mogućnost dvostrukog procesuiranja i kažnjavanja u kaznenom i u prekršajnom postupku.

4. AKTIVNOSTI U PROVEDBI ODLUKE

Ministarstvo pravosuđa zaprimilo je u izvještajnom razdoblju ukupno 139 (stotridesetdevet) nacrtu prijedloga propisa na provjeru i potvrđivanje njihove usklađenosti s Kaznenim zakonom sukladno Odluci.

Na 70 nacrtu prijedloga propisa Ministarstvo pravosuđa nije imalo primjedbi, uključivo 28 nacrtu prijedloga propisa koji nemaju prekršajnih odredbi (što znači da je cca 80 % nacrtu prijedloga sadržavalo prekršajne odredbe odnosno cca 20 % nacrtu prijedloga propisa nije propisalo prekršaje).

Primjedbe su iznijete na 69 nacrtu prijedloga propisa.

Od tog broja, za 58 nacrtu prijedloga propisa primjedbe su se odnosile na normativni dio bez da je utvrđeno preklapanja, a radi se uglavnom o primjedbama zbog nejasnog opisa prekršaja koji ne zadovoljava načelo određenosti bića kažnjivog djela (*načelo lex certa*) ili zbog neusklađenosti s odredbama Prekršajnog zakona u pogledu propisivanja minimuma i maksimuma novčane kazne, neusklađenost u pogledu propisivanja vrste i nastupanja pravnih posljedica osude te vrste i duljine trajanja zaštitnih mjera.

Za daljnjih 11 nacrtu prijedloga propisa na koje su iznijete primjedbe, Ministarstvo pravosuđa je utvrdilo da sadrže prekršajne odredbe koje se u zakonskim opisima preklapaju s opisima (određenih) kaznenih djela. Sukladno Odluci, za te nacrtu prijedloga propisa, ministar pravosuđa nije (su)potpisao Izjavu o usklađenosti prijedloga propisa s Kaznenim zakonom kao dokument kojim se potvrđuje usklađenost.

Tijekom daljnjeg zakonodavnog postupka stručni nositelji izrade propisa su otklonili preklapanja na način da su, sukladno mišljenju Ministarstva pravosuđa, izmijenili ili dopunili sporne prekršajne odredbe, a u nekim slučajevima su odustali od prekršajnog normiranja odnosno obrisali su sporne prekršajne odredbe, jer postoji kaznenopravna zaštita.

Ipak, i u trećoj godini primjene Odluke, zabilježeni su slučajevi u kojima se odredba Odluke prema kojoj se prijedlog propisa uz koji nije priložena Izjava ne može uputiti u daljnji zakonodavni postupak nije provodila u potpunosti. Naime, bilo je predloženih propisa koji su prolazili odnosno nastavljali zakonodavnu proceduru iako je Ministarstvo pravosuđa utvrdilo postojanje preklapanja i nije potvrdilo Izjavu o usklađenosti. Neki od tih propisa su kasnije tijekom zakonodavne procedure u Vladi Republike Hrvatske usklađeni s Kaznenim zakonom (v. tabelarni prikaz), dok neki predlagači propisa nisu uvažili primjedbe Ministarstva pravosuđa i zakonodavna procedura je nastavljena sve do konačnog usvajanja zakona (npr. Zakon o igrama na sreću, Zakon o tržištu električne energije) uz obrazloženje da zbog važnosti za prihode Državnog proračuna ili žurnog usklađivanja s pravnom stečevinom EU zakon ide u daljnju zakonodavnu proceduru s time da će se uočeni nedostaci ukloniti prilikom izrade novog zakona.

U nekim slučajevima Ministarstvo pravosuđa prihvatilo je dokument o usklađenju odnosno nije zaustavljalo zakonodavnu proceduru iako nije moglo u potpunosti utvrditi eventualno preklapanja, a radi se o nacrtima prijedloga propisa (zakona) koji su propisali prekršaje blanketnom normom koja upućuje na podzakonski akt (pravilnik) koji međutim ne postoji u trenutku predlaganja propisa nego tek treba biti donesen nakon što predloženi propis (zakon) stupi na snagu.

Sažetak aktivnosti u primjeni Odluke:

Provjera Nacrta prijedloga propisa, ukupno	139
Bez primjedbi (Izjava o usklađenosti potvrđena)	70 (28)
Primjedbe na nacrtu prijedloga propisa, ukupno	69
Primjedbe koje se ne odnose na preklapanje, Izjava o usklađenosti potvrđena	58
Utvrđeno preklapanje nacrtu prijedloga propisa s Kaznenim zakonom	11

5. DRUGE AKTIVNOSTI USMJERENE NA POSTIZANJE ISTOG CILJA

Ministarstvo pravosuđa provodilo je u izvještajnom razdoblju i druge aktivnosti koje su, izvan obveza i ovlasti Ministarstva u primjeni Odluke, također imale utjecaja i bile usmjerene na postizanje cilja otklanjanja preklapanja zakonskih opisa prekršaja i kaznenih djela.

Tijekom izrade izmjena i dopuna KZ/11 koje su rezultirale Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 56/15 i 61/15 – ispravak), radna skupina nastavila je s radom na praćenju primjene KZ/11 u opsegu koji je definiran, između ostalog, i činjenicom da su stupanjem na snagu KZ/11 kaznene odredbe određenih zakona prestale važiti s obzirom da su obuhvaćene u opisima kaznenih djela KZ/11 pa je nadležnim stručnim nositeljima izrade propisa ostalo da te nevažeće kaznene odredbe prevedu u prekršajne tamo gdje je to potrebno i moguće, pazeći pri tome da ne dođe do novog preklapanja. Radeći na recentnim izmjenama i dopunama KZ/11 posebna je pažnja posvećena nasilničkom ponašanju, naročito nasilju u obitelji i nasilju na sportskim terenima, u namjeri da izmjene i dopune odgovarajućih kaznenih djela u svojim opisima imaju za posljedicu otklanjanje mogućih preklapanja u opisima prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji i Zakona o sprječavanju nereda na sportskim natjecanjima.

Nadalje, Ministarstvo pravosuđa je u izvještajnom razdoblju provelo analizu primjene i učinaka izmjena i dopuna Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15). S obzirom da su izmjene i dopune (osobito one koje su stupile na snagu 1. lipnja 2013.) imale reformski karakter s visoko postavljenim ciljevima u pogledu efikasnosti ukupnog prekršajno-pravnog sustava, postojala je opravdana potreba za analizom primjene i postignutih rezultata. Tako se analizirala i primjena izmijenjenih ili dopunjenih odredbi koje se, direktno ili indirektno, odnose na otklanjanje mogućnosti povrede načela *ne bis in idem* u smislu Odluke. Radi se o odredbama članaka 1., 10. i 160. stavka 2. Prekršajnog zakona. Članak 10. je izmijenjen na način da sprječava pokretanje prekršajnog postupka (a ako je pokrenut da se ne može dalje voditi) protiv počinitelja prekršaja protiv kojeg je započeo kazneni postupak zbog kaznenog djela koje obuhvaća i taj prekršaj. Ovakva odredba je jasnije i u potpunosti obuhvaćeno načelo *ne bis in idem* u prekršajnom zakonodavstvu u odnosu na kazneni postupak. Odredbom članka 160. stavka 2. nametnuta je obveza ovlaštenim tužiteljima da već u optužnom prijedlogu naznače podatak da li je protiv počinitelja podnesena i kaznena prijava u vezi s istim događajem. U članku 1. je redefiniran pojam prekršaja radi jasnijeg razlikovanja prekršaja od kaznenog djela i ujedno je poslana poruka stručnim nositeljima izrade propisa da kao prekršaje ne propisuju djela koja po definiciji nisu prekršaji nego disciplinska ili stegovna djela ili se radi o kršenju građanskopravnih obveza i koja kao takva ne zaslužuju angažman prekršajnog pravosudnog sustava. Analiza je pokazala da su ove odredbe zaživjele u praksi i pokazale svoju opravdanost i rezultate uvođenja.

6. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ZA UNAPRIJEĐENJE PROVEDBE ODLUKE

Tijekom izvještajnog razdoblja treće godine primjene Odluke, a u odnosu na prve dvije godinu primjene Odluke od njezinog stupanja na snagu 16. srpnja 2012. godine, uočeno je da je gotovo u potpunosti prevladano nesnalazjenje i različito tumačenje Odluke od strane stručnih nositelja izrade propisa.

U puno manjoj mjeri nego ranije događalo se da stručni nositelj izrade propisa ne ispuni svoju obvezu provjere usklađenost prekršajnih odredbi svog propisa s Kaznenim zakonom i otkloni eventualno preklapanje te nakon toga popuni Izjavu o usklađenosti i dostavi je Ministarstvu pravosuđa na provjeru. Kad se to i događalo, bili su to slučajevi u kojima stručni predlagatelj propisa u propisu koji predlaže nije mijenjao ili dopunjavao prekršajne odredbe, tumačeći tako Odluku na način da se u takvom slučaju ona ne primjenjuje. Neki drugi stručni nositelji izrade propisa su u takvim slučajevima dostavljali Izjavu o usklađenosti, ali također nisu prije toga provjerili usklađenost prekršajnih odredbi svog propisa s Kaznenim zakonom i otklonili eventualno preklapanje, očekujući da će Izjava o usklađenosti biti potvrđena kao formalnost. Uzimajući u obzir razloge donošenja Odluke i ciljeve koji se njome žele postići, Ministarstvo pravosuđa je u takvim slučajevima provjeravalo usklađenost osnovnog propisa i ako bi našlo preklapanja, nije potvrđivalo Izjavu o usklađenosti iako se propis o izmjenama i dopunama nije doticao prekršajnih odredbi. S druge strane, bilo je slučajeva da stručni nositelj izrade propisa ispuni i dostavi Izjavu o usklađenosti Ministarstvu pravosuđa, iako propis kojeg predlaže uopće ne propisuje prekršaje.

Zaključak:

Analiza primjene Odluke u izvještajnom radu, kao i tijekom trogodišnje dosadašnje primjene pokazuje svu opravdanost uvođenja takvog pristupa rješavanju problema preklapanja zakonskih opisa velikog broja prekršaja s zakonskim opisima kaznenih djela.

U izvještajnom razdoblju je 139 nacrtu prijedloga zakona prošlo provjeru usklađenosti, što uz 217 nacrtu prijedloga propisa u prvoj godini i 116 nacrtu prijedloga propisa u drugoj godini primjene Odluke predstavlja veliki broj (472) nacrtu prijedloga zakona koji su prošli provjeru usklađenosti.

Usklađen je značajan broj zakona koji su imali prekršajne odredbe koje su se preklapale s Kaznenim zakonom (53 u prvoj godini primjene Odluke, 19 u drugoj godini i 11 u izvještajnom razdoblju, 80 ukupno).

Naravno, s obzirom na česte zakonodavne izmjene, neki zakoni su više puta prošli provjeru usklađenosti i nalaze se višekратно u ovoj evidenciji od ukupno 472 odnosno 80 zakona, ali to u bitnome ne umanjuje rezultate primjene Odluke prema kojima je velik dio od ogromnog broja prekršaja (više od petsto zakona propisuje prekršaje) provjeren i usklađen.

Odluka je i u izvještajnom razdoblju nastavila s pozitivnim učinkom na stručne nositelje izrade propisa u smislu povećanja zakonodavnih kompetencija kod propisivanja prekršaja i svijesti da se kao prekršaj ne propisuje baš svako kršenje svake odredbe propisa i tako angažira pravosudni sustav i onda kad se zapravo radi o kršenju nekog pravila o disciplinskoj ili stegovnoj obvezi ili prava i obveza iz radnog ili kakvog drugog odnosa, uključivo građanskopravnog odnosa.

Prijedlog za unaprjeđenje primjene Odluke:

S obzirom da se većina zakona po stupanju na snagu prije ili kasnije mijenja i dopunjava, predlaže se da jednom izdana i potvrđena Izjava kao dokument o usklađenosti propisa (zakona) s Kaznenim zakonom, prati daljnje izmjene i dopune tog propisa (zakona) odnosno da postane sastavni dio zakonodavnog paketa propisa koji se predlaže, sve u svrhu trenutne identifikacije da li je potrebno ponovno provjeriti usklađenost i u kojem opsegu je potrebno provjeriti usklađenost.

7. PROVEDENE AKTIVNOSTI I SADRŽAJ, SUKLADNO ROKOVIMA, DETALJNO SU PRIKAZANE U TABLICAMA:

Ministarstvo branitelja

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o pravima hrvatskih branitelja iz domovinskog rata i članova njihovih obitelji	18.12.2014.	IMA	DA
2.	Zakon o pravima žrtava seksualnog nasilja u domovinskom ratu	10.03.2015.	IMA	DA
3.	Zakon o fondu hrvatskih branitelja iz domovinskog rata i članova njihovih obitelji	26.08.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi

Ministarstvo financija

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o porezu na dodanu vrijednost	15.9.2014.	IMA	DA
2.	Zakon o porezu na promet nekretninama	12.9.2014.	NEMA	DA
3.	Zakon o alternativnim investicijskim fondovima	28.8.2014.	IMA	DA
4.	Zakon o otvorenim investicijskim fondovima	28.8.2014.	IMA	DA
5.	Zakon o igrama na sreću	3.10.2014.	IMA	NE
6.	Zakon o doprinosima	6.10.14. 28.10.14.	NEMA NEMA	DA DA
7.	Zakon o porezu na dohodak	6.10.14	NEMA	DA
8.	Zakon o porezu na dobit	6.10.14. 16.09.2014.	NEMA IMA	DA DA
9.	Opći porezni zakon	10.10.14.	NEMA	DA
10.	Zakon o proračunu	22.10.14.	IMA	DA
11.	Zakon o obveznim osiguranjima u prometu	23.10.14.	NEMA	DA
12.	Zakon o sustavu unutarnjih kontrola u javnom sektoru	7.11.14. 08.05.2015. 12.06.2015.	IMA IMA IMA	DA DA DA
13.	Zakon o sanaciji institucija	3.12.14.	IMA	DA
14.	Zakon o tržištu kapitala	3.12.14. 31.08.2015.	NEMA IMA	DA DA
15.	Zakon o kreditnim institucijama	3.12.14. 07.09.2015.	IMA IMA	DA DA
16.	Zakon o i izmjeni zakona o stambenoj štednji	21.11.14 28.05.2015.	NEMA NEMA	DA DA

Ministarstvo financija

17.	Zakon o proračunu	27.11.14.	IMA	DA
18.	Zakon o računovodstvu	01.12.2014. 20.01.2015. 26.05.2015. 08.06.2015.	NEMA IMA IMA IMA	DA DA DA DA
19.	Zakon o potrošačkom kreditiranju	20.01.2015. 07.09.2015. 09.09.2015. 11.09.2015. 14.09.2015.	NEMA NEMA IMA IMA IMA	DA DA DA DA DA
20.	Opći porezni zakon novo	03.02.2015.	NEMA	DA
21.	Zakon o osiguranju	03.02.2015.	IMA	NE
22.	Zakon o osiguranju depozita	26.05.2015. 16.06.2015.	IMA IMA	DA DA
23.	Zakon o faktoringu	16.07.2015.	NEMA	DA
24.	Zakon o preuzimanju dioničkih društava	27.07.2015.	NEMA	DA
25.	Zakon o koncesijama	01.09.2015.	IMA	DA
26.	Zakon o trošarinama	02.09.2015.	IMA	NE
27.	Zakon o provedbi Uredbe EU 909/2014 o središnjim depozitorijima vrijednosnih papira	10.09.2015.	IMA	NE
28.	Zakon o stambenoj štednji i državnom poticanju stambene štednje	10.09.2015.	IMA	DA
29.	Zakon o upravnim pristojbama	11.09.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
30.	Zakon o konačnosti namire u platnim sustavima i sustavima za namiru financijskih	28.12.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi

Ministarstvo financija

	instrumenata			
--	--------------	--	--	--

Ministarstvo gospodarstva

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o strateškim investicijskim projektima	30.10.14.	IMA	NE
2.	Zakon o tržištu toplinske energije	5.11.14. 27.05.2015. 11.08.2015.	NEMA IMA IMA	DA DA DA
3.	Zakon o provedbi uredbe EU br.258/2012. europskog parlamenta i vijeća	19.01.2015	IMA	DA
4.	Zakon o sigurnosti pri obalnom istraživanju i eksploataciji ugljikovodika	20.02.2015.	IMA	DA
5.	Zakon o tržištu električne energije	23.06.2015. 07.09.2015.	IMA IMA	NE NE
6.	Zakon o zaštiti potrošača	26.06.2015. 03.07.2015.	IMA NEMA	DA
7.	Zakon o alternativnom rješavanju potrošačkih sporova	03.09.2015.	NEMA	DA
8.	Zakon o inspekcijama u gospodarstvu	09.09.2015.	IMA	DA
9.	Zakon o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji	31.08.2015.	NEMA	DA

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina	18.02.2015 22.05.2015.	NEMA NEMA	DA DA
2.	Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje	29.04.2015. 22.05.2015.	IMA NEMA	DA DA

Ministarstvo kulture

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara	4.11.2014. 08.06.2015. 04.09.2015	NEMA NEMA NEMA	DA DA DA
2.	Zakon o muzejima	03.06.2015. 03.07.2015.	IMA	DA

Ministarstvo obrane

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o službi u oružanim snagama	19.05.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
2.	Zakon o obrani	19.05.2015.	NEMA	DA

Ministarstvo poduzetništva i obrta

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o pogrebničkoj djelatnosti	10.9.2014. 18.12.2014.	IMA IMA	DA DA
2.	Zakon o unapređenju poduzetničke infrastrukture	03.06.2015.	IMA	DA
3.	Zakon o poticanju razvoja malog gospodarstva	18.06.2015.	IMA	NE
4.	Zakon o potvrđivanju dogovora o zajmu između RH i IBRD za projekt poduzetničkog kapitala za inovacije i poduzetništvo	02.07.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi

Ministarstvo poljoprivrede

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o hrvatskoj agronomskoj komori	22.9.2014. 17.03.2015.	NEMA NEMA	Nema prekršajnih odredbi
2.	Zakon o poljoprivredi	20.11.2014.	IMA	DA
3.	Zakon o poljoprivrednom zemljištu	2.12.2014.	IMA	DA
4.	Zakon o morskom ribarstvu	Studeni 2014.	IMA	DA
5.	Zakon o komasaciji poljoprivrednog zemljišta	28.01.2015	NEMA	DA
6.	Zakon o lovstvu	09.06.2015.	IMA	DA
7.	Zakon o duhanu	13.05.2015. 03.08.2015.	IMA IMA	DA
8.	Zakon o šumama	31.08.2015.	NEMA	DA

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama	29.10.2014. 12.06.2015. 06.07.2015.	IMA IMA NE	NE NE DA
2.	Pomorski zakonik	02.12.2014.	IMA	DA
3.	Zakon o sigurnosti i interoperabilnosti željezničkog sustava	24.11.2014.	NEMA	DA
4.	Zakon o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za bilježenje u cestovnom prijevozu	15.01.2015.	NEMA	DA
5.	Zakon o zračnim lukama	10.04.2015. 08.05.2015.	NEMA NEMA	Nema prekršajnih odredbi
6.	Zakon o poštanskim uslugama	08.05.2015.	NEMA	DA
7.	Zakon o lučkim kapetanijama i službama sigurnosti plovidbe	23.06.2015.	IMA	DA

Ministarstvo pravosuđa

naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1. Zakon o nasljeđivanju	14.11.2014. 16.02.2015.	IMA NEMA	Nema prekršajnih odredbi
2. Zakon o izmjenama i dopunama zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora	15.12.2014	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
3. Zakon o pravosudnoj akademiji	13.03.2015. 12.06.2015.	IMA NEMA	DA
4. Zakon o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca	28.05.2015.	NEMA	DA
5. Zakon o izmjenama dopunama zakona o obveznim odnosima	19.05.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
6. Zakon o sudskim pristojbama	15.06.2015.	NEMA	DA
7. Zakon o trgovačkim društvima	15.06.2015.	NEMA	DA
8. Zakon o javnobilježničkim pristojbama	15.06.2015.	IMA	DA
9. Zakon o provedbi uredbe (EU) br. 650/2012 o nadležnosti, mjerodavnom pravu, priznavanju i izvršavanju odluka i prihvaćanju i izvršavanju javnih isprava u nasljednim stvarima i o uspostavi europske potvrde o nasljeđivanju	20.10.2014.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi

Ministarstvo rada i mirovinskog sustava

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom	9.10.14.	NEMA	DA
2.	Zakon o mirovinskom osiguranju	19.01.2015	NEMA	DA
3.	Zakon o promjeni vlasništva domova umirovljenika	10.04.2015	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
4.	Zakon o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca	07.05.2015. 28.05.2015. 12.06.2015.	NEMA NEMA NEMA	DA DA DA
5.	Zakon o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija	05.06.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
6.	Zakon o obveznim mirovinskim fondovima	14.08.2015.	NEMA	DA

Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o regionalnom razvoju RH	09.10.2014.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
2.	Zakon o brdsko- planinskim područjima	09.10.2014.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi

Ministarstvo socijalne politike i mladih

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o socijalnoj skrbi	13.10.2014. 28.08.2015.	NEMA NEMA	DA DA
2.	Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama	13.10.2014.	NEMA	DA
3.	Zakon o humanitarnoj pomoći	19.02.2015. 12.06.2015. 23.06.2015.	IMA IMA NEMA	NE NE DA
4.	Zakon o hrvatskom znakovnom jeziku i ostalim sustavima komunikacije gluhih i gluhoslijepih osoba u Republici Hrvatskoj	29.04.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
5.	Zakon o zakladi "hrvatska za djecu"	06.05.2015. 12.06.2015.	NEMA NEMA	DA DA
6.	Zakon doplatku za djecu	12.06.2015.	NEMA	DA
7.	Nacrt prijedloga obiteljskog zakona, prijedlog iskaza učinaka propisa za nacrt prijedloga obiteljskog zakona i izjava usklađenosti prijedloga propisa sa kaznenim zakonom.	15.05.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
8.	Zakon o korištenju psa pomagača	26.08.2015.	IMA	DA
9.	Prijedlog obiteljskog zakona	26.08.2015.	IMA	Nema prekršajnih odredbi

Ministarstvo turizma

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti	14.10.2014. 01.04.2015. 20.05.2015.	NEMA NEMA IMA	DA DA DA
2.	Zakon o pružanju usluga u turizmu	14.10.2014. 15.05.2015. 16.06.2015.	NEMA IMA NEMA	DA DA
3.	Zakon o članarinama u turističkim zajednicama	21.07.2015.	NEMA	DA
4.	Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara	09.09.2015.	NEMA	DA

Ministarstvo uprave

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi	02.10.2014. 12.02.2015.	NEMA NEMA	Nema prekršajnih odredbi
2.	Zakon o državnim službenicima	02.10.2014. 11.12.2014. 15.12.2014. 02.02.2015. 23.06.2015.	NEMA NEMA NEMA NEMA NEMA	Nema prekršajnih odredbi
3.	Zakon o pravu na pristup informacijama	01.04.2015. 03.06.2015.	IMA IMA	DA DA
4.	Zakon o registru birača	28.08.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
5.	Zakon o financiranju političkih aktivnosti izborne promidžbe i referendumu	25.09.2015.	IMA	DA

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o zaštiti okoliša	29.04.2015.	NEMA	DA
2.	Zakon o provedbi uredbe (EU) br. 517/2014 o fluoriranim stakleničkim plinovima	16.07.2015.	IMA	DA
3.	Zakon o zaštiti prirode	28.08.2015. 17.09.2015.	IMA IMA	DA DA

Ministarstvo zdravlja

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o obaveznom zdravstvenom osiguranju	16.12.2014	NEMA	DA
2.	Uredba o dopuni zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju	16.12.2014.	NEMA	DA
3.	Zakon o suzbijanju zlouporabe droga	20.02.2015.	NEMA	DA
4.	Zakon o vodi za ljudsku potrošnju	17.04.2015.	NEMA	DA
5.	Zakon o zdravstvenoj zaštiti	23.06.2015.	NEMA	DA
6.	Zakon o ograničavanju uporabe duhanskih proizvoda	26.08.2015.	IMA	DA

Ministarstvo znanosti obrazovanja i sporta

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi	14.10.2014. 27.10.2014. 27.11.2014.	IMA NEMA NEMA	NE DA DA
2.	Zakon o sportu	24.11.14 18.03.2015 07.04.2015	IMA IMA IMA	DA DA DA

Ministarstvo unutarnjih poslova

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o putnim ispravama	15.09.2014. 19.03.2015.	IMA NEMA	DA DA
2.	Zakon o zaštiti novčarskih institucija	27.11.2014.	IMA	DA
3.	Zakon o policiji	20.11.2014.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
4.	Zakon o protuminskom djelovanju	14.01.2015. 30.06.2015.	IMA IMA	DA DA
5.	Zakon o pojednostavljenju razmjene podataka između tijela dr. član. EU	09.03.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
6.	Zakon o sigurnosti prometa na cestama	13.04.2015.	NEMA	DA
7.	Zakon o osobnoj iskaznici	15.04.2015.	NEMA	DA
8.	Zakon o putnim ispravama hrvatskih državljana	11.06.2015.	NEMA	DA
9.	Zakon o zaštiti od požara	19.06.2015.	IMA	DA
10.	Zakon o eksplozivnim tvarima te proizvodnji i prometu oružja	31.07.2015.	IMA	NE

Ostalo

	naziv propisa	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o suzbijanju zlouporabe droga	26.09.2014.	DA	DA
2.	Zakon o hidrometeorološkoj djelatnosti	12.12.2014.	DA	NE
3.	Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske	18.12.2014. 28.01.2015.	DA	DA
4.	Zakon o potvrđivanju sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i ECMWF-a	13.05.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
5.	Zakon o izborima zastupnika u hrvatski sabor	30.09.2014.	DA	Nema prekršajnih odredbi
6.	Zakon o državnom izbornom povjerenstvu	01.10.2014.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
7.	Zakon o sustavu plaća u javnim službama	13.01.2015.	NEMA	Nema prekršajnih odredbi
8.	Zakon o ispitivanju porijekla imovine i posebnom oporezivanju nezakonito stečene imovine (predlagatelj - Klub nezavisnih ljevičara)	10.04.2015.	IMA	Odluka se ne primjenjuje
9.	Zakon o sprječavanju sukoba interesa (SDP)	15.05.2015.	NEMA	Odluka se ne primjenjuje
10.	Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (HNS/HSU)	01.07.2015.	NEMA	Odluka se ne primjenjuje

Državna uprava za zaštitu i spašavanje

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o sustavnu civilne zaštite	5.12.14 23.4.2015. 12.06.2015.	IMA IMA IMA	DA DA DA

Državni ured za upravljanje državnom imovinom

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu RH	28.01.2015. 12.08.2015.	IMA IMA	DA DA
2.	Zakon o postupku razduživanja strateških trgovačkih društava Hrvatske ceste d.o.o. i autoceste Rijeka-Zagreb	08.06.2015	NEMA	Zakon nema prekršajne odredbe

Državni zavod za mjeriteljstvo

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o nadzoru predmeta od plemenitih kovina	15.01.2015	NEMA	DA

Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o radiološkoj i nuklearnoj sigurnosti	09.12.2014 25.02.2015	IMA NEMA	DA DA

Državni zavod za statistiku

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM
1.	Zakon o službenoj statistici	02.02.2015.	NEMA	DA