

PRIJEDLOG

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2017. godinu – mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/18-09/30, urbroj: 65-18-03, od 2. svibnja 2018. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske o Izvješću predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2017. godinu daje sljedeće

MIŠLJENJE

Temeljem članka 45. Zakona o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13, 33/15 i 82/15) predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužan je jednom godišnje, najkasnije do 30. travnja tekuće godine Hrvatskom saboru podnijeti izvješće o stanju sudbene vlasti u protekloj godini (dalje u tekstu: Izvješće).

U Izvješću je dan prikaz organizacije mreže sudova, analizirano stanje ljudskih potencijala u sudovima, podaci o učinkovitost rada sudova u 2017. godini uključujući i podatke o radu sudova na predmetima u kojima se postupak vodi duže od 10 godine.

U 2017. godini mrežu sudova činilo je 77 sudova (24 općinska, 22 prekršajna, 8 trgovačkih, 4 upravna, 15 županijskih, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske i Vrhovni sud Republike Hrvatske) s 54 stalne službe općinskih sudova, 66 stalnih službi prekršajnih sudova i 4 stalne službe županijskih sudova.

Na dan 31. prosinca 2017. godine u svim sudovima bilo je 8.392 zaposlenih (od kojih 6.932 žena), od čega 1.788 sudaca (1.262 žene). U odnosu na 2016. godinu broj zaposlenih smanjen je za 1%. Najviše sudaca (782) dužnost obnaša u općinskim sudovima. Iz podataka o dobnoj strukturi sudaca zaključuje se da je najviše sudaca u dobnoj skupini između 55 i 60 godina, a da nema sudaca mlađih od 30 godina.

U Izvješću su prikazani zbirni podaci o radu sudova u petogodišnjem razdoblju od 2013. do 2017. godine, iz kojih proizlazi da je na kraju 2017. godine u odnosu na 2013. godinu smanjen broj neriješenih predmeta za 37% (sa 735.873 na 462.476). Istovremeno je skraćeno trajanje sudskih postupaka, sa 165 dana u 2013. godini na 132 dana u 2017. godini.

Vlada Republike Hrvatske smatra da je potrebno istaknuti da su navedeni rezultati ostvareni uz smanjivanje broja sudaca jer u promatranom razdoblju njihov broj smanjen za 124.

U 2017. godini sudovi su zaprimili u rad 1.242.300 predmeta pa je, uz broj predmeta koji su ostali neriješeni na kraju 2016. godine, ukupno u radu bio 1.751.231 predmet. Riješeno je 1.278.017 predmeta, a ostalo neriješeno 462.476 predmeta, što u odnosu na prethodnu godinu predstavlja smanjenje za 9% (s 508.931 predmeta na 462.476 predmeta).

Smanjenje broja neriješenih predmeta zabilježen je kod svih sudova, izuzev Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, u kojem je zabilježeno povećanje broja neriješenih predmeta. Kao razlog ovog povećanja navode se zakonodavne izmjene kojima je proširena nadležnost Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, što ujedno ukazuje kako izmjena zakona izravno utječe na ažurnost i učinkovitost rada sudova.

Ključni pokazatelji o radu općinskih sudova u prethodnih pet godina (stopa ažurnosti i vrijeme trajanja postupka) su pozitivni te se iz istih zaključuje da su riješili broj predmeta koji odgovara priljevu ili nešto više, kao i da se vrijeme rješavanja predmeta od 2014. godine skraćuje iako je broj sudaca i sudskih savjetnika koji su radili u tim sudovima smanjen za 48.

U radu županijskih sudova uočen je pozitivan trend rješavanja predmeta tako da je na kraju 2017. godine zabilježen najmanji broj neriješenih predmeta po sucu i sudskom savjetniku, a u kojim najveći udio imaju građanski parnični predmeti. Tijekom 2017. godine riješeno je nešto više od priljeva predmeta (4,86%) te je ostalo najmanje neriješenih predmeta u proteklom 5-godišnjem razdoblju (49.596).

Specijalizirani sudovi, trgovački, upravni, prekršajni, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske rješavali su više predmeta nego što su zapimali u rad. U petogodišnjem razdoblju uočen je značajan pad priljeva predmeta na prekršajnim sudovima - u odnosu na 2013. godinu priljev je u 2017. prepolovljen (sa 287.338 na 136.717), dok je kod Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske u 2017. sveden na gotovo 1/3 priljeva 2013. godine (sa 34.566 predmeta na 12.372 predmeta).

Stopa ažurnosti Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske povećana je od 2013. godine za 83,55% (sa 64,23% na 147,78%). Ovaj sud je tijekom 2017. riješio gotovo 50% više predmeta nego li je te godine zaprimio u rad. Istovremeno je skraćeno i vrijeme trajanja postupka, s 938 dana u 2013. godini na 398 dana u 2017. godini.

Iz Izvješća proizlazi da se priljev predmeta Vrhovnog suda Republike Hrvatske u petogodišnjem razdoblju blago smanjuje, tako da je 2017. godine ukupno zaprimljeno 8.815 predmeta, riješeno 9.776 predmeta te je ostalo neriješenih 16.143 predmeta (od kojih 15.138 građanskih), što predstavlja smanjenje od 6% u odnosu na 2016. godinu i najmanji broj neriješenih predmeta od 2014. godine.

U odnosu na Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti iz 2016., u Izvješću za 2017. godinu izvršena je analiza rada sudova u rješavanju starih predmeta u kojima postupak traje preko 10 godina te se daje prikaz rada i rezultata općinskih, trgovačkih, županijskih sudova i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u rješavanju starih predmeta.

U 2017. godini ukupno je u radu bilo 34.165 starih predmeta od čega su sudovi

tijekom 2017. riješili 22.194 predmeta ili 65% svih starih predmeta u radu te godine, dok je neriješenim ostao 11.971 predmet od kojih 61% otpada na općinske sudove.

Broj starih neriješenih predmeta kontinuirano se smanjuje od 2015. godine. Smanjenje broja ovih predmeta najznačajnije je kod Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, koji nakon povećanja broja neriješenih starih predmeta u 2015. i 2016. godini, na kraju 2017. godine bilježi smanjenje neriješenih starih predmeta od 30,88%.

U odnosu na 2016., ukupan broj starih predmeta smanjen je za 22,15%.

Obzirom da dugotrajni sudski postupci doprinose stvaranju negativne percepcije javnosti o sudbenoj vlasti te daju povoda podnošenju zahtjeva na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku i isplatu primjerene naknade zbog povrede ovog prava, potrebno je i nadalje pratiti rad sudova na ovoj vrsti predmeta i poduzimati mjere u cilju prioritarnog rješavanja ovih predmeta.

Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti u 2017. godini daje cjelovitu sliku djelovanja sudbene vlasti i sadrži sve potrebne pokazatelje iz kojih je vidljiv nastavak pozitivnog trenda rješavanja većeg broja predmeta nego što je priljev u tekućoj godini, skraćuje se vrijeme trajanja sudskih postupaka, poboljšani su materijalni i radni uvjeti. Posebna pozornost daje se rješavanju najstarijih predmeta.

U Izvješću se navode i podaci o radu sudova u prethodnom petogodišnjem razdoblju, koje je moguće pratiti i analizirati kroz korištenje informacijskog sustava e-Spis, kretanja u sustavu i u skladu s utvrđenim poduzimati mjere za njegovo unapređivanje. Po prvi put se u iskazivanju uspješnosti rada koriste pokazatelji koje primjenjuje Komisija za učinkovitost pravosuđa Vijeća Europe te se sudovi pojedine vrste rangiraju primjenom ovih pokazatelja.

Kako pri Vrhovnom sudu Republike Hrvatske djeluje Odjel za proučavanje i praćenje sudske prakse pri Vijeću Europe (dalje u tekstu: Odjel), koji prati, analizira i objavljuje sudsku praksu, sudova koji odlučuju na razini Vijeća Europe, sudjeluje u razmjeni podataka između sudova koji čine Pravosudnu mrežu EU i mreže najviših sudova pri Europskom sudu za ljudska prava, Vlada Republike Hrvatske smatra da predmet ovog Izvješća treba sadržavati i podatke o ovoj vrsti presuda.

Za razmotriti je i mogućnost ustroja navedenog Odjela u drugim većim sudovima u Republici Hrvatskoj. Naime, uloga nacionalnih sudova izuzetno je bitna za izvršenje presuda Europskog suda za ljudska prava u kojima je utvrđena jedna ili više povreda nekog konvencijskog prava, kao i sprečavanje takvih povreda za ubuduće, koji Odjeli bi mogli doprinijeti učinkovitosti rada sudova.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, dr. sc. Kristiana Turkalja, Juru Martinovića i mr. sc. Josipa Salapića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Sandu Kulić i Vedranu Šimundžu Nikolić, pomoćnice ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12-18-09-30

URBROJ: 65-18-03

Zagreb, 2. svibnja 2018.

50 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno: 02-05-2018		
Klasifikacijska oznaka.	Org. jed.	
021-03/18-12/44	Sob. 31	
Uredbeni broj.	Pril.	Vrij.
65-18-01	2	-

05

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 214. stavak 4. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem, radi davanja mišljenja, *Izvešće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2017. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj 28/13, 33/15, 82/15 i 82/16) dostavio predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, aktom od 30. travnja 2018. godine.





HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/18-09/30

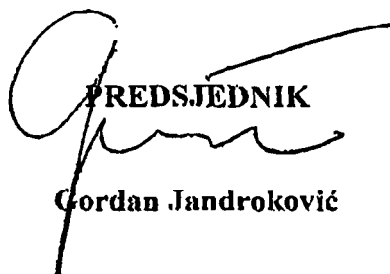
URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 2. svibnja 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2017. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj 28/13, 33/15, 82/15 i 82/16) dostavio predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, aktom od 30. travnja 2018. godine.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
URED PREDSEDNIKA

Broj: Su-IV-5/18
Zagreb, 30. travnja 2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 02-05-2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
021-12/18-09/30	65	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
432-18-01	1	CD

HRVATSKI SABOR
P.n.gosp.
Gordan Jandroković, predsjednik

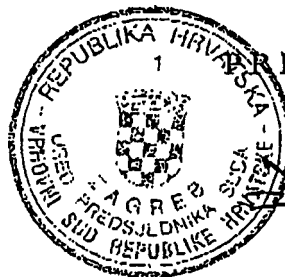
Trg sv. Marka 6
ZAGREB

Predmet: Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju
sudbene vlasti za 2017. godinu

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora,

U skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima (Narodne novine broj 28/13, 33/15, 82/15 i 82/16) dostavljam Vam Izvješće o stanju sudbene vlasti za 2017. godinu na daljnji postupak.

S poštovanjem



PREDSEDNIK

Duro Sessa

Prilozi:

- Izvješće u pisanom obliku
- Izvješće na CD-u



VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**IZVJEŠĆE PREDSEDNIKA VRHOVNOG SUDA O STANJU
SUDBENE VLASTI ZA 2017. GODINU**

Zagreb, travanj 2018.

SADRŽAJ

Uvod	3
Sudovi u Republici Hrvatskoj	5
Vrhovni sud Republike Hrvatske	9
I. REZULTATI RADA SUDOVA ZA 2017. GODINU	13
1. Uvodne napomene	13
2. Opći podaci o strukturi sudbenih tijela i kadrovima	14
3. Sumarni podaci o kretanju predmeta na sudovima i pokazatelji uspješnosti rada na predmetima	19
4. Pregled kretanja predmeta i indikatora uspješnosti po vrstama sudova i vrstama predmeta	21
5. Podaci o kretanju predmeta općinskih sudova	31
6. Podaci o kretanju predmeta županijskih sudova	38
7. Podaci o kretanju predmeta trgovačkih sudova	44
8. Podaci o kretanju predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske	48
9. Podaci o kretanju predmeta upravnih sudova	50
10. Podaci o kretanju predmeta Visokog upravnog suda Republike Hrvatske	52
11. Podaci o kretanju predmeta prekršajnih sudova	54
12. Podaci o kretanju predmeta Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske	57
13. Podaci o kretanju predmeta Vrhovnog suda Republike Hrvatske	59
II. REZULTATI RADA SUDOVA U RJEŠAVANJU STARIH PREDMETA KOJI SE VODE PREKO 10 GODINA ZA 2017. GODINU	65
1. Uvodne napomene	65
2. Zbirni prikaz kretanja starih predmeta koji se na općinskim, trgovačkim i županijskim sudovima te Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske vode preko 10 godina	66
3. Rezultati rada općinskih sudova u rješavanju starih predmeta pojedinačno	68
4. Rezultati rada trgovačkih sudova u rješavanju starih predmeta	74
5. Rezultati rada Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u rješavanju starih predmeta	77
6. Županijski sudovi	79
III. POSTUPAK POVODOM ZAHTJEVA ZA ISPLATOM PRIMJERENE NAKNADE ZBOG POVREDE PRAVA NA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU	86
IV. PRORAČUN ZA SUDBENU VLAST ZA 2017. GODINU	88
V. STANJE SUDBENE VLASTI PREMA ISTRAŽIVANJU EUROPSKE MREŽE SUDBENIH VIJEĆA ZA 2017.	91
VI. PRIJEDLOZI I PREPORUKE	110

UVOD

Zakonski temelj za godišnje izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Odredbom članka 45. Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13, 33/15, 82/15 na snazi od 1. travnja 2015. – u nastavku teksta ZS) propisano je da je predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužan jednom godišnje, najkasnije do 30. travnja tekuće godine, Hrvatskom saboru podnijeti izvješće o stanju sudbene vlasti u prethodnoj godini.

U godišnjem izvješću predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može upozoriti na stanje i djelovanje sudbene vlasti, organizacijske probleme u sudovima i nedostatke u zakonodavstvu te dati prijedloge za unaprjeđenje rada sudova (st. 2. čl. 45. ZS).

Vrhovnom sudu Republike Hrvatske predsjednici županijskih sudova kao i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske na temelju članka 33. stavak 1. ZS, jednom godišnje podnose izvješće o obavljenim poslovima sudske uprave, mjerama i aktivnostima poduzetim za unaprjeđenje rada i učinkovitosti suda u rješavanju predmeta, a posebno o mjerama poduzetim radi ostvarenja svog programa rada.

U skladu s navedenim zakonskim propisima kojima je utvrđena obveza predsjednika Vrhovnog suda izvješće koje se podnosi za 2017. godinu jest peto po redu. Dakle, usporedbom ranijih izvješća s ovim, novim Izvješćem, moguće je pratiti razvoj djelovanja – rada sudova te rezultata koji su ostvarivani kroz navedeno razdoblje.

Ali isto tako moguće je pratiti izravno ili neizravno i učinak drugih grana vlasti, u okviru njihovih odgovornosti za stvaranje uvjeta u kojima će sudbena vlast moći ostvarivati svoju ulogu i obveze na način koji predstavlja ostvarenje osnovnih zadaća sudbene vlasti.

Smatram potrebnim radi jasnog utvrđenja okvira ovog Izvješća, a polazeći od gore citirane obveze iz članka 45. Zakona o sudovima i definirati okvire ovog izvješća koje proizlaze iz citirane odredbe.

Nema dvojbe da se ovo izvješće odnosi na stanje sudbene vlasti. Definiciju sudbene vlasti daje Ustav Republike Hrvatske u kojem je u članku 118. propisano:

„Sudbenu vlast obavljaju sudovi.

Sudbena vlast je samostalna i neovisna.

Sudovi sude na temelju Ustava, zakona, međunarodnih ugovora i drugih važećih izvora prava.“

Dakle ako sudbenu vlast čine sudovi onda okvir ovog izvješća jest omeđen tom definicijom pa se u najvećem dijelu ovo izvješće bavi stanjem i učincima rada sudova u 2017.godini i ne dotiče se ostalih segmenata dijelova pravosuđa.

Na kraju uvodnog dijela, vodeći računa o dosadašnjim iskustvima prilikom podnošenja izvješća valja podsjetiti na odredbu čl. 45.st.4. Zakona o sudovima kojom je propisano:

Hrvatski sabor neće raspravljati niti zauzimati stajališta o stanju pojedinih sudskih predmeta ili o radu pojedinih sudaca niti će na drugi način dovoditi u pitanje samostalnost i neovisnost sudaca i sudbene vlasti.

Zadaća sudstva u Republici Hrvatskoj i ciljevi kojima se ona ima ostvariti

Zadaća sudbene vlasti u demokratskom društvu je da sudovi u poštenom i pravedno provedenom, učinkovitom i ekonomičnom postupku riješe sporove koji su stavljeni u njihovu nadležnost tako da jedinstvenim tumačenjem primjenjuju pravo (zakone) i kao neovisni i nepristrani štite prava i slobode građana, zajamčene Ustavom te obvezujućim međunarodnim konvencijama i ugovorima.

Ti ciljevi koje treba ostvariti u okviru sudbene vlasti, ali uz odgovarajuću potporu, aktivnosti, obveze i odgovornost drugih državnih vlasti (odgovornost svake od tri državne vlasti u njezinoj domeni određene Ustavom i zakonima) ostaju i nadalje:

- osigurati da svi građani moraju imati pravo i mogućnost realnog i relativno jednostavnog pristupa sudu,
- da svi građani pred sudovima u Republici Hrvatskoj moraju imati jednak, pravedan položaj i suci se prema njima, u razrješavanju njihovih sporova, odnosno pri odlučivanju o njihovoj eventualnoj kaznenoj, odnosno prekršajnoj odgovornosti moraju na takav način odnositi,
- sudstvo mora osigurati i zadržati (uz potporu drugih vlasti) svoj položaj neovisne grane vlasti u odnosu na ostale dvije grane vlasti i s njima biti u ravnopravnom položaju,
- sudstvo mora biti primjereno zaštićeno od mogućih nedopuštenih pokušaja utjecaja i narušavanja njegove neovisnosti i ugleda pri čemu se trebaju poštovati dosegnuti standardi postavljeni međunarodnim konvencijama i drugim međunarodnim instrumentima i Ustavom RH, jer jedino se tako može osigurati da sudstvo štiti i provodi vladavinu prava i osigura pošteno, nepristrano i učinkovito ostvarenje pravde,
- samo sudstvo mora ostvariti i održavati najviše standarde odgovornosti kako za korištenje javnih sredstava koje dobiva tako i za ostvarivanje i provođenje pravde kroz sudske odluke donesene u postupcima koje se trebaju provesti stručno, učinkovito i neovisno i nepristrano,
- vođenje sudova mora se osigurati kroz kvalificirane, obučene sudske uprave koje će kroz kontrolu i organizaciju stvarati uvjete za postavljene ciljeve,
- sudbena grana vlasti, mora koristeći sve alate i instrumente od moderne tehnologije do organizacije kontrole i provjere rada suda kao cjeline i suca kao pojedinačnog dužnosnika osigurati da odlučivanje u sporovima bude najveće moguće kvalitete na svim razinama suđenja,
- za to se mora osigurati i omogućiti sucima, sudskim savjetnicima i službenicima stručno usavršavanje koje je ne samo nužno nego i zakonom određeno kao njihova obveza.

Sudstvo u cjelini mora biti posvećeno navedenim ciljevima, ali je jasno da u okviru podjele vlasti ne može samo osigurati nužne uvjete za ostvarenje ovih ciljeva i konačno ostvarenje

utvrđene uloge već je to zajednički zadatak sve tri vlasti, svake u okviru njihovih ovlasti, ali i odgovornosti.

Kao što je već ukazano, sudstvo jest i biti će posvećeno svim ciljevima i svojoj ustavnoj ulozi, ali samo ne može osigurati uvjete koji su nužni za ostvarenje istih jer, makar će to mnogima zvučati pretenciozno i to samo zato što se javno, percepcija i ocjena djelotvornosti sudbene vlasti procjenjuje kroz samo nekoliko sudskih postupaka u kojima su se donosile odluke koje javnost nije prihvaćala nekad zbog samih odluka, nekad zbog namjernog ili nenamjernog nepoznavanja postupnih i materijalnopравnih zakonskih odredbi, nekad zbog sudaca koji su je donosili i načina na koji su vodili postupke, a nekad i zbog osoba koje su u tim postupcima sudjelovale najčešće kao stranke, niti jedan sustav na drugi rok ne može se temeljiti na entuzijazmu velike većine sudaca i sudskih službenika i namještenika.

Sukladno odredbi čl. 14. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13,33/15 i 82/15) sudbenu vlast u Republici Hrvatskoj obavljaju redovni i specijalizirani sudovi.

Redovni sudovi su općinski i županijski sudovi.

Specijalizirani sudovi su trgovački sudovi, upravni sudovi, prekršajni sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske i Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Najviši sud u Republici Hrvatskoj je Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Sudovi u Republici Hrvatskoj

Općinski sudovi

Nadležnost općinskih sudova kao sudova opće nadležnosti prvog stupnja određena je člankom 18. Zakona o sudovima te je tom odredbom propisano da općinski sudovi rješavaju pored predmeta koji su im drugim zakonima dani u nadležnost izvanparnične i ovršne predmete, rješavaju ostavinske predmete, zemljišnoknjižne predmete i vode zemljišne knjige, odlučuju o priznanju i ovrši odluka stranih sudova, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti. Pored citirane odredbe Zakona o sudovima stvarna nadležnost općinskih sudova uređena je čl. 34. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/91,91/92,112/99, 129/2000,88/2001,117/2003,88/2005,2/2007,96/2008, 84/2008,123/2008,57/2011,25/2013,89/2014) i člankom 19.a i 19c Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ 152/2008,76/2009,80/2011, 91/2012,143/2012,56/2013,145/2013,152/2014,70/2017), čl. 37. do 39. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine“ 84/2011,143/2012,148/2013 i 56/2015)

Broj općinskih sudova i njihova teritorijalna nadležnost određena je člankom 2. . Zakona o područjima i sjedištima sudova („Narodne novine“ 128/14) te u trenutku sastavljanja ovog izvješća u Republici Hrvatskoj djeluje 26 općinskih sudova i to u Bjelovaru, Virovitici, Dubrovniku, Gospiću, Karlovcu, Osijeku, Puli, Rijeci, Sisku, Požegi, Slavonskom Brodu, Splitu, Šibeniku, Čakovcu, Koprivnici, Varaždinu, Velikoj Gorici, Novom Zagrebu, Vukovaru, Zadru, i u Zagrebu, Općinski građanski sud, Općinski kazneni sud, Općinski radni sud i općinski sud u Zlataru.

Uz ove općinske sudove sukladno odredbi čl. 13. Zakona o područjima i sjedištima sudova u njihovom sklopu djeluju i 54 stalne službe.

U općinskim sudovima u Republici Hrvatskoj sudačku dužnost obnaša **782 sudaca**, a od tog broj 30 sudaca je upućeno na rad u druge, poglavito više sudove, Ministarstvo pravosuđa ili Pravosudnu akademiju.

Županijski sudovi

Stvarna nadležnost županijski sudova određena je člankom 19. Zakona o sudovima te je određeno da pored nadležnosti koje uređuju drugi zakoni ovi sudovi provode javnobilježnički stegovni postupak zbog stegovnih prijestupa i odlučuju o tim prijestupima u prvom stupnju, kad je to određeno zakonom, odlučuju o žalbama protiv odluka o stegovnim prijestupima u obavljanju poslova javnih bilježnika kad je to određeno zakonom, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti, provode izvršenje strane kaznene odluke i obavljaju i druge poslove određene zakonom. Također stvarna nadležnost Županijskih sudova slijedi iz čl. 34a Zakona o parničnom postupku i čl. 19c Zakona o kaznenom postupku, člancima 37. do 39. Zakona o sudovima za mladež te glede Županijskih sudova u Zagrebu, Osijeku, Rijeci i Splitu čl. 31. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“ 76/09,116/10,145/10,57/11,136/12, 148/13 i 70/17)

U Republici Hrvatskoj Županijski sudovi osnovani su u Bjelovaru, Dubrovniku, Karlovcu, Osijeku, Puli, Rijeci, Sisku, Slavonskom Brodu, Splitu, Šibeniku, Varaždinu, Velikoj Gorici, Vukovaru, Zadru i Zagrebu.

Samo jedan županijski sud ima stalnu službu i to Županijski sud u Slavonskom Brodu s stalnom službom u Požegi.

U svim županijskim sudovima u Republici Hrvatskoj na dan 31.12.2017. sudačku dužnost obnaša **388 sudaca**, a 7 sudaca upućeno je na rad u druge sudove ili u Ministarstvo pravosuđa ili Pravosudnu akademiju.

Trgovački sudovi

Članak 21. Zakona o sudovima pored nadležnosti propisane drugim zakonima, trgovački sudovi kao sudovi prvog stupnja postupaju u registarskim stvarima i vode sudske registre, odlučuju o upisima u upisnik brodova i jahti u onim stvarima koje su Pomorskim zakonikom stavljene u nadležnost trgovačkog suda, ograničenju odgovornosti broдача, prigovorima protiv konačne diobene osnove za likvidaciju zajedničke havarije, ako zakonom za pojedinu vrstu predmeta nije drukčije određeno, odlučuju o prijedlozima u svezi s osnivanjem, radom i prestankom trgovačkog društva, odlučuju u izvanparničnim stvarima propisanim Zakonom o trgovačkim društvima, provode postupak priznanja inozemnih sudskih odluka, kao i arbitražnih odluka u trgovačkim sporovima, provode osiguranje dokaza za postupke za koje su inače nadležni, određuju mjere osiguranja u postupcima i povodom postupaka u kojima su inače nadležni, odlučuju o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka i provode stečajne postupke, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u izvođenju dokaza u trgovačkim stvarima i obavljaju i druge poslove određene zakonom. Pored toga stvarna nadležnost određena je čl. 34b. Zakona o parničnom postupku.

U Republici Hrvatskoj osnovano je 8 trgovačkih sudova i to u Zagrebu, Splitu, Osijeku, Rijeci, Pazinu, Varaždinu, Zadru i Bjelovaru.

U svim trgovačkim sudovima u Republici Hrvatskoj na dan 31.12.2017. sudačku dužnost obnaša **113 sudaca**, a 7 sudaca upućeno je na rad u druge sudove ili u Ministarstvo pravosuđa ili Pravosudnu akademiju.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kao sud drugog stupnja to jest žalbeni sud za sve postupke koji u prvom stupnju dolaze pod stvarnu nadležnost trgovačkih sudova sukladno odredbi čl. 24. Zakona o sudovima odlučuje o žalbama protiv odluka koje su u prvom stupnju donijeli trgovački sudovi, rješava sukob mjesne nadležnosti između trgovačkih sudova te odlučuje o delegaciji nadležnosti između trgovačkih sudova i obavlja druge poslove određene zakonom. Nadležnost uređena je i člankom 34.c. Zakon o parničnom postupku

U Visokom trgovačkom sudu na dan 31.12.2017. sudačku dužnost obnaša **33 suca**, a 1 sudac upućen je na rad u druge sudove ili u Ministarstvo pravosuđa ili Pravosudnu akademiju.

Upravni sudovi

Sukladno odredbi čl. 22. Zakona o sudovima odlučuju, o tužbama protiv pojedinačnih odluka javnopravnih tijela, odlučuju o tužbama protiv postupanja javnopravnih tijela, o tužbama zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke ili postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku, o tužbama protiv upravnih ugovora i izvršavanja upravnih ugovora i odlučuju u drugim zakonom propisanim slučajevima. Stvarna nadležnost upravnih sudova uređena je i čl. 12. Zakona o upravnom sporu („Narodne novine“ 20/10,143/12,152/14,94/16 i 29/17).

U Republici Hrvatskoj osnovana su sukladno odredbi čl. 9. Zakona o područjima i sjedištima sudova 4. Upravna suda, u Zagrebu za područja Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke, Krapinsko-zagorske, Međimurske, Sisačko--moslavačke, Varaždinske, Zagrebačke županije i Grada Zagreba, u Rijeci za područja Istarske, Karlovačke, Ličko--senjske i Primorsko-goranske županije, u Splitu za područja Dubrovačko-neretvanske, Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Zadarske županije. i Osijeku za područja Brodsko-posavske, Osječko-baranjske, Požeško-slavonske, Virovitičko-podravske i Vukovarsko-srijemske županije.

U svim upravnim sudovima u Republici Hrvatskoj na dan 31.12.2017. sudačku dužnost obnaša **47 sudaca**, i niti jedan sudac nije upućen je na rad u druge sudove ili u Ministarstvo pravosuđa ili Pravosudnu akademiju.

Visoki upravni sud Republike Hrvatske

Visoki upravni sud Republike Hrvatske sukladno odredbi članka 25. Zakona o sudovima odlučuje o žalbama protiv presuda upravnih sudova i rješenja protiv kojih je dopuštena žalba, odlučuje o zakonitosti općih akata, odlučuje o sukobu nadležnosti između upravnih sudova i odlučuje u drugim zakonom propisanim slučajevima. Stvarna nadležnost uređena je i čl. 12. Zakona o upravnom sporu.

U Visokom Upravnom sudu Republike Hrvatske na dan 31.12.2017. sudačku dužnost obnaša **23 suca**, i niti jedan sudac nije upućen je na rad u druge sudove ili u Ministarstvo pravosuđa ili Pravosudnu akademiju.

Prekršajni sudovi

Nadležnost prekršajnih sudova određena je člankom 23. Zakona o sudovima tako da prekršajni sudovi kao sudovi prvog stupnja sude u prvom stupnju o prekršajima, osim ako za vođenje prekršajnog postupka zakonom nije propisana stvarna nadležnost drugog tijela i obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti te druge poslove određene zakonom. Stvarna nadležnost uređena je i čl. 94. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07,39/13,157/13,110/15 i 70/17)

Broj prekršajnih sudova određen je odredbom članka 6. Zakona o područjima i sjedištima sudova tako da su prekršajni sudovi osnovani u Republici Hrvatskoj u Bjelovaru, Čakovcu, Dubrovniku, Gospiću, Karlovcu, Koprivnici, Osijeku, Požegi, Puli, Rijeci, Sisku, Slavonskom Brodu, Splitu, Šibeniku, Varaždinu, Velikoj Gorici, Virovitici, Vukovaru, Zadru, Zagrebu, Novom Zagrebu i Zlataru.

Pored toga uz te sudove djeluje i 66 stalnih službi.

U svim prekršajnim sudovima u Republici Hrvatskoj na dan 31.12.2017. sudačku dužnost obnaša **327 sudaca**, a 18 sudaca upućeno je na rad u druge sudove ili u Ministarstvo pravosuđa ili Pravosudnu akademiju.

Visoki prekršajni sud

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske kao sud drugog stupnja sukladno čl. 26. Zakona o sudovima odlučuje o žalbama protiv odluka prekršajnih sudova i tijela državne uprave koja vode prvostupanjski prekršajni postupak te o žalbama protiv odluka drugih tijela kada je to propisano posebnim zakonom, rješava sukob nadležnosti između prekršajnih sudova, odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka o prekršaju kada je to propisano posebnim zakonom i obavlja druge poslove određene zakonom. Stvarna nadležnost ovog suda uređena je i čl.95. Prekršajnog zakona.

U Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske na dan 31.12.2017. sudačku dužnost obnaša **33 sudaca**, a niti jedan sudac nije upućen je na rad u druge sudove ili u Ministarstvo pravosuđa ili Pravosudnu akademiju.

Uspoređujući kadrovsko stanje na dan 31.12.2017. (1788 sudaca) u odnosu na prethodnu godinu (1830 sudaca) slijedi je da u svim redovnim sudovima u Republici Hrvatskoj uključujući i Vrhovni sud Republike Hrvatske sudačku dužnost obnaša **42 suca manje nego u prethodnoj godini.**

Vrhovni sud Republike Hrvatske

Organizacija Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske u sudbenoj vlasti kao najvišeg suda u Republici Hrvatskoj utvrđena je Ustavom Republike Hrvatske. Vrhovni sud Republike Hrvatske osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Posebna ustavna uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske utvrđena je dalje Zakonom o sudovima koji ima posebne odredbe o nadležnosti i ustrojstvu Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Poslovnikom Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Sudskim poslovnikom.

Nadležnost i poslovi koje Vrhovni sud Republike Hrvatske, kao najviši sud, obavlja u sudbenoj vlasti ostvaruju se u dva sudska odjela: Kazneni odjel i Građanski odjel, a poslovi sudske uprave obavljaju se u Uredu predsjednika suda.

Sudski odjeli

U Građanskom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske odlučuje se o redovnim i izvanrednim pravnim lijekovima iz područja građanskog, trgovačkog te izvanrednom pravnom lijeku iz područja upravnog prava, a u Kaznenom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz područja kaznenog i prekršajnog prava te stegovnih postupaka na temelju propisa o odvjetništvu i javnom bilježništvu.

Sudski odjeli sude u vijećima od tri suca u Kaznenom odjelu ili u vijeću od pet sudaca u Građanskom odjelu. Broj sudskih vijeća, predsjednike i članove vijeća utvrđuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova na kraju svake godine za slijedeću godinu.

Radom sudskog odjela upravlja predsjednik odjela kojega imenuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova.

Predsjednik odjela raspoređuje sudskim vijećima u rad sudske predmete te je zadužen za koordinaciju rada između odjela i sudske pisarnice.

Predsjednik odjela saziva i rukovodi radom sjednice sudskog odjela na kojoj se razmatraju pitanja od interesa za rad odjela: ustrojstvo unutarnjeg poslovanja odjela, unapređivanje načina rada, stručno usavršavanje sudaca i sudskih savjetnika, raspravlja o spornim pravnim pitanjima i ujednačavanju sudske prakse, o pitanjima važnim za primjenu propisa iz pojedinih pravnih područja, daju mišljenja o nacrtima propisa iz određenog pravnog područja ili se razmatraju pitanja od zajedničkog interesa za pojedine ili sve sudove s područja Republike Hrvatske.

Pravno shvaćanje zauzeto na sjednici odjela svih sudaca obvezno je za sva sudska vijeća tog odjela.

Služba evidencije, praćenja i proučavanja sudske prakse

U sudskim odjelima Vrhovnog suda ustrojene su posebne službe za praćenje, proučavanje i bilježenje sudske prakse (dalje u tekstu: služba evidencije).

Služba evidencije je važan instrument kroz koji Vrhovni sud Republike Hrvatske ostvaruje svoju najvažniju zadaću: osiguravanje jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Služba evidencije pregledava svaku odluku sudskog vijeća radi provjere je li odluka u skladu s pravnim stajalištem u kojoj ranijoj ili istovremenoj odluci i vrši kontrole zakonitosti odluke. Sve odluke od pravne važnosti evidentira radi formiranja zbirke odluka i evidentira opća stajališta (načelne odluke) u pitanjima sudske prakse te odabire odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske i pravomoćne odluke nižih sudova za objavljivanje u publikacijama sudske prakse.

Sve evidentirane odluke kao i opća stajališta (sentence) obrađuju se sustavom informacijske tehnologije i čine jedinstvenu bazu sudske prakse koja se svakodnevno objavljuje na službenoj web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske: www.vsrh.hr.

Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik i svi suci Vrhovnog suda čine Opću sjednicu Vrhovnog suda kao posebno tijelo s posebno propisanim nadležnošću u Zakonu o sudovima.

Zakonom o sudovima iz 2013. sužena je nadležnost Općoj sjednici Vrhovnog suda, pa tako ona :

1. daje mišljenja o nacrtu zakona ili drugog propisa kad se njime utvrđuje ovlast suda ili uređuje drugo pitanje važno za rad suda ili obavljanje sudbene vlasti
2. utvrđuje upute sudovima za praćenje sudske prakse
3. daje mišljenje ministarstvu pravosuđa o visini sredstava potrebnih za redovito obavljanje poslova u sudovima
4. obavlja druge poslove propisane zakonom i Sudskim poslovníkom.

Opću sjednicu saziva i predsjedava joj predsjednik Vrhovnog suda. Predsjednik Vrhovnog suda može sazvati i proširenu Opću sjednicu s predstavnicima drugih sudova (2 suca Visokog trgovačkog suda RH, 2 suca Visokog upravnog suda RH, 2 suca Visokog prekršajnog suda RH i po jedan sudac svakog županijskog suda) koja je nadležna da razmatra aktualna pitanja iz sudske prakse, utvrđuje prijedlog okvirnih mjerila za rad sudaca i raspravlja o drugim pitanjima.

Za pravovaljano odlučivanje na Općoj sjednici potrebna je prisutnost natpolovične većine svih sudaca, a odluke se donose javnim glasovanjem većinom glasova svih sudaca.

Držim vrlo važnim alatom u nastojanjima ujednačavanja sudske prakse i stvaranja jedinstvenih pravnih shvaćanja o brojnim pitanjima mogućnost koju ima Vrhovni sud Republike Hrvatske sukladno odredbi čl. 27. Zakona o sudovima. Iz te odredbe slijedi da će **radi razmatranja spornih pravnih pitanja koja se odnose na drugostupanjsko sudovanje, u svrhu ujednačavanja sudske prakse**, svakih šest mjeseci, a po potrebi i češće, organizirati zajednički sastanak s predsjednicima sudskih odjela svih županijskih sudova. Zaključci i stajališta sa zajedničkih sastanka će se donijeti većinom glasova predsjednika

sudskih odjela svih županijskih sudova te će isti zaključci i stajališta predstavljati zajednički stav svih županijskih sudova o spornom pravnom pitanju te će isto biti objavljeno na mrežnoj stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Viši sud prigodom provedbe ovlaštenja iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka ne smije ni na koji način utjecati na neovisnost i slobodu suda nižeg stupnja u donošenju odluke u pojedinom predmetu.

Na ovaj način može se na brži i efikasniji način locirati sporno pravno pitanje koje se pred sudovima drugog stupnja različito tumači i primjenjuje, pogotovo u situaciji kada se predmeti sudovima drugog stupnja dodjeljuju nasumično bez obzira iz kojeg suda prvog stupnja potječu, pa su sudovi prvog stupnja često svjedoci različite prakse sudova drugog stupnja glede istih pravnih pitanja.

U 2017. održana su dva takva sastanka.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske upravlja poslovima sudske uprave u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i kao svaki predsjednik suda, odgovoran je za pravilno i zakonito obavljanje poslova sudske uprave u Vrhovnom sudu. Predsjedniku u obavljanju poslova sudske uprave pomažu zamjenik predsjednika Vrhovnog suda, predsjednici sudskih odjela, tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, voditelji ostalih ustrojstvenih odjela i službi sudske uprave.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske ujedno je i najviše tijelo sudske uprave što podrazumijeva da nadzire rad svih sudova u Republici Hrvatskoj uvidom u podatke o njihovom radu i neposrednim nadzorom rada na određenom sudu. Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može izdati obvezujuće upute predsjednicima i sucima nižih sudova.

Ured predsjednika Vrhovnog suda Hrvatske

Poslovi sudske uprave Vrhovnog suda Republike Hrvatske ustrojeni su u Uredu predsjednika i ostalim ustrojstvenim jedinicama: Tajništvu suda, Odjelu za informatiku, Odjelu za financijsko materijalne poslove i nabavu i Odjelu za knjižničarske i arhivske poslove.

S obzirom na ulogu najvišeg suda u sudbenoj vlasti u Uredu predsjednika obavljaju se i poslovi međunarodne suradnje i protokola koji pripada Vrhovnom sudu Republike Hrvatske kao predstavniku treće vlasti u Republici Hrvatskoj.

U Tajništvu Vrhovnog suda obavljaju se klasični poslovi sudske uprave koji se odnose na:

1. pripremu opće sjednice Vrhovnog suda i sjednice sudačkog vijeća
2. pisanje zapisnika s općih sjednica i nacрта odluka
3. izradu plana nabave i provođenje postupaka javne nabave
4. poslove s ljudskim resursima - radni odnosi sudaca, službenika i namještenika; edukacije i stručno osposobljavanje
5. unutarnji raspored poslova

6. vođenje svih postupaka po posebnim zakonima u 1. i 2. st. za čije rješavanje je nadležan predsjednik Vrhovnog suda kao najviše tijelo sudske uprave
7. odgovaranje na predstavke i pritužbe stranaka na rad sudova
8. nadzor nad poslovanjem sudskih pisarnica i svi drugi poslovi uprave utvrđeni posebnim zakonima.

U Odjelu za informatiku obavljaju se poslovi razvoja i održavanja informacijskog sustava Vrhovnog suda Republike Hrvatske i informacijskih sustava drugih sudova u Republici Hrvatskoj (sustav sudske prakse - SupraNova) koji se sastoje od strateškog planiranja, koordiniranja, analiziranja, nadzora, (re)inženjeringa poslovnih procesa i pružanja potpore korisnicima u korištenju sustava.

Odjel financijskih i materijalnih poslova i nabave obavlja upravne i stručne financijsko-planske i računovodstvene poslove, materijalno poslovanje te poslove javne nabave u sudu.

Odjel za knjižničarske i arhivske poslove obavlja stručne poslove prikupljanja i čuvanja knjižnične građe, vodi evidenciju o knjižnom fondu u informacijskom sustavu knjižnice, izdaje knjižnu građu na posudbu djelatnicima suda, prikuplja i čuva arhivsko i registrirano gradivo Vrhovnog suda Republike Hrvatske i vodi sve potrebne evidencije o gradivu, izlučuje i izdaje arhivsko gradivo.

I. REZULTATI RADA SUDOVA ZA 2017. GODINU

1. Uvodne napomene

Prikupljeni podaci, objedinjeni u ovom izvješću, omogućit će uvid u rad sudova u Republici Hrvatskoj, prvenstveno u obim njihovog rada, ukupno te po vrstama predmeta koji su u nadležnosti pojedinih vrsta sudova. Prikazati će se također kretanje pojedinih indikatora koji na jednostavan način prate učinkovitost sudova u promatranom razdoblju.

Navode se i opći podaci o sudovima, podaci o radu sudova kao što su podaci o kretanju broja predmeta u sudovima (podaci o broju primljenih, riješenih i neriješenih predmeta), kao i podatke o trajanju sudskih postupaka u pojedinim vrstama predmeta.

Isto tako, u ovom izvješću sadržani su, po gore navedenim pokazateljima, podaci o radu općinskih, trgovačkih, županijskih sudova i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u starim predmetima u kojima se postupak vodi preko 10 godina.

Ovi podaci prikupljeni su i objavljeni su na temelju evidencija i podataka s kojima raspolaže Ministarstvo pravosuđa u sklopu sustava eSpis, te na temelju podataka koje su dostavili sudovi, Ministarstvo financija RH te podaci kojima raspolaže Vrhovni sud Republike Hrvatske na temelju vlastitih evidencija.

2. Opći podaci o strukturi sudbenih tijela i kadrovima

2.1. Brojno stanje pravosudnih tijela na dan 31. prosinca 2017. godine

Tablica 1. Pravosudna tijela u Republici Hrvatskoj

Pravosudna tijela	Prvostupanijska ¹	Županijska	Državna pravosudna tijela	Ukupno
Sudovi	58	15	4	77
Državna odvjetništva	22	15	2	39
Ukupno:	80	30	6	116

Struktura pravosudnih tijela

Tablica 2. Struktura pravosudnih tijela

Pravosudna tijela	Državna pravosudna tijela	Stalne službe	Zemljišnoknjižni odjeli	Ukupno ²
Općinski sudovi ³		52	107	24
Županijski sudovi		4		15
Trgovački sudovi		4		8
Visoki trgovački sud RH	1			1
Upravni sudovi				4
Visoki upravni sud RH	1			1
Vrhovni sud RH	1			1
Prekršajni sudovi		66		22
Visoki prekršajni sud RH	1			1
Općinska državna odvjetništva		14		22
Županijska državna odvjetništva				15
USKOK	1			1
DORH	1			1
Ukupno:				116

¹ općinski sudovi, trgovački sudovi, upravni sudovi i prekršajni sudovi i općinska državna odvjetništva

² bez stalnih službi i zemljišnoknjižnih odjela

³ nakon provedene reorganizacije svi općinski sudovi su nadležni za kaznene i građanske predmete s iznimkom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Općinskog radnog suda u Zagrebu

2.2. Brojno stanje kadrova u pravosudnim tijelima na dan 31. prosinca 2017. godine

Tablica 3. Brojno stanje kadrova u pravosudnim tijelima

Pravosudna tijela	Pravosudni dužnosnici		Savjetnici i stručni suradnici		Vježbenici		Službenici		Namještenici		Sveukupno	
	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno
Sudovi	1.262	1.788	509	662			4.735	5.253	426	689	6.932	8.392

Na kraju 2017. godine, u svim pravosudnim tijelima bilo je ukupno 8.392 zaposlenih što je u odnosu na 2016. za 0,4% manje. Zaposlenih na sudovima je 8.392 što je za 1% manje u odnosu na 2016. i 1.760 zaposlenih u državnim odvjetništvima što je za 2% više u odnosu na 2016. godinu.

Struktura kadrova u pravosudnim tijelima

Tablica 4. Struktura kadrova u pravosudnim tijelima

Pravosudna tijela	Pravosudni dužnosnici		Savjetnici i stručni suradnici		Vježbenici		Službenici		Namještenici		Sveukupno	
	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno
Općinski sudovi	571	782	278	355			2.844	3.213	234	381	3.927	4.731
Županijski sudovi	244	388	100	122			504	545	68	127	916	1.182
Trgovački sudovi	85	113	40	57			406	449	32	52	563	671
Visoki trgovački sud RH	24	33	20	30			26	27	2	4	72	94
Upravni sudovi	32	47	9	13			74	75		1	115	136
Visoki upravni sud RH	20	23	11	16			27	33	8	11	66	83
Vrhovni sud RH	15	38	8	10			30	41	11	19	64	108
Prekršajni sudovi	248	331	35	46			801	846	67	87	1.151	1.310
Visoki prekršajni sud RH	23	33	8	13			23	24	4	7	58	77
Sveukupno:	1.262	1.788	509	662			4.735	5.253	426	689	6.932	8.392

U svim pravosudnim tijelima na dan 31. prosinca 2017. godine sudačku dužnost je obnašalo 1.788 sudaca, od kojih je najveći broj sudaca općinskih sudova (782). Slijede suci županijskih sudova (388), te suci prekršajnih sudova (331).

Što se tiče spolne strukture sudaca kao i ranijih godina, među pravosudnim dužnosnicima veći je udio žena.

Najviše sudskih savjetnika i stručnih suradnika zaposleno je u općinskim sudovima (355), a zatim u županijskim sudovima (122).

Niti jedan sud u 2017. godini nije imalo zaposlenih vježbenika pravne struke.

Broj službenika na administrativnim, materijalno-financijskim i stručnim poslovima iznosio je 6.047, od kojih je najveći broj u općinskim sudovima (3.213) i prekršajnim sudovima (846). Također, za istaknuti je da i među službenicima veći udio zaposlenih zauzimaju žene.

Tablica 5. Struktura - službenici i namještenici

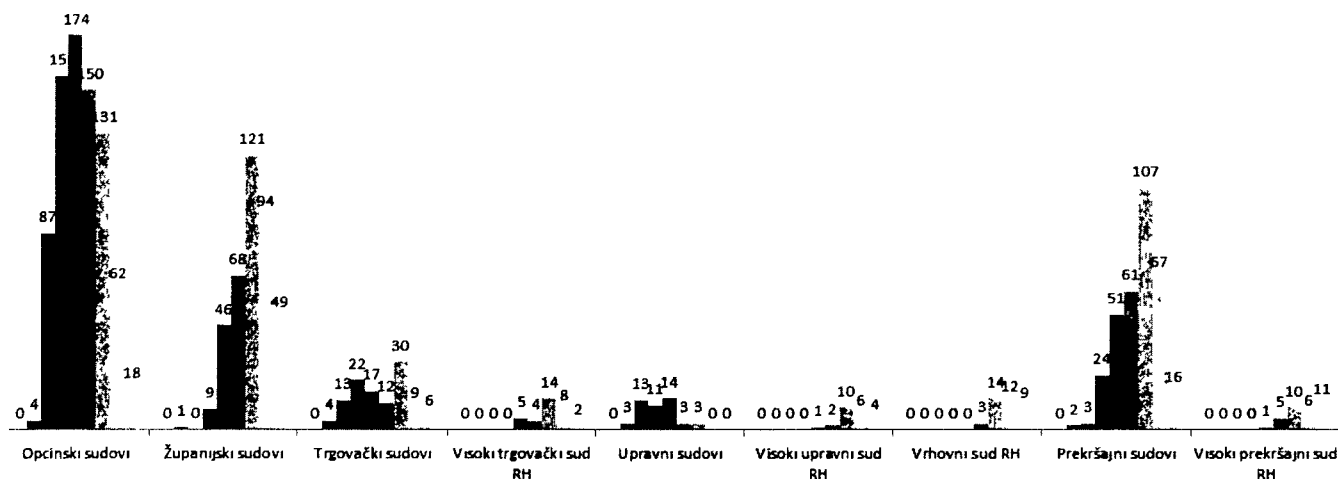
Pravosudna tijela	Ukupno	Savjetnici i stručni suradnici		Vježbenici		Službenici		Namještenici	
		Broj zaposlenih	Udio (%)	Broj zaposlenih	Udio (%)	Broj zaposlenih	Udio (%)	Broj zaposlenih	Udio (%)
Općinski sudovi	3.949	355	4,58%		0,00%	3.213	41,45 %	381	4,92%
Županijski sudovi	794	122	1,57%		0,00%	545	7,03%	127	1,64%
Trgovački sudovi	558	57	0,74%		0,00%	449	5,79%	52	0,67%
Visoki trgovački sud RH	61	30	0,39%		0,00%	27	0,35%	4	0,05%
Upravni sudovi	89	13	0,17%		0,00%	75	0,97%	1	0,01%
Visoki upravni sud RH	60	16	0,21%		0,00%	33	0,43%	11	0,14%
Vrhovni sud RH	70	10	0,13%		0,00%	41	0,53%	19	0,25%
Prekršajni sudovi	979	46	0,59%		0,00%	846	10,91 %	87	1,12%
Visoki prekršajni sud RH	44	13	0,17%		0,00%	24	0,31%	7	0,09%
Ukupno:	6.604	662	8,55%	0	0,00%	5.253	67,77 %	689	8,89%

U ukupnom broju zaposlenih službenika i namještenika na sudovima, najveći udio zauzimaju službenici koji rade na administrativnim, materijalno-financijskim i stručnim poslovima (npr. zemljišnoknjižni i informatički referenti)

Tablica 6. Struktura dužnosnika po dobnoj skupini

Pravosudna tijela		Dobna skupina								
		<30	30 do <35	35 do <40	40 do <45	45 do <50	50 do <55	55 do <60	60 do <65	65 do <70
Općinski sudovi	782		4	87	156	174	150	131	62	18
Županijski sudovi	388		1		9	46	68	121	94	49
Trgovački sudovi	113		4	13	22	17	12	30	9	6
Visoki trgovački sud RH	33					5	4	14	8	2
Upravni sudovi	47		3	13	11	14	3	3		
Visoki upravni sud RH	23					1	2	10	6	4
Vrhovni sud RH	38						3	14	12	9
Prekršajni sudovi	331		2	3	24	51	61	107	67	16
Visoki prekršajni sud RH	33					1	5	10	6	11
Ukupno:	1.788	0	14	116	222	309	308	440	264	115

Slika 1. Grafički prikaz dužnosnika po dobnoj skupini



Gornja tablica i grafikon prikazuju analizu broja sudaca s aspekta dobnih skupina. Najveći broj sudaca zaposlen je u općinskim sudovima (782) te većina njih je u starosnoj dobi između 45 i 50 godina (174). U županijskim sudovima prevladavaju dužnosnici starosti između 55 i 60 godina (121 od njih 388).

Na visokim sudovima (Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske te Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske) i Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u ukupnom broju dužnosnika (127) najviše je također dužnosnika između 55 i 60 godina starosti (50). Pripadnika najstarije dobne skupine među pravosudnim dužnosnicima (65 do 70 godina starosti) najviše je na županijskim sudovima (49) zatim na općinskim (18) i prekršajnim sudovima (16), Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske (11).

U ukupnoj slici sudaca koji obnašaju sudačku dužnost najveći broj njih je u starosnoj dobi između 55 i 60 godina, zatim u dobi između 45 do 50 godina te 50 do 55 godina. **Niti jedan sudac koji je obnašao dužnost u 2017. godini nije mlađi od 30 godina.**

3. Sumarni podaci o kretanju predmeta na sudovima i pokazatelji uspješnosti rada na predmetima

Iz podataka o radu sudova u 2017. godini utvrđeno je sljedeće:

- priljev predmeta	1.242.300
- ukupno u radu	1.751.231
- riješenih predmeta	1.278.017
- neriješenih predmeta	462.476

Priljev predmeta u odnosu na 2016. godinu smanjen je s 1.297.410 predmeta na 1.242.300 ili za 4%. Ukupan broj predmeta u radu smanjio se sa 1.856.482 na 1.748.537, odnosno za 6%. Broj riješenih predmeta smanjen je u odnosu na prethodnu godinu i to za 5%. **Broj neriješenih predmeta smanjen je u odnosu na prethodnu godinu, i to za 9% tj. sa 508.931 predmeta na 462.476.**

Tablica 7. Podaci o kretanju predmeta na sudovima – petogodišnje razdoblje

Podaci o radu sudova	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.
Na početku	795.556	735.873	616.686	559.072	508.931
Primljeno	1.593.735	1.341.919	1.252.451	1.297.410	1.242.300
Ukupno u radu ⁴	2.389.291	2.077.792	1.869.137	1.856.482	1.751.231
Riješeno ⁵	1.623.938	1.432.912	1.290.442	1.340.157	1.278.017
Neriješeno	735.873	616.686	559.072	508.931	462.476

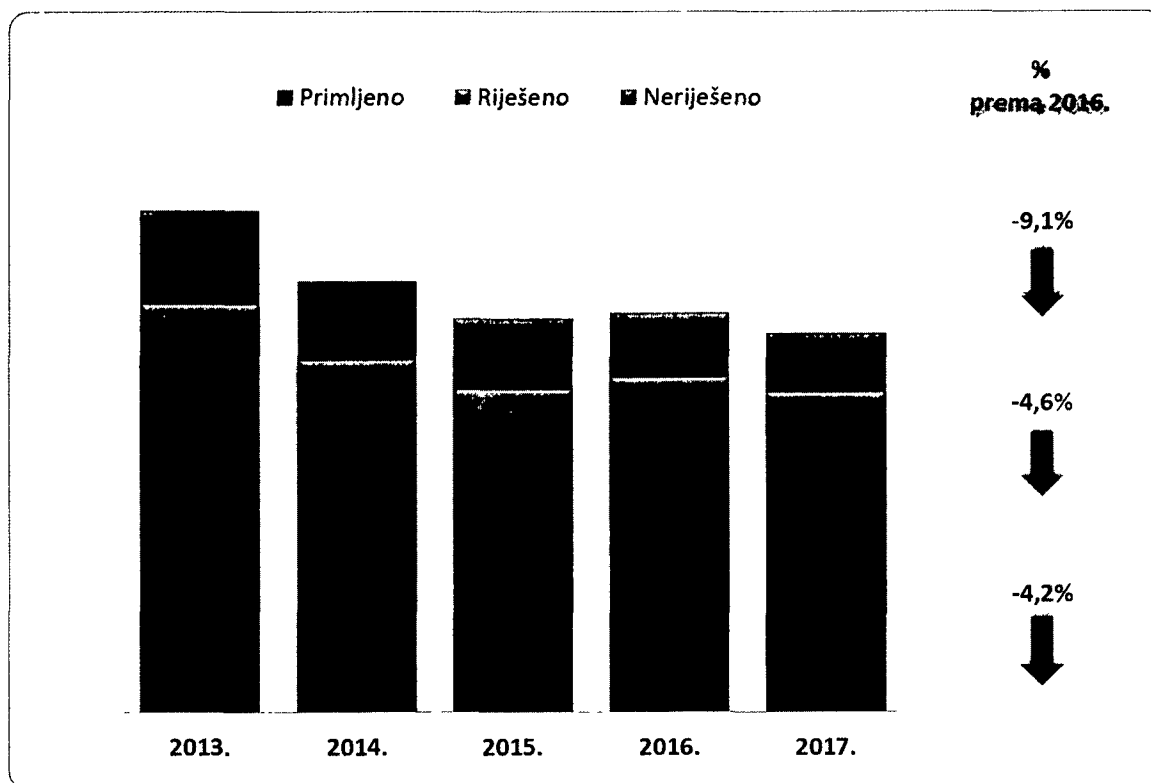
Tablica 8. Indikatori uspješnosti rada sudova – petogodišnje razdoblje

Indikatori uspješnosti	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.
Stopa ažurnosti	101,90%	106,78%	103,03%	103,29%	102,88%
Vrijeme trajanja postupka	165	157	158	139	132
Broj sudaca/sudskih savjetnika	2.482	2.507	2.460	2.433	2.400
Primljeno po sucu/sudskom savjetniku	642	535	509	533	518
Riješeno po sucu/sudskom savjetniku	654	572	525	551	533
Neriješeno po sucu/sudskom savjetniku	296	246	227	209	193

⁴ zbroj neriješenih predmeta iz prethodnog razdoblja i priljeva predmeta tekuće godine

⁵ nisu iskazani predmeti riješeni po čl. 11. Zakona o sudovima (delegacija predmeta)

Slika 2. Grafički prikaz podataka o radu sudova



Promatrajući broj neriješenih predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju uočava se smanjenje njihovog broja, pa je na kraju 2017. godine u odnosu na 2013. došlo do smanjenja za 37%.

Indikatori uspješnosti rada sudova, promatrani kroz proteklo petogodišnje razdoblje pokazuju također pozitivne trendove.

Promatrajući stopu ažurnosti u 2017. godini, iako najmanja zabilježena u trogodišnjem razdoblju, ona je ostala na zadovoljavajućoj razini što znači da se sudovi uspješno nose s priljevom predmeta. Smanjenje ove stope u 2017. godini uzrokovano je činjenicom da su sudovi u 2017. godini prioritetno rješavali najstarije predmete pravosudnog sustava.

Kontinuirano se skraćuje vrijeme trajanja sudskih postupaka – sa 165 dana u 2013. godini na 132 dana u 2017.

Za napomenuti je kako se broj rješavatelja sudskih predmeta (sudaca i sudskih savjetnika) kontinuirano smanjuje, pa je 2017. godine na sudovima radilo 42 suca manje nego u 2016., njih 1788, dok je broj sudskih savjetnika, koji imaju značajan doprinos u rješavanju ostao gotovo isti (9 savjetnika više u 2017. godini).

Promatrajući cjelokupno petogodišnje razdoblje, 2017. godine je na sudovima radilo 124 suca manje nego 2013. godine.

4. Pregled kretanja predmeta i indikatora uspješnosti po vrstama sudova i vrstama predmeta

4.1. Opći pregled kretanja predmeta po vrstama i razinama sudova

Tablica 9. Pregled kretanja predmeta po vrsti sudova

Sudovi	Godina	Kretanje predmeta			
		Na početku ⁶	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Općinski sudovi	2013.	383.586	951.625	949.600	363.492
	2014.	363.492	809.790	821.074	332.866
	2015.	332.866	757.509	778.414	299.629
	2016.	299.629	804.622	813.409	289.357
	2017.	289.357	796.602	796.182	282.579
Županijski sudovi	2013.	68.044	117.010	113.377	68.291
	2014.	68.291	119.872	119.493	67.478
	2015.	67.478	111.277	114.972	60.136
	2016.	60.136	106.962	108.013	55.285
	2017.	55.285	95.029	99.645	49.596
Trgovački sudovi	2013.	46.864	165.775	171.625	40.514
	2014.	40.514	153.936	160.052	33.954
	2015.	33.954	169.094	158.250	44.236
	2016.	44.236	182.639	185.776	38.694
	2017.	38.694	168.008	171.944	33.237
Visoki trgovački sud RH	2013.	14.456	11.180	7.181	18.455
	2014.	18.455	10.030	7.538	20.845
	2015.	20.845	8.910	9.534	20.221
	2016.	20.221	8.700	12.741	16.194
	2017.	16.194	7.901	11.676	12.428
Upravni sudovi	2013.	7.075	13.813	8.885	12.003
	2014.	12.003	13.942	11.969	13.978
	2015.	13.978	14.339	13.290	15.024
	2016.	15.024	14.339	15.672	13.693
	2017.	13.693	11.816	14.943	10.566
Visoki upravni sud RH	2013.	18.625	2.612	13.073	8.164
	2014.	8.164	1.838	8.349	1.556
	2015.	1.556	3.436	4.270	722
	2016.	722	5.017	4.327	1.412
	2017.	1.412	5.040	4.545	1.907

⁶ neriješeni predmeti iz prethodne godine

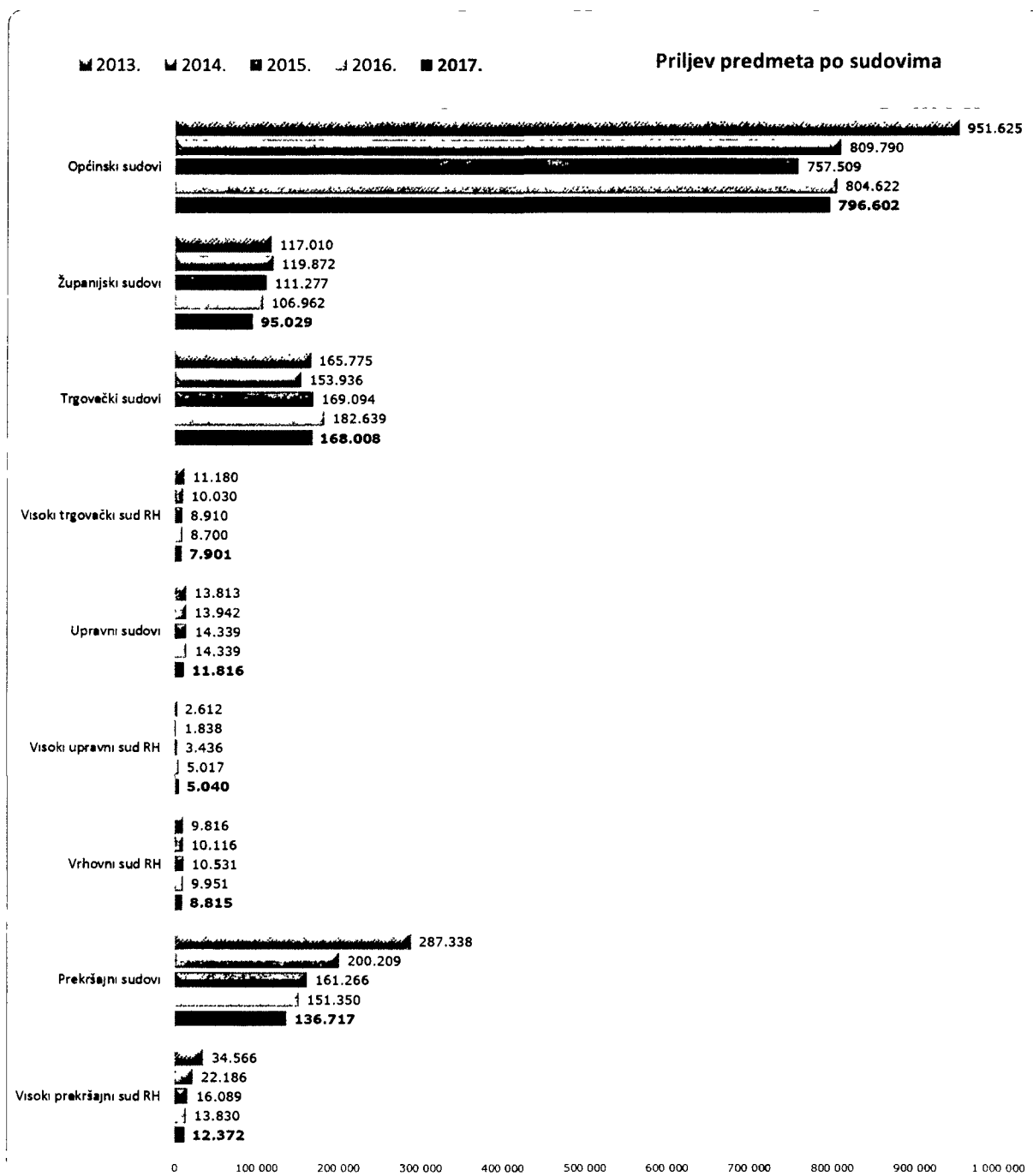
Sudovi	Godina	Kretanje predmeta			
		Na početku ⁷	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Vrhovni sud RH	2013.	10.032	9.816	7.419	12.429
	2014.	12.429	10.116	7.179	15.366
	2015.	15.366	10.531	7.670	18.227
	2016.	18.227	9.951	11.074	17.104
	2017.	17.104	8.815	9.776	16.143
Prekršajni sudovi	2013.	176.408	287.338	303.769	154.539
	2014.	154.539	200.209	260.175	87.466
	2015.	87.466	161.266	176.136	69.547
	2016.	69.547	151.350	164.761	56.519
	2017.	56.519	136.717	151.719	40.737
Visoki prekršajni sud RH	2013.	70.466	34.566	49.009	57.986
	2014.	57.986	22.186	37.083	43.177
	2015.	43.177	16.089	27.906	31.330
	2016.	31.330	13.830	24.384	20.673
	2017.	20.673	12.372	17.587	15.283

⁷ neriješeni predmeti iz prethodne godine

Tablica 10. Pregled pokazatelja uspješnosti rada po vrsti sudova

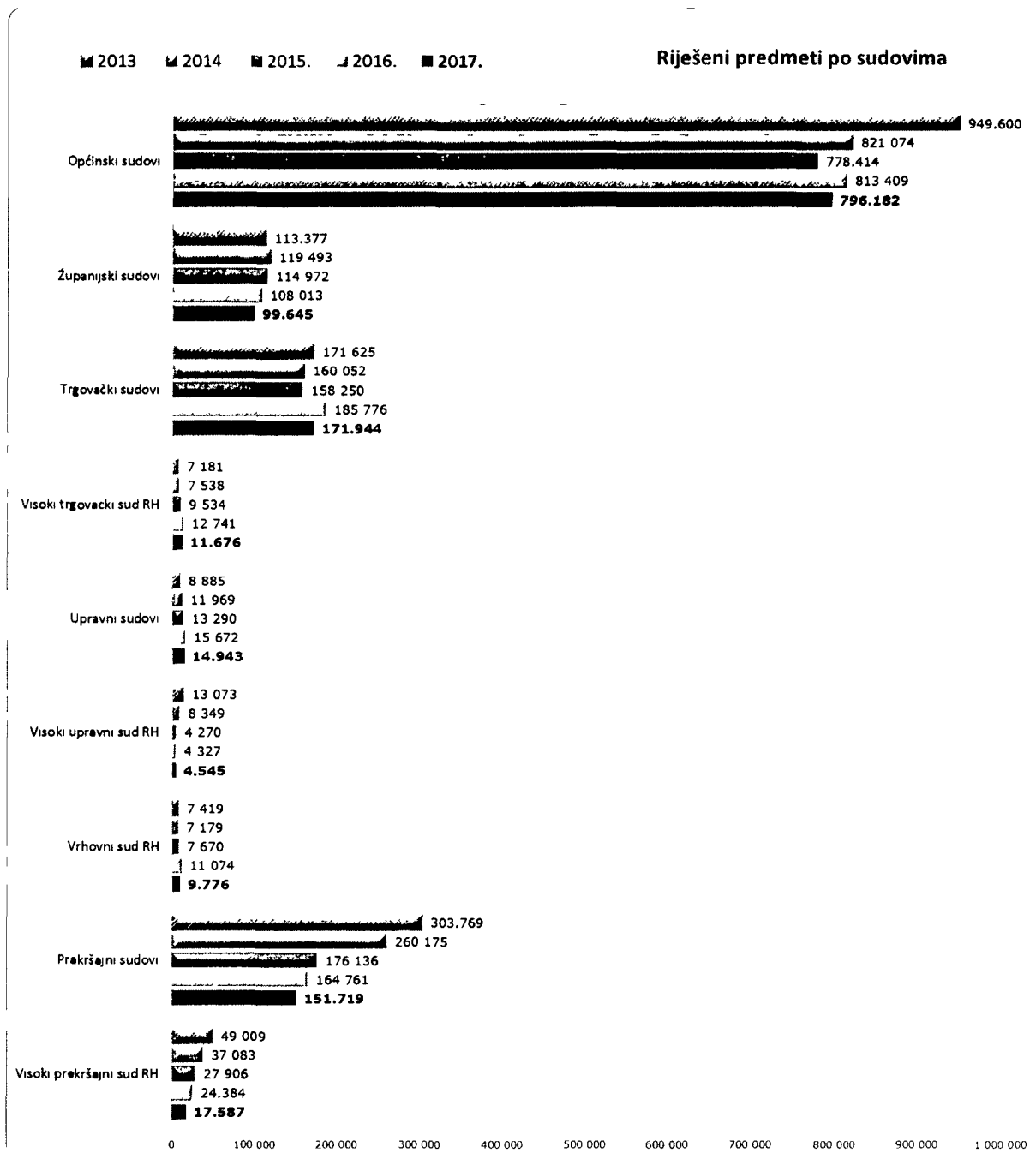
Sudovi	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Broj riješanih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku	Broj neriješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku
Općinski sudovi	2013.	99,79%	140	1.132	841	839	321
	2014.	101,39%	148	1.159	699	708	287
	2015.	102,76%	140	1.140	664	683	263
	2016.	101,09%	130	1.123	716	724	258
	2017.	99,95%	130	1.111	717	717	254
Županijski sudovi	2013.	96,90%	220	502	233	226	136
	2014.	99,68%	206	504	238	237	134
	2015.	103,32%	191	490	227	235	123
	2016.	100,98%	187	499	214	216	111
	2017.	104,86%	182	492	193	203	101
Trgovački sudovi	2013.	103,53%	86	172	964	998	236
	2014.	103,97%	77	172	895	931	197
	2015.	93,59%	102	166	1.019	953	266
	2016.	101,72%	76	168	1.087	1.106	230
	2017.	102,34%	71	168	1.000	1.023	198
Visoki trgovački sud RH	2013.	64,23%	938	52	215	138	355
	2014.	75,15%	1.009	57	176	132	366
	2015.	107,00%	774	60	149	159	337
	2016.	146,45%	464	64	136	199	253
	2017.	147,78%	389	62	127	188	200
Upravni sudovi	2013.	64,32%	493	38	364	234	316
	2014.	85,85%	426	42	332	285	333
	2015.	92,68%	413	51	281	261	295
	2016.	109,30%	319	56	256	280	245
	2017.	126,46%	258	58	204	258	182
Visoki upravni sud RH	2013.	500,50%	228	53	49	247	154
	2014.	454,24%	68	47	39	178	33
	2015.	124,27%	62	45	76	95	16
	2016.	86,25%	119	43	117	101	33
	2017.	90,18%	153	39	129	117	49
Vrhovni sud RH	2013.	75,58%	611	48	205	155	259
	2014.	70,97%	781	52	195	138	296
	2015.	72,83%	867	50	211	153	365
	2016.	111,29%	564	46	216	241	372
	2017.	110,90%	603	47	188	208	343
Prekršajni sudovi	2013.	105,72%	186	434	662	700	356
	2014.	129,95%	123	423	473	615	207
	2015.	109,22%	144	407	396	433	171
	2016.	108,86%	125	387	391	426	146
	2017.	110,97%	98	377	363	402	108
Visoki prekršajni sud RH	2013.	141,78%	432	51	678	961	1.137
	2014.	167,15%	425	51	435	727	847
	2015.	173,45%	410	51	315	547	614
	2016.	176,31%	309	47	294	519	440
	2017.	142,15%	317	46	269	382	332

Slika 3. Grafički prikaz priljeva predmeta po sudovima



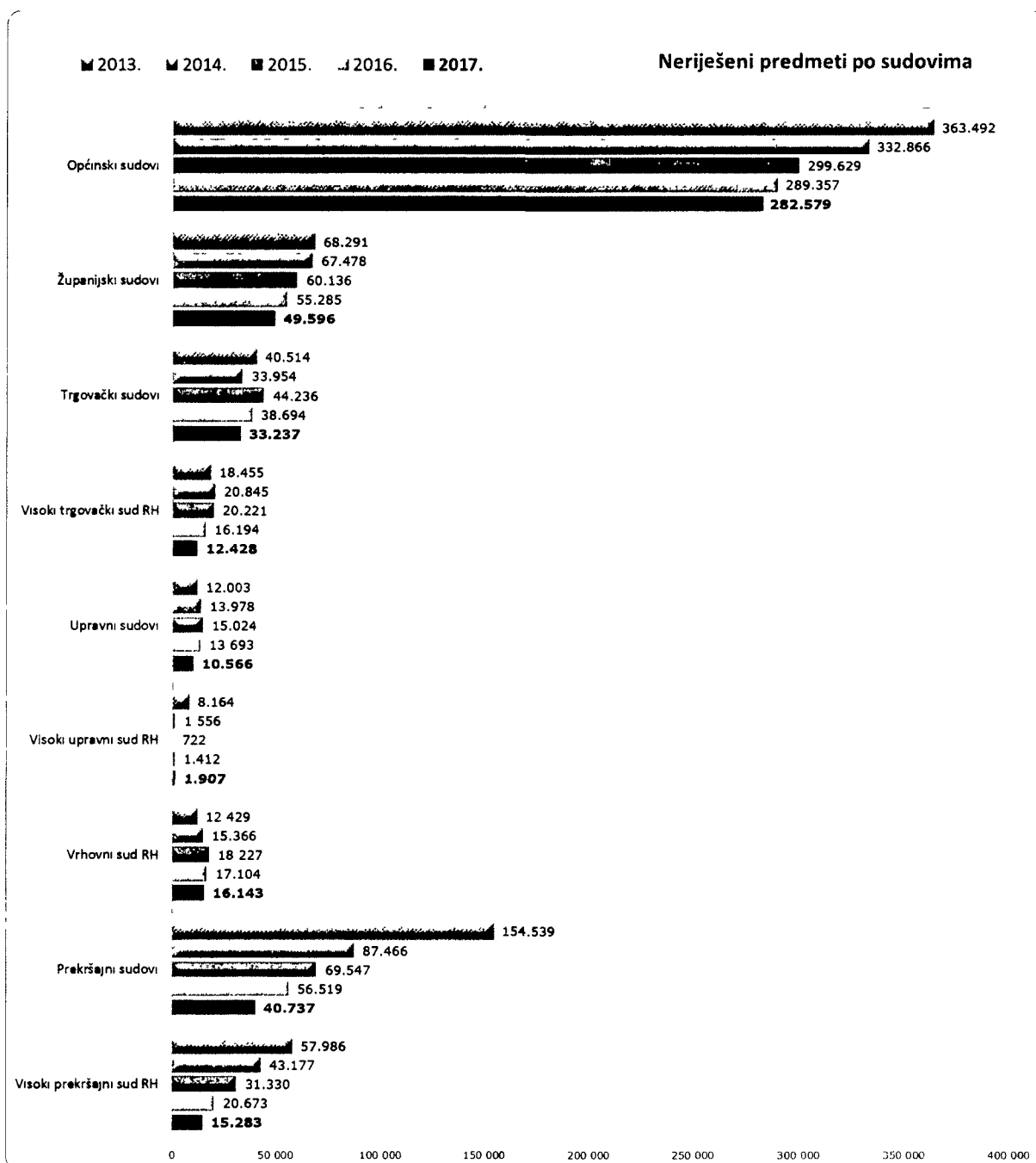
U 2017. godini zabilježen je povećan neznatan priljev predmeta na Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Priljev predmeta na ostalim sudovima je smanjen u odnosu na prethodnu godinu.

Slika 4. Grafički prikaz riješenih predmeta po sudovima



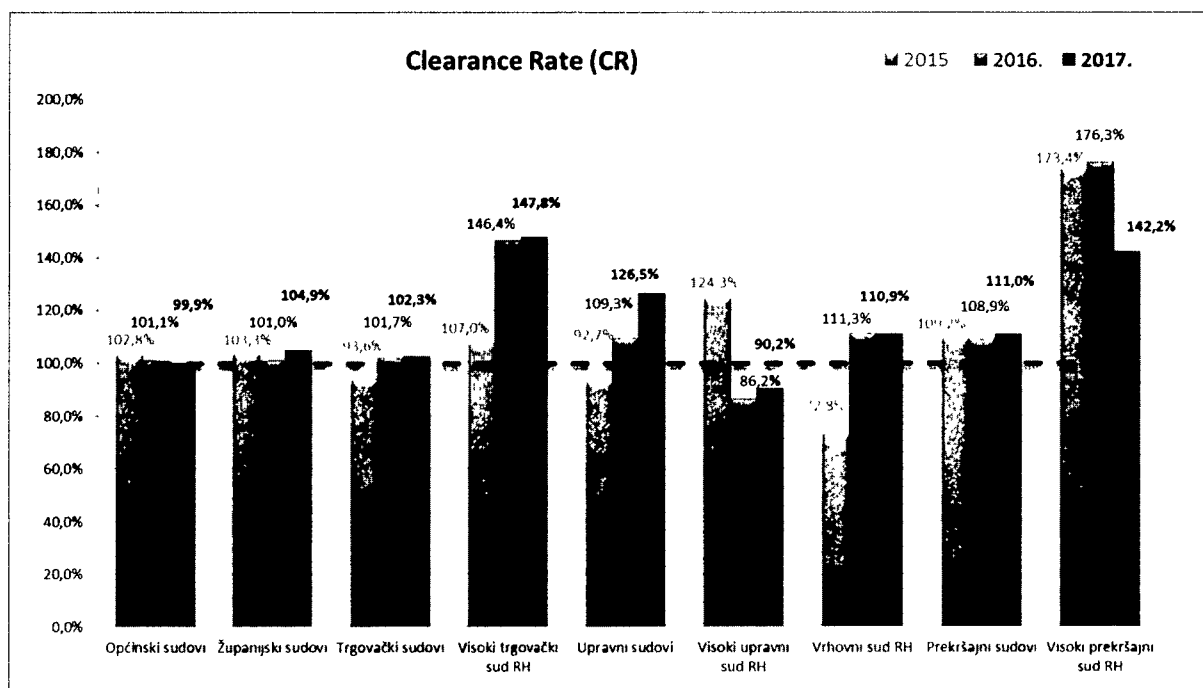
Promatrajući podatke o broju riješenih predmeta u odnosu na 2016. godinu uočava se neznatno povećanje broja riješenih predmeta na Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske dok su svi ostali sudovi riješili manje predmeta nego tijekom 2016. godine, što se ne može tumačiti manjim ili nedovoljnim radom sudaca već je to posljedica manjeg broja priljeva predmeta i daljnje kontinuiranog rada sudaca na starim predmetima.

Slika 5. Grafički prikaz neriješenih predmeta po sudovima



Analiza broja neriješenih predmeta po sudovima pokazuje kako je na kraju 2017. u odnosu na prethodnu godinu smanjen broj neriješenih predmeta općinskih, trgovačkih, prekršajnih, upravnih, županijskih sudova, zatim Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske te Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Povećanje broja neriješenih predmeta bilježi jedino Visoki upravni sud Republike Hrvatske. Razlog povećanju broja neriješenih predmeta leži u zakonodavnim izmjenama kojima je proširena nadležnost ovog suda, nakon čega je od 2016. godine započeo povećan priljev predmeta, što je dobra ilustracija kako izmjene zakona izravno utječu na ažurnost i učinkovitost rada sudova.

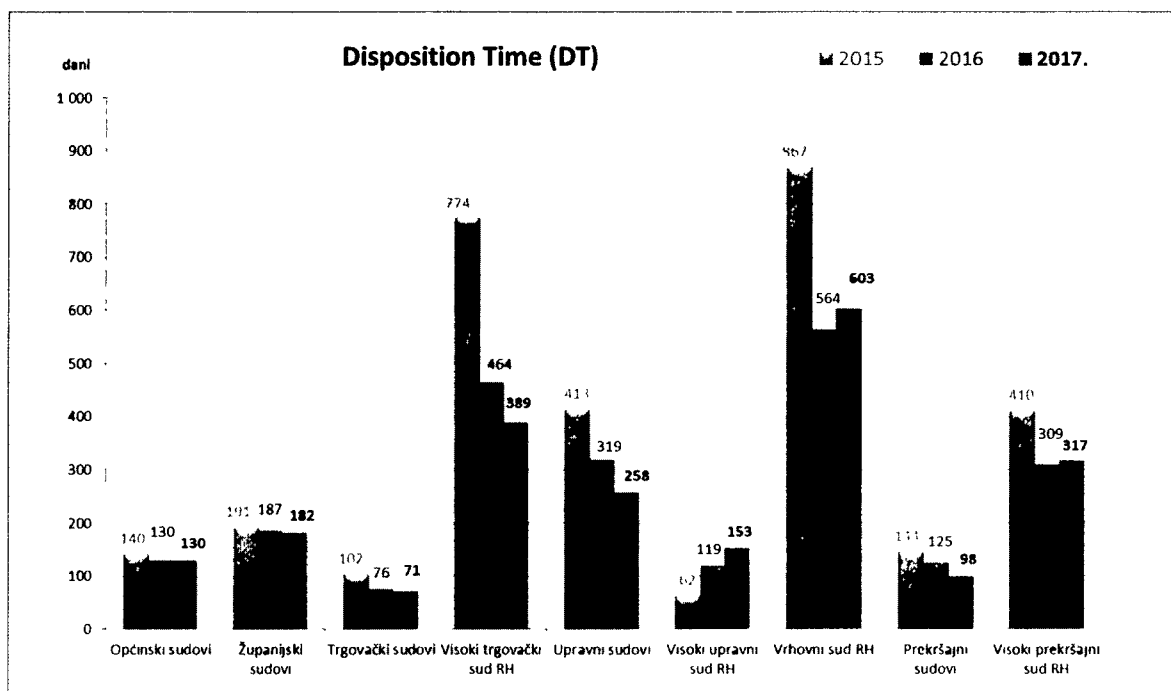
Slika 6. Grafički prikaz kretanja indikatora stope rješavanja predmeta (Clearance rate - CR) po sudovima



Promatrajući rad sudova kroz stope rješavanja predmeta (CR) vidljivo je da je ona u zadovoljavajućem omjeru kod općinskih, trgovačkih, upravnih, prekršajnih, županijskih, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske te Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Svi ovi sudovi su u 2017. godini riješili više predmeta nego što su primili, pri čemu su općinski sudovi za razliku od prethodnih godina zabilježili najmanju stopu rješavanja, od 100%. Povećanje stope ažurnosti u odnosu na 2016. godinu bilježi se na trgovačkim, upravnim, prekršajnim, županijskim, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.

Nešto nižu stopu rješavanja predmeta, koja ukazuje kako sud rješava manje predmeta nego što ih je primio, ima Visoki upravni sud Republike Hrvatske (90%).

Slika 7. Grafički prikaz kretanja indikatora vremena rješavanja predmeta (Disposition time - DT) po sudovima



Pokazatelj vremena rješavanja predmeta (DT) ukazuje da se na gotovo svim prvostupanjskim sudovima kontinuirano smanjuje vrijeme potrebno za rješavanje predmeta, osim na općinskim sudovima na kojima je ovaj indikator ostao na istoj razini kao 2016. (130 dana), ili cca. 6 mjeseci.

Što se tiče drugostupanjskih sudova i Vrhovnog suda Republike Hrvatske, vrijeme rješavanja predmeta se skraćuje na županijskim sudovima i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske dok je na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske te Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske zabilježeno neznatno produljenje vremena potrebnog za rješavanje predmeta.

Visoki upravni sud Republike Hrvatske bilježi povećanje ovog indikatora sa 119 dana 2016. na 153 dana 2017. kao i Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske sa 309 dana 2016. na 317 dana 2017.

I dalje se uočava problem s protokom predmeta na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske kod kojeg indikator DT iznosi 603 dana dok je 2016. iznosio 564 dana, što je izravna posljedica kontinuirano većeg priljeva predmeta u Vrhovni sud naročito u građanskoj grani sudovanja što je izravna posljedica neodlučnosti da se Vrhovni sud pozicionira u skladu sa svojom Ustavnom ulogom.

4.2. Pregled kretanja predmeta po godinama i po vrsti predmeta

Predmeti su grupirani po vrstama, i to:

Kazneni – uključuju prvostupanjske kaznene predmete na općinskim sudovima (upisnici prvog stupnja izvanraspravnih vijeća, upisnici optužnog vijeća te upisnici prvog stupnja za kaznene i kaznenomaloljetničke predmete), prvostupanjske i drugostupanjske predmete na županijskim sudovima (upisnici prvog stupnja kaznenog i kaznenomaloljetničkog suđenja, upisnici drugog stupnja kaznenog i kaznenomaloljetničkog suđenja, upisnici izvanraspravnog kaznenog vijeća prvog i drugog stupnja i upisnici optužnog vijeća) te kaznene predmete koje u okviru svoje nadležnosti rješava Vrhovni sud Republike Hrvatske. U ovu grupu nisu uračunati predmeti koje također rješavaju županijski sudovi, a odnose se na izvršenje kazni i provođenje istražnih radnji.

Građanski – uključuju prvostupanjske građanske predmete na općinskim sudovima (upisnici za parnične i izvanparnične predmete, predmete ostavina, predmete lakših izvanparničnih predmeta, predmeta pravne pomoći i ovjera te predmete mirenja), prvostupanjske i drugostupanjske građanske predmete županijskih sudova te građanske predmete koje u okviru svoje nadležnosti rješava Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Upravni – uključuju prvostupanjske predmete koje rješavaju upravni sudovi te drugostupanjske upravne predmete koje rješava Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

Ovršni – uključuju prvostupanjske ovršne predmete koji se vode u ovršnim upisnicima općinskih i trgovačkih sudova.

Trgovački – uključuju prvostupanjske predmete koji se vode na trgovačkim i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a odnose se na predmete trgovačkih parničnih sporova, predmete stečaja i predstečajne nagodbe, izvanparnične predmete upisnika R1, predmete iz upisnika lakših izvanparničnih predmeta i predmeta pravne pomoći (R2 i Pom) te predmete mirenja. U ovu grupu nisu uračunati predmeti sudskog registra kojeg vode trgovački sudovi.

Prekršajni – uključuju prekršajne predmete prvog stupnja koje rješavaju prekršajni sudovi, prekršajne predmete drugog stupnja za koje su prekršajni sudovi nadležni po čl. 94. Prekršajnog zakona te prekršajne predmete koje u okviru svoje nadležnosti rješava Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Zemljišnoknjižni predmeti – predmeti koje rješavaju općinski sudovi u prvom stupnju. Praćenje rada na ovim predmetima i učinkovitosti rješavanja istih prate se u zasebnom izvješću koje Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske objavljuje na mjesečnoj razini (<https://pravosudje.gov.hr/strategije-planovi-i-izvjesca/6346>)

U riješenim predmetima nisu iskazani predmeti koji su riješeni po čl. 11. Zakona o sudovima (delegacija predmeta).

4.3. Pregled kretanja neriješenih predmeta po godinama i po vrsti predmeta

Tablica 11. Pregled kretanja predmeta po vrsti predmeta s indikatorima

Sudovi	Godina	Kretanje predmeta				CR	DT
		Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno		
Kazneni	2013.	28.298	82.466	81.144	29.433	98,40%	132
	2014.	29.433	55.721	53.404	30.055	95,84%	205
	2015.	30.055	53.294	51.829	30.817	97,25%	217
	2016.	30.817	54.269	52.175	32.188	96,14%	225
	2017.	32.188	53.581	52.093	33.465	97,22%	234
Građanski	2013.	279.087	380.596	359.972	281.600	94,58%	286
	2014.	281.600	298.539	306.756	261.099	102,75%	311
	2015.	261.099	245.781	269.258	231.885	109,55%	314
	2016.	231.885	222.672	243.574	207.800	109,39%	311
	2017.	207.800	215.381	219.888	196.519	102,09%	326
Upravni	2013.	25.700	16.425	21.958	20.167	133,69%	335
	2014.	20.167	15.780	20.318	15.534	128,76%	279
	2015.	15.534	17.775	17.560	15.746	98,79%	327
	2016.	15.746	19.356	19.999	15.105	103,32%	276
	2017.	15.105	16.856	19.488	12.473	115,61%	234
Ovršni	2013.	105.713	146.309	151.733	93.082	103,71%	224
	2014.	93.082	122.107	128.993	81.949	105,64%	232
	2015.	81.949	108.851	110.566	79.468	101,58%	262
	2016.	79.468	132.596	136.453	75.715	102,91%	203
	2017.	75.715	113.798	119.676	69.241	105,17%	211
Trgovački	2013.	54.956	173.672	171.873	56.255	98,96%	119
	2014.	56.255	38.529	41.034	50.134	106,50%	446
	2015.	50.134	54.068	42.850	60.676	79,25%	517
	2016.	60.676	48.927	55.750	51.616	113,95%	338
	2017.	51.616	37.569	45.150	42.524	120,18%	344
Prekršajni	2013.	246.874	321.904	352.778	212.525	109,59%	220
	2014.	212.525	222.395	297.258	130.643	133,66%	160
	2015.	130.643	177.355	204.042	100.877	115,05%	180
	2016.	100.877	165.180	189.145	77.192	114,51%	149
	2017.	77.192	149.089	169.306	56.020	113,56%	121
Zemljišnoknjižni	2013.	54.928	472.413	483.127	42.811	102,27%	32
	2014.	42.811	438.089	434.210	39.262	99,11%	33
	2015.	39.262	449.321	447.160	32.551	99,52%	27
	2016.	32.551	490.091	479.167	42.009	97,77%	32
	2017.	42.009	497.577	494.181	44.709	99,32%	33

Promatrajući ukupne podatke o broju neriješenih predmeta po vrstama u petogodišnjem razdoblju od 2013. do 2017. godine uočava se kontinuirani trend smanjenja njihovog broja.

Godine 2017. u odnosu na prethodna razdoblja zabilježeno je povećanje broja neriješenih zemljišnoknjižnih predmeta. Smanjenje broja neriješenih predmeta na kraju 2017. godine značajno je kod trgovačkih sudova.

Nastavljen je negativan trend povećanja broja neriješenih kaznenih predmeta od 2014. godine, tako da se i 2017. godine bilježi povećanje broja neriješenih predmeta ove vrste.

5. Podaci o kretanju predmeta općinskih sudova

5.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 12. Opći pregled kretanja predmeta općinskih sudova

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Općinski sudovi	2013.	1.132	383.586	951.625	949.600	363.492
	2014.	1.159	363.492	809.790	821.074	332.866
	2015.	1.140	332.866	757.509	778.414	299.629
	2016.	1.123	299.629	804.622	813.409	289.357
	2017.	1.111	289.357	796.602	796.182	282.579

Tablica 13. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada općinskih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Broj riješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku	Broj neriješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku
Općinski sudovi	2013.	99,79%	140	1.132	841	839	321
	2014.	101,39%	148	1.159	699	708	287
	2015.	102,76%	140	1.140	664	683	263
	2016.	101,09%	130	1.123	716	724	258
	2017.	99,95%	130	1.111	717	717	254

Tijekom 2017. godine svi općinski sudovi zaprimili su ukupno 796.602, riješili 796.182 predmeta te je na kraju 2017. godine ostalo 282.579 neriješenih predmeta što je najmanji zabilježeni broj u proteklom petogodišnjem razdoblju.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 13. ukazuju na pozitivan trend rezultata općinskih sudova u proteklom petogodišnjem razdoblju. Stopa ažurnosti zabilježena u 2017. je nešto manja nego u prethodne tri godine. Razlog ovom smanjenju stope rješavanja na općinskim sudovima je, kako je spomenuto ranije, prioritarno rješavanje najstarijih predmeta pravosudnog sustava kojih upravo na ovim sudovima ima najviše. Indikator vremena rješavanja ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta općinskih sudova od 2014. kontinuirano skraćuje, s time da je u posljednje dvije godine ostao na istoj razini. Iako se broj rješavatelja kontinuirano smanjuje (48 sudaca/sudskih savjetnika manje 2017. u

odnosu na 2014.), prosječan broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku je ostao na zadovoljavajućoj razini. Na kraju 2017. imaju najmanji zabilježen broj neriješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku.

5.2. Pregled kretanja predmeta za 2017. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta

Tablica 14. Pregled kretanja predmeta općinskih sudova po vrstama predmeta s indikatorima

Vrsta predmeta	Kretanje predmeta u 2017. godini			Indikatori	
	Primljeno	Riješeno	Neriješeno	CR	DT
Kazneni predmeti					
Predmeti izvanraspravnog vijeća	9.225	8.917	1.847	96,66%	76
Predmeti optužnog vijeća (KOV)	10.587	10.678	2.836	100,86%	97
Kazneni I. stupanj	16.099	15.166	24.036	94,20%	578
Ukupno kazneni:	35.911	34.761	28.719	96,80%	302
Građanski - parnični predmeti	102.000	102.105	118.818	100,10%	425
Ovršni predmeti	111.953	117.516	68.442	104,97%	213
Stečaj potrošača	377	281	365	74,54%	474
Izvanparnični (R1 predmeti)	19.023	17.621	11.783	92,63%	244
Ostavinski predmeti	8.800	8.888	6.707	101,00%	275
R2, Pom, Ovjere	20.615	20.473	2.903	99,31%	52
Mirenje	346	356	133	102,89%	136
Zemljišnoknjižni predmeti	497.577	494.181	44.709	99,32%	23
Sveukupno:	796.602	796.182	282.579	99,95%	130

Gornja tablica prikazuje predmete općinskih sudova po njihovim vrstama. Iz analize su isključeni predmeti iz upisnika Kr (u koji se upisuju podnesci kojima se traži uvjerenje o nekažnjavanju, zatim razne zamolnice i druge predmete koje u pravilu ne rješavaju suci), zatim predmeti upisnika koji se odnose na praćenje izvršavanja kaznenih sankcija izrečenih punoljetnim osobama u kaznenom postupku (uvjetne osude, rad za opće dobro, zaštitni nadzor i ostale sankcije osim kazne zatvora), a koji se rješavaju u sklopu sudske uprave. Također su iz prikaza isključeni predmeti upisnika OV-H i OV-I (u koji se upisuju podnesci u kojima se traže ovjere isprava namijenjenih inozemstvu)

Najveći dio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na zemljišnoknjižne predmete (61%), slijede ovršni predmeti, građanski parnični i ostali predmeti, a najmanji udio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na predmete mirenja.

Struktura neriješenih predmeta pokazuje da je na općinskim sudovima, na kraju 2017. u ukupnom broju neriješenih predmeta najveći udio građanskih parničnih predmeta (42%).

Indikator CR (stopa rješavanja) pokazuje kako postoji tendencija smanjenja broja neriješenih starijih predmeta na sudu u području parničnih, ovršnih, ostavinskih, i predmeta mirenja. Naime kod svih ovih vrsta predmeta bilježi se stopa rješavanja preko 100%, što znači da su općinski sudovi bili u stanju riješiti priljev predmeta i "zahvatiti" predmete koji su u sudu zaprimljeni ranijih godina. Kod zemljišnoknjižnih, izvanparničnih, ostavinskih, predmeta stečaja potrošača, lakših izvanparničnih te kaznenih predmeta taj indikator je nešto niži te ukazuje na činjenicu kako se rješava manje takvih predmeta nego što ih je zaprimljeno pa se zbog toga u tim vrstama povećava broj neriješenih predmeta (kada sud ne uspijeva riješiti priljev, akumulira zaostatke).

Istovremeno, indikator DT (pokazatelj vremena rješavanja predmeta) ukazuje kako je općinskim sudovima potrebno najviše dana za rješavanje kaznenih predmeta (bez predmeta optužnih i izvanraspravnih vijeća), za koje je potrebno prosječno 578 dana, dok je najmanje dana potrebno za rješavanje zemljišnoknjižnih predmeta (23 dana).

Za dvije osnovne vrste predmeta koje rješavaju općinski sudovi u okviru svoje nadležnosti - građanske parnične i kaznene, u odnosu na prethodnu godinu bilježi se blago povećanje vremena potrebnog za rješavanje građanskih parničnih predmeta sa 385 na 425 dana dok je kod kaznenih predmeta zabilježeno povećanje vremena potrebnog za rješavanje sa 284 na 302 dana. Ako se u razmatranje uzmu samo tzv. osnovni kazneni predmeti, prosječno vrijeme potrebno za rješavanje istih u 2017. godini je 578 dana. Naime, predmeti izvanraspravnog i optužnog vijeća su predmeti vezani na osnovni kazneni predmet, a u njima se odlučuje o potvrđivanju optužnice te drugim stvarima iz nadležnosti optužnih vijeća. U predmetima izvanraspravnog vijeća odlučuje se o mjerama opreza, prigovorima, određivanju, produljenju, ukidanju pritvora te drugim stvarima iz nadležnosti izvanraspravnih vijeća.

5.3. Pregled kretanja predmeta općinskih sudova – pojedinačno

Tablica 15. Pregled kretanja predmeta općinskih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno, na 31.12.2016.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno, na 31.12.2017.
Općinski građanski sud u Zagrebu	71.475	64.226	65.794	63.226
Općinski kazneni sud u Zagrebu	2.982	6.179	6.372	2.789
Općinski radni sud u Zagrebu	3.678	2.515	3.232	2.963
Općinski sud u Bjelovaru	6.448	10.431	11.909	4.978
Općinski sud u Čakovcu	2.720	4.853	5.132	2.444
Općinski sud u Dubrovniku	8.513	7.116	7.005	8.617
Općinski sud u Gospiću	2.699	2.636	2.584	2.751
Općinski sud u Karlovcu	6.246	9.290	7.862	7.694
Općinski sud u Koprivnici	3.209	3.720	5.112	1.815
Općinski sud u Novom Zagrebu	13.588	13.631	15.519	11.675
Općinski sud u Osijeku	6.265	13.596	14.574	5.265
Općinski sud u Požegi	1.713	2.591	2.952	1.351
Općinski sud u Puli - Pola	9.198	24.046	17.541	15.689
Općinski sud u Rijeci	19.710	19.655	21.234	18.416
Općinski sud u Sisku	8.849	12.490	12.253	9.083
Općinski sud u Slavonskom Brodu	8.440	9.359	9.390	8.480
Općinski sud u Splitu	31.999	28.708	31.413	29.374
Općinski sud u Šibeniku	9.282	8.946	8.789	9.443
Općinski sud u Varaždinu	4.870	8.492	8.026	5.313
Općinski sud u Velikoj Gorici	4.567	8.487	8.209	4.655
Općinski sud u Virovitici	1.862	4.760	5.033	1.591
Općinski sud u Vukovaru	5.155	11.425	10.900	5.670
Općinski sud u Zadru	9.957	13.324	13.575	9.724
Općinski sud u Zlataru	3.923	8.549	7.591	4.864
Ukupno općinski sudovi	247.348	299.025	302.001	237.870
Prosjek	6.256	9.118	8.499	5.492

*Napomena - predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta

Tablica 16. Pregled pokazatelja uspješnosti rada općinskih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Broj sudaca i sudskih savjetnika u sudu	Stvarna prisutnost rješavatelja	Riješeno po sucu/sudskom savjetniku - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu/sudskom savjetniku na 31.12.2017. - stvarna prisutnost	CR	DT
Općinski sud u Sisku	29	28	438	324	98,10%	271
Općinski sud u Slavonskom Brodu	25	24	391	353	100,33%	330
Općinski sud u Bjelovaru	33	31	384	161	114,17%	153
Općinski sud u Vukovaru	31	30	363	189	95,40%	190
Općinski građanski sud u Zagrebu	208	185	356	342	102,44%	351
Općinski sud u Zlataru	22	22	345	221	88,79%	234
Općinski sud u Velikoj Gorici	26	25	328	186	96,72%	207
Općinski sud u Karlovcu	25	24	328	321	84,63%	357
Općinski sud u Novom Zagrebu	52	48	323	243	113,85%	275
Općinski sud u Gospiću	8	8	323	344	98,03%	389
Općinski sud u Koprivnici	17	16	320	113	137,42%	130
Općinski sud u Puli - Pola	61	55	319	285	72,95%	326
Općinski sud u Požegi	11	10	295	135	113,93%	167
Općinski sud u Varaždinu	29	28	287	190	94,51%	242
Općinski sud u Čakovcu	19	19	270	129	105,75%	174
Općinski sud u Virovitici	19	19	265	84	105,74%	115
Općinski sud u Dubrovniku	33	29	242	297	98,44%	449
Općinski sud u Šibeniku	36	37	238	255	98,25%	392
Općinski sud u Osijeku	62	62	235	85	107,19%	132
Općinski sud u Zadru	59	58	234	168	101,88%	261
Općinski sud u Splitu	147	138	228	213	109,42%	341
Općinski sud u Rijeci	93	97	219	190	108,03%	317
Općinski kazneni sud u Zagrebu	43	37	172	75	103,12%	160
Općinski radni sud u Zagrebu	23	22	147	135	128,51%	335
Ukupno općinski sudovi	1.111	1.052	287	226	101,00%	287
Prosjeak	30	29				

*Napomena - predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta

Gornje tablice prikazuju pojedinačne rezultate rada općinskih sudova za 2017. godinu u svim vrstama predmeta, osim zemljišnoknjižnih. Sudovi su u tablici 16. koja sadrži pokazatelje uspješnosti rada na predmetima rangirani prema stupcu koji prikazuje prosječan broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku, i to od suda koji je prema ovom indikatoru najuspješniji (Općinski sud u Sisku) do suda koji je prema ovom indikatoru na posljednjem mjestu (Općinski radni sud).

Svaki indikator sam za sebe ne daje objektivnu sliku o uspješnosti rada pojedinog suda u promatranom razdoblju.

Priljev predmeta je varijabla na koju sudovi ne mogu utjecati. Stoga je za dobivanje objektivnog uvida u rezultate rada sudova od ključne važnosti analizirati sve indikatore zajedno.

Tablica 17. Pregled kretanja zemljišnoknjižnih predmeta općinskih sudova pojedinačno po sudovima za 2017.

Sud	Primljeno	Riješeno	Neriješeno na 31.12.2017.
Općinski građanski sud u Zagrebu	70.459	66.952	9.231
Općinski sud u Bjelovaru	20.441	20.164	763
Općinski sud u Čakovcu	11.554	12.071	817
Općinski sud u Dubrovniku	15.108	14.418	4.238
Općinski sud u Gospiću	5.758	5.940	229
Općinski sud u Karlovcu	13.720	13.802	806
Općinski sud u Koprivnici	11.549	11.541	31
Općinski sud u Novom Zagrebu	26.319	28.130	463
Općinski sud u Osijeku	29.988	30.210	186
Općinski sud u Požegi	7.168	7.317	209
Općinski sud u Puli - Pola	39.805	39.914	738
Općinski sud u Rijeci	50.641	51.381	3.069
Općinski sud u Sisku	20.643	20.622	199
Općinski sud u Slavonskom Brodu	12.700	13.583	265
Općinski sud u Splitu	46.543	42.261	15.372
Općinski sud u Šibeniku	17.078	17.180	2.197
Općinski sud u Varaždinu	16.480	18.123	881
Općinski sud u Velikoj Gorici	11.627	11.689	250
Općinski sud u Virovitici	9.530	9.541	13
Općinski sud u Vukovaru	16.234	16.459	586
Općinski sud u Zadru	31.572	30.328	1.457
Općinski sud u Zlataru	12.660	12.555	2.709
Ukupno općinski sudovi	497.577	494.181	44.709

Napomena: Neriješeni predmeti odnose se na redovne zemljišnoknjižne predmete (upisi)

Tablica 18. Pregled primljenih, riješenih i neriješenih zemljišnoknjižnih predmeta za 2016. i 2017.

GODINA	Primljeno (redovni + posebni)	Riješeno (redovni + posebni)	Neriješeni	Neriješeni redovni predmeti	Neriješeni posebni predmeti
2016.	489.165	478.846	60.827	42.047	18.780
2017.	497.577	494.181	69.454	44.709	24.745

Napomena: posebni zemljišnoknjižni predmeti obuhvaćaju prigovore, žalbe, pojedinačne ispravne postupke, prijedloge za povezivanje knjige položenih ugovora i zemljišne knjige te postupke obnove, osnivanja i dopune zemljišne knjige

6. Podaci o kretanju predmeta županijskih sudova

6.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 19. Opći pregled kretanja predmeta županijskih sudova

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Na početku	Kretanje predmeta		
				Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Županijski sudovi	2013.	502	68.044	117.010	113.377	68.291
	2014.	504	68.291	119.872	119.493	67.478
	2015.	490	67.478	111.277	114.972	60.136
	2016.	499	60.136	106.962	108.013	55.285
	2017.	492	55.285	95.029	99.645	49.596

Tablica 20. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada županijskih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Broj riješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku	Broj neriješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku
Županijski sudovi	2013.	96,90%	220	502	233	226	136
	2014.	99,68%	206	504	238	237	134
	2015.	103,32%	191	490	227	235	123
	2016.	100,98%	187	499	214	216	111
	2017.	104,86%	182	492	193	203	101

Tijekom 2017. godine svi županijski sudovi zaprimili su ukupno 95.029, riješili 99.645 predmeta te je na kraju 2017. godine ostalo 49.596 neriješenih predmeta što je najmanji zabilježen broj u proteklom petogodišnjem razdoblju.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 18. ukazuju na pozitivan trend rezultata županijskih sudova u proteklom petogodišnjem razdoblju. Stopa ažurnosti zabilježena u 2017. je najveća u promatranom petogodišnjem razdoblju. Indikator vremena rješavanja ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta županijskih sudova kontinuirano skraćuje. Iako je zabilježen pad broja rješavatelja u posljednjih pet godina, županijski sudovi su zadržali gotovo istu razinu prosječno riješenih predmeta po rješavatelju, a na kraju 2017. imaju najmanji zabilježen broj neriješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku.

6.2. Pregled kretanja predmeta za 2017. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta

Tablica 21. Pregled kretanja predmeta županijskih sudova po vrstama predmeta s indikatorima

Vrsta predmeta	Kretanje predmeta u 2017. godini			Indikatori	
	Primljeno	Riješeno	Neriješeno	CR	DT
Kazneni predmeti					
Kazneni I. stupanj	611	604	684	98,85%	413
Kazneni II. stupanj	7.734	7.585	2.171	98,07%	104
Izvanraspravno vijeće	6.615	6.471	834	97,82%	47
Optužno vijeće	654	666	160	101,83%	88
USKOK (I. stupanj) ⁸	104	115	175	110,58%	555
Ratni zločin ⁹	16	14	97	87,50%	2.529
Ukupno kazneni:	15734	15455	4121	98,23%	97
Građanski predmeti					
Građanski predmeti I. stupanj	2.323	2.247	144	96,73%	23
Građanski predmeti II. stupanj	55.395	60.299	40.513	108,85%	245
Ukupno građanski:	57.718	62.546	40.657	108,36%	237
Izvršenje kazne zatvora I. stupanj	6.796	7.068	3.386	104,00%	175
Izvršenje kazne zatvora II. stupanj	880	929	96	105,57%	38
Predmeti istražnih radnji	13.901	13.647	1.336	98,17%	36
Ukupno:	73.452	78.001	41.778	104,81%	273

Gornja tablica prikazuje predmete županijskih sudova po njihovim vrstama. Iz analize su isključeni predmeti iz upisnika: Kir 1, Kr-II, Kzp, Gzp, Rev, Kr, Kžr, Ikr, KR2, Kr-Rz (razni kazneni predmeti u koji se upisuju podnesci kojima se traže potvrde, zatim razne zamolnice i sl. te predmeti u koji se upisuju podaci vezani za pohranu audio snimki tijekom provođenja istražnih radnji). Također su iz analize isključeni predmeti suca istrage s posebnom oznakom tajnosti koji se ne unose u informacijski sustav za praćenje sudskih predmeta (Kir-t-Rz, Kir-t-U, Kir-t, Kv-t, Kv-t-U, Kv-t-Rz).

Najveći dio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na građanske predmete i to građanske predmete koje županijski sudovi rješavaju po žalbama u drugom stupnju u odnosu na općinske sudove (58%), slijede kazneni predmeti prvog i drugog stupnja (uključujući i predmete izvanraspravnog i optužnog vijeća) te predmeti istražnih radnji.

Struktura neriješenih predmeta pokazuje da je na županijskim sudovima, na kraju 2017. u ukupnom broju neriješenih predmeta također najveći udio građanskih parničnih predmeta i to onih drugostupanskih.

⁸ Predmete iz nadležnosti USKOK-a ne rješavaju svih 15 županijskih sudova nego samo četiri županijska suda – Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Splitu te Županijski sud u Zagrebu.

⁹ O predmetima ratnih zločina se odlučuje također u četiri najveća županijska suda – Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Splitu te Županijski sud u Zagrebu.

Indikator CR (stopa rješavanja) pokazuje kako su županijski sudovi ove godine iznad 100% u građanskim predmetima drugog stupnja, kaznenim predmetima iz nadležnosti USKOK-a, predmetima izvršenja kazni zatvora i u prvom i u drugom stupnju te predmetima optužnog vijeća, što znači da rješavaju priljev predmeta i dodatno zaostatke, koji trend je potrebno nastaviti u narednom razdoblju.

Razmatrajući detaljnije strukturu predmeta, postoje vrste predmeta koje imaju stopu rješavanja ispod 100%. To je slučaj kod predmeta ratnog zločina, kaznenih predmeta u prvom stupnju, kaznenih predmeta u drugom stupnju, zatim kaznenih izvanraspravnih vijeća i predmeta istražnih radnji. Također u građanskim predmetima za koje su županijski sudovi nadležni u prvom stupnju, stopa rješavanja je nešto ispod 100%, što znači da županijski sudovi nisu riješili priljev predmeta i "zahvatili" predmete ove vrste koji su u sudu zaprimljeni u prethodnom razdoblju.

Istovremeno, indikator DT (pokazatelj vremena rješavanja predmeta) ukazuje kako je županijskim sudovima najviše dana potrebno za rješavanje građanskih parničnih predmeta (prvenstveno drugostupanijskih) za koje je potrebno prosječno 245 dana, dok je najmanje dana potrebno za rješavanje građanskih predmeta za koje su županijski sudovi nadležni u prvom stupnju te predmeta istražnih radnji, dijelom i zbog toga što su u pravilu rokovi za postupanje u tim predmetima vrlo kratki.

Za dvije osnovne vrste predmeta koje rješavaju županijski sudovi u okviru svoje nadležnosti – građanske i kaznene, u odnosu na prethodnu godinu bilježi se smanjenje vremena potrebnog za rješavanje građanskih predmeta sa 242 na 237 dana, dok je kod kaznenih predmeta broj dana potrebnih za rješavanje ostao na istoj razini - 97.

Ako se u razmatranje uzmu samo tzv. osnovni kazneni predmeti, prosječno vrijeme potrebno za rješavanje istih u 2017. godini je 127 dana. Razmatrajući detaljnije strukturu kaznenih predmeta, županijski sudovi bilježe visok indikator DT u predmetima ratnih zločina te predmeta iz nadležnosti USKOK-a.

Predmeti izvanraspravnog i optužnog vijeća su predmeti vezani na osnovni kazneni predmet, a u njima se odlučuje o potvrđivanju optužnice te drugim stvarima iz nadležnosti optužnih vijeća županijskih sudova. U predmetima izvanraspravnog vijeća odlučuje se o mjerama opreza, prigovorima, produljenju, određivanju i ukidanju pritvora, predmetima europskog uhidbenog naloga, žalbama na istragu, pritvor, troškove te drugim stvarima iz nadležnosti izvanraspravnih vijeća županijskih sudova.

6.3. Način na koji su riješeni građanski i kazneni predmeti II. stupnja u 2017. godini

Tablica 22. Način rješavanja građanskih predmeta po žalbama u 2017. godini

Vrsta predmeta	Na početku	Primljeno	Broj riješenih predmeta i način rješavanja					Neriješeno na kraju
			Potvrđeno	Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijajuće	Ukinuto	Remisorno	
Građanski predmeti II. stupanj	46.513	55.395	38.451	7.519	2.532	10.207	1.590	40.513

Tablica 23. Način rješavanja kaznenih predmeta po žalbama u 2017. godini

Vrsta predmeta	Na početku	Primljeno	Broj riješenih predmeta i način rješavanja					Neriješeno na kraju
			Potvrđeno	Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijajuće	Zastara	Ukinuto	
Kazneni predmeti II. stupanj	2.024	7.734	5.028	881	307	1	1.368	2.171

Promatrajući načine na koji su županijski sudovi rješavali predmete pristigle po žalbama sa općinskih sudova, vidljivo je kako su županijski sudovi i u građanskoj i kaznenoj grani sudovanja u najvećem broju predmeta potvrdili prvostupanjsku odluku što ukazuje na kvalitetu rada općinskih sudova.

U građanskoj grani sudovanja potvrđeno je 64%, ukinuto **17%** prvostupanjskih odluka, preinačeno je 12% dok je preostali broj (7%) predmeta riješeno na ostale načine (detaljnije u tablici 20.)

U kaznenoj grani sudovanja potvrđeno je 66%, ukinuto **18%** prvostupanjskih odluka, preinačeno 12% dok je preostali broj (4%) predmeta riješeno na ostale načine (detaljnije u tablici 23.).

6.4. Pregled kretanja predmeta županijskih sudova – pojedinačno

Tablica 24. Pregled kretanja predmeta županijskih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2016.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2017.
Županijski sud u Bjelovaru	3.246	5.530	5.748	3.028
Županijski sud u Dubrovniku	2.049	2.658	2.845	1.862
Županijski sud u Karlovcu	2.103	3.340	3.811	1.629
Županijski sud u Osijeku	1.567	6.266	6.007	1.828
Županijski sud u Puli – Pola	2.791	4.861	5.302	2.350
Županijski sud u Rijeci	3.669	8.695	8.079	4.286
Županijski sud u Sisku	2.543	3.490	4.099	1.935
Županijski sud u Slavonskom Brodu	1.304	3.855	3.583	1.578
Županijski sud u Splitu	5.133	11.509	10.679	5.965
Županijski sud u Šibeniku	2.279	2.916	3.243	1.951
Županijski sud u Varaždinu	3.906	7.670	7.851	3.724
Županijski sud u Velikoj Gorici	4.042	5.097	5.847	3.292
Županijski sud u Vukovaru	1.340	2.907	2.728	1.516
Županijski sud u Zadru	2.344	3.675	4.044	1.977
Županijski sud u Zagrebu	16.969	22.560	25.779	12.675
Ukupno županijski sudovi	55.285	95.029	99.645	49.596
Prosjek	2.543	4.861	5.302	1.977

Tablica 25. Pregled pokazatelja uspješnosti rada županijskih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Broj sudaca i sudskih savjetnika u sudu	Stvarna prisutnost rješavatelja	Riješeno po sucu/sudskom savjetniku - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu/sudskom savjetniku na 31.12.2017. - stvarna prisutnost	CR	DT
Županijski sud u Sisku	16	15	273	129	117,45%	172
Županijski sud u Vukovaru	12	10	273	152	93,84%	203
Županijski sud u Bjelovaru	23	23	250	132	103,94%	192
Županijski sud u Karlovcu	16	16	238	102	114,10%	156
Županijski sud u Velikoj Gorici	26	25	234	132	114,71%	206
Županijski sud u Varaždinu	35	34	231	110	102,36%	173
Županijski sud u Slavonskom Brodu	17	16	224	99	92,94%	161
Županijski sud u Zagrebu	130	120	215	106	114,27%	179
Županijski sud u Puli - Pola	26	26	204	90	109,07%	162
Županijski sud u Dubrovniku	15	14	203	133	107,04%	239
Županijski sud u Rijeci	43	41	197	105	92,92%	194
Županijski sud u Osijeku	32	31	194	59	95,87%	111
Županijski sud u Šibeniku	17	17	191	115	111,21%	220
Županijski sud u Zadru	23	22	184	90	110,04%	178
Županijski sud u Splitu	61	59	181	101	92,79%	204
Ukupno županijski sudovi	492	469	212	106	104,86%	182
Prosjek	23	23				

Gornja tablica prikazuje rezultate rada pojedinih županijskih sudova u 2017. godini. Sudovi su poredani prema prosječnom broju riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku i to od suda s najviše riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku do suda s najmanjim prosječnim brojem riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku.

Prema istom indikatoru proizlazi da je Županijski sud u Sisku ostvario najbolje rezultate. Ovaj sud je također ostvario najbolje rezultate promatrajući indikator CR.

7. Podaci o kretanju predmeta trgovačkih sudova

7.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 26. Opći pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Trgovački sudovi	2013.	172	46.864	165.775	171.625	40.514
	2014.	172	40.514	153.936	160.052	33.954
	2015.	166	33.954	169.094	158.250	44.236
	2016.	168	44.236	182.639	185.776	38.694
	2017.	168	38.694	168.008	171.944	33.237

Tablica 27. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada trgovačkih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Broj riješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku	Broj neriješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku
Trgovački sudovi	2013.	103,53%	86	172	964	998	236
	2014.	103,97%	77	172	895	931	197
	2015.	93,59%	102	166	1.019	953	266
	2016.	101,72%	76	168	1.087	1.106	230
	2017.	102,34%	71	168	1.000	1.023	198

Tijekom 2017. godine svi trgovački sudovi zaprimili su ukupno 168.008 predmeta, riješili 171.944 predmeta te je na kraju 2017. godine ostalo 33.237 neriješenih predmeta što predstavlja znatno smanjenje broja neriješenih predmeta u odnosu na 2016. godinu.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 27. ukazuju na zadovoljavajući trend rezultata trgovačkih sudova u proteklom petogodišnjem razdoblju. Izuzetak je 2015. godina u kojoj su zabilježeni lošiji rezultati rada, kada je zbog primjene novog Stečajnog zakona na trgovačke sudove pristigao veliki broj stečajnih predmeta iniciranih od strane FINA-e. Nakon drastičnog smanjenja stope rješavanja u 2015. godini, ovaj indikator se u 2016. i 2017. godini poboljšao i dosegao vrijednost od 102% u 2017. Indikator vremena rješavanja ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta trgovačkih sudova kontinuirano skraćuje s iznimkom 2015. iz gore navedenih razloga. Uz gotovo isti broj rješavatelja ovi sudovi su 2016. i 2017. povećali prosječan broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku, a na kraju 2017. su imali 198 predmeta u radu po sucu/sudskom savjetniku.

7.2. Pregled kretanja predmeta za 2017. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta

Tablica 28. Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova po vrstama predmeta s indikatorima

Vrsta predmeta	Kretanje predmeta u 2017. godini			Indikatori	
	Primljeno	Riješeno	Neriješeno	CR	DT
Parnični predmeti	16.786	18.107	19.021	107,87%	383
Ovršni predmeti	1.845	2.160	799	117,07%	135
Izvanparnični predmeti (R1)	1.051	1.065	350	101,33%	120
Stečajni predmeti	9.928	12.355	10.581	124,45%	313
Predstečajna nagodba	39	94	43	241,03%	167
R2, Pom	1.790	1.784	78	99,66%	16
Mirenje	74	69	23	93,24%	122
Sudski registar	136.495	136.310	2.342	99,86%	6
Sveukupno	150.000	171.944	33.237	102,34%	71

Gornja tablica prikazuje predmete trgovačkih sudova po njihovim vrstama. Najveći dio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na predmete sudskog registra (81%), slijede parnični predmeti, stečajni predmeti, ovršni i ostali predmeti, a najmanji udio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na predmete mirenja. Struktura neriješenih predmeta pokazuje da je na trgovačkim sudovima, na kraju 2017. u ukupnom broju neriješenih predmeta najveći udio parničnih predmeta.

Indikator CR (stopa rješavanja) pokazuje kako postoji tendencija smanjenja broja neriješenih starijih predmeta na sudu u području većine vrsta predmeta za koje su nadležni ovi sudovi (parničnih, ovršnih, izvanparničnih, stečajnih predmeta). Naime, kod svih ovih vrsta predmeta bilježi se stopa rješavanja preko 100%, što znači da su trgovački sudovi bili u stanju riješiti priljev predmeta i "zahvatiti" predmete koji su zaprimljeni u prethodnom razdoblju. Kod predmeta sudskog registra, lakših izvanparničnih i predmeta mirenja taj indikator je niži, ali ipak na zadovoljavajućoj razini što znači da su trgovački sudovi u stanju riješiti priljev predmeta. Za istaknuti je kako se, nakon drastičnog smanjenja ovog indikatora u 2015. godini za stečajne predmete (27%), a što je posljedica primjene novog Stečajnog zakona od 1. rujna 2015., ove godine indikator CR dodatno poboljšao i dosegao vrijednost od 125%.

Istovremeno, indikator DT (pokazatelj vremena rješavanja predmeta) ukazuje kako je trgovačkim sudovima najviše dana potrebno za rješavanje parničnih predmeta, za koje je potrebno prosječno 383 dana, dok je najmanje dana potrebno za rješavanje predmeta sudskog registra (6 dana).

Za dvije osnovne vrste predmeta koje rješavaju trgovački sudovi u okviru svoje nadležnosti – parnične trgovačke i stečajne, u odnosu na prethodnu godinu bilježi se smanjenje vremena potrebnog za rješavanje parničnih predmeta sa 404 na 383 dana, dok je kod stečajnih predmeta, zabilježeno povećanje vremena potrebnog za rješavanje sa 255 na 313 dana. Naime, trgovački sudovi su riješili većinu skraćenih stečajnih postupaka u 2016. godini, što je doprinijelo značajnom skraćivanju vremena trajanja postupaka između 2015. i 2016., dok je 2017. vrijeme

trajanja postupka stabilizirano budući da je priljev skraćenih stečajnih postupaka prestao u 2016. godini.

Što se tiče predmeta predstečajne nagodbe, koji se odnose na predstečajne nagodbe pokrenute po ranije važećem Stečajnom zakonu, prosječno vrijeme potrebno za rješavanje istih u 2017. godini je 167 dana, što predstavlja povećanje u odnosu na 2016. (kada je ovaj indikator bio 86 dana).

7.3. Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova – pojedinačno

Tablica 29. Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2016.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2017.
Trgovački sud u Bjelovaru	830	1.233	1.537	527
Trgovački sud u Osijeku	2.150	3.354	3.780	1.723
Trgovački sud u Pazinu	1.934	3.370	2.613	2.691
Trgovački sud u Rijeci	2.453	2.542	2.962	2.032
Trgovački sud u Splitu	4.940	4.035	4.768	4.207
Trgovački sud u Varaždinu	1.832	1.584	1.771	1.460
Trgovački sud u Zadru	1.910	1.980	1.928	1.962
Trgovački sud u Zagrebu	20.488	13.415	16.275	16.293
Ukupno trgovački sudovi	36.537	31.513	35.634	30.895
Prosjek	2.042	2.948	2.788	1.997

*Napomena - predmeti su iskazani bez predmeta sudskog registra

Tablica 30. Pregled pokazatelja uspješnosti rada trgovačkih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Broj sudaca i sudskih savjetnika u sudu	Stvarna prisutnost rješavatelja	Riješeno po sucu/sudskom savjetniku - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu/sudskom savjetniku na 31.12.2017. - stvarna prisutnost	CR	DT
Trgovački sud u Pazinu	9	9	290	299	77,54%	376
Trgovački sud u Bjelovaru	6	6	256	88	124,66%	125
Trgovački sud u Zagrebu	79	65	250	251	121,32%	365
Trgovački sud u Osijeku	16	16	236	108	112,70%	166
Trgovački sud u Splitu	22	22	217	191	118,17%	322
Trgovački sud u Zadru	10	9	214	218	97,37%	371
Trgovački sud u Rijeci	16	14	212	145	116,52%	250
Trgovački sud u Varaždinu	10	10	177	146	111,81%	301
Ukupno trgovački sudovi	168	151	236	205	113,08%	316
Prosjeak	13	12				

Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

*Napomena - predmeti su iskazani bez predmeta sudskog registra

Gornja tablica prikazuje pojedinačne rezultate rada trgovačkih sudova u 2017. u svim vrstama predmeta osim predmeta sudskog registra. Isti su rangirani prema stupcu koji prikazuje prosječan broj riješenih predmeta po sucu i sudskom savjetniku, i to od suda koji je prema ovom indikatoru najuspješniji (Trgovački sud u Pazinu) do suda koji je prema ovom indikatoru na posljednjem mjestu (Trgovački sud u Varaždinu).

Iz gornje tablice proizlazi da su Trgovački sud u Bjelovaru i Trgovački sud u Osijeku ostvarili dobre rezultate po svim pokazateljima, dok je Trgovački sud u Pazinu ostvario lošije rezultate po pokazatelju CR. Ovaj sud je 2017. imao povećan priljev predmeta što je uzrokovalo lošiji pokazatelj CR. Međutim, po pokazatelju "broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku" riješio je najviše predmeta (na ovom sudu predmete rješava ukupno 9 sudaca/sudskih savjetnika koji su riješili u prosjeku 290 predmeta u 2017.).

Usporedbom Trgovačkog suda u Pazinu i Trgovačkog suda u Zadru koji imaju podjednak broj rješavatelja proizlazi da je Trgovački sud u Pazinu ostvario bolje rezultate po pokazatelju "broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku", dok je Trgovački sud u Zadru ostvario bolje rezultate po pokazatelju DT te CR.

Trgovački sud u Zagrebu je u 2017. imao najveći priljev predmeta u odnosu na ostale trgovačke sudove (43% od ukupnog priljeva svih trgovačkih sudova), te je unatoč tome ostvario visoku stopu ažurnosti (121,32%).

8. Podaci o kretanju predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

8.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 31. Opći pregled kretanja predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Visoki trgovački sud RH	2013.	52	14.456	11.180	7.181	18.455
	2014.	57	18.455	10.030	7.538	20.845
	2015.	60	20.845	8.910	9.534	20.221
	2016.	64	20.221	8.700	12.741	16.194
	2017.	62	16.194	7.901	11.676	12.428

Tablica 32. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Stvarna prisutnost rješavatelja	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Riješeno po sucu/ sudskom savjetniku	Neriješeno po sucu/ sudskom savjetniku
Visoki trgovački sud RH	2013.	64,23%	938	52	-	215	138	355
	2014.	75,15%	1.009	57	-	176	132	366
	2015.	107,00%	774	60	60	149	159	337
	2016.	146,45%	464	64	63	138	202	257
	2017.	147,78%	389	62	61	130	191	204

Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

Tijekom 2017. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske zaprimio je ukupno 7.901 predmet, riješio 11.676 predmeta te je na kraju 2017. godine ostalo 12.428 neriješenih predmeta što predstavlja smanjenje od čak 23% u odnosu na 2016. godinu i predstavlja najmanji broj neriješenih predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 32. ukazuju na izniman napredak u učinkovitosti rada ovog suda. Stopa ažurnosti zabilježena u 2017. je najveća u promatranom petogodišnjem razdoblju, a usporedbi s 2013. godinom povećanje ove stope iznosi visokih 83,55%. Indikator vremena rješavanja ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ovog suda kontinuirano skraćuje. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je kontinuirano povećavao broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku, dok je na kraju 2017. godine zabilježen najmanji broj neriješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku.

8.2. Način na koji su riješeni trgovački predmeti u 2017. godini

Tablica 33. Način rješavanja trgovačkih predmeta po žalbama u 2017. godini

Broj riješenih predmeta i način rješavanja													
Prvostupanjska odluka													
Na početku	Primljeno	Odbačenih žalbi	Potvrđeno	Preinačeno	Ukinuto	Djelomično potvrđeno - ukinuto	Djelomično potvrđeno - preinačeno	Djelomično preinačeno - ukinuto	Djelomično potvrđeno - preinačeno - ukinuto	Na drugi način	Ukupno riješeno	Ukupan broj predmeta u kojima je počinjena bitna povreda postupka	Neriješeno na kraju
16.194	7.901	250	5.604	661	1.429	178	1.213	18	63	2.260	11.676	1.060	12.428

Odlučujući o žalbama protiv odluka prvostupanjskih trgovačkih sudova, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u najvećem broju predmeta potvrdio prvostupanjsku odluku (48%), a ukinuto je 12% prvostupanjskih odluka što je gotovo isti udio kao u 2016. godini kada je ukinuto 11,5% prvostupanjskih odluka. Drugi načini rješavanja trgovačkih predmeta po žalbama su detaljnije prikazani u tablici 33.

U posljednje tri godine se kontinuirano smanjuje udio ukinutih odluka u ukupnom broju riješenih žalbenih predmeta, što sve ukazuje na povećanje kvalitete odluka sudova prvog stupnja.

9. Podaci o kretanju predmeta upravnih sudova

9.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 34. Opći pregled kretanja predmeta upravnih sudova

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Upravni sudovi	2013.	38	7.075	13.813	8.885	12.003
	2014.	42	12.003	13.942	11.969	13.978
	2015.	51	13.978	14.339	13.290	15.024
	2016.	56	15.024	14.339	15.672	13.693
	2017.	58	13.693	11.816	14.943	10.566

Tablica 35. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada upravnih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Broj riješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku	Broj neriješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku
Upravni sudovi	2013.	64,32%	493	38	364	234	316
	2014.	85,85%	426	42	332	285	333
	2015.	92,68%	413	51	281	261	295
	2016.	109,30%	319	56	256	280	245
	2017.	126,46%	258	58	204	258	182

Tijekom 2017. godine svi upravni sudovi zaprimili su ukupno 11.816 predmeta, riješili 14.943 predmeta te je na kraju 2017. godine ostalo 10.566 neriješenih predmeta.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 35. ukazuju na pozitivan trend rezultata upravnih sudova u proteklom petogodišnjem razdoblju. Nakon nepovoljne stope ažurnosti između 2013. i 2015., upravni sudovi su ostvarili značajan rezultat prema ovom indikatoru u 2016. i 2017. kada je zabilježena najveća stopa ažurnosti.

Indikator vremena rješavanja predmeta ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta upravnih sudova od 2013. kontinuirano skraćuje, a najkraće vrijeme trajanja postupaka zabilježeno je na kraju 2017. Prosječan broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku je ostao na zadovoljavajućoj razini (258 riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku u 2017.), dok je broj neriješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku u 2017. najmanji zabilježen u proteklom petogodišnjem razdoblju.

9.2. Pregled kretanja predmeta upravnih sudova - pojedinačno

Tablica 36. Pregled kretanja predmeta upravnih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2016.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2017.
Upravni sud u Osijeku	931	1.649	1.772	807
Upravni sud u Rijeci	2.605	2.199	2.903	1.901
Upravni sud u Splitu	3.159	3.503	4.598	2.065
Upravni sud u Zagrebu	6.998	4.465	5.670	5.793
Ukupno upravni sudovi	13.693	11.816	14.943	10.566
Prosjek	2.882	2.851	3.751	1.983

Tablica 37. Pregled pokazatelja uspješnosti rada upravnih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Broj sudaca i sudskih savjetnika u sudu	Stvarna prisutnost rješavatelja	Riješeno po sucu/sudskom savjetniku - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu/sudskom savjetniku na 31.12.2017. - stvarna prisutnost	CR	DT
Upravni sud u Zagrebu	18	17	334	341	126,99%	373
Upravni sud u Rijeci	12	12	242	158	132,01%	239
Upravni sud u Splitu	18	20	230	103	131,26%	164
Upravni sud u Osijeku	10	10	177	81	107,46%	166
Ukupno upravni sudovi	58	59	253	179	126,46%	258
Prosjek	15	15				

Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

Gornja tablica prikazuje pojedinačne rezultate rada upravnih sudova za 2017. godinu. Isti su rangirani prema stupcu koji prikazuje prosječan broj riješenih predmeta po sucu i sudskom savjetniku, i to od suda koji je prema ovom indikatoru najuspješniji (Upravni sud u Zagrebu) do suda koji je prema ovom indikatoru na posljednjem mjestu (Upravni sud u Osijeku). Promatrajući ostale indikatore, svi upravni sudovi imaju zadovoljavajuću stopu ažurnosti rješavanja predmeta (riješili su više predmeta nego što su zaprimili) a vrijeme trajanja postupka je najkraće na Upravnom sudu u Splitu i Upravnom sudu u Osijeku. Broj neriješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku na kraju 2017. značajno je manji na Upravnom sudu u Osijeku u odnosu na ostale upravne sudove.

10. Podaci o kretanju predmeta Visokog upravnog suda Republike Hrvatske

10.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 38. Opći pregled kretanja predmeta Visokog upravnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Visoki upravni sud RH	2013.	53	18.625	2.612	13.073	8.164
	2014.	47	8.164	1.838	8.349	1.556
	2015.	45	1.556	3.436	4.270	722
	2016.	43	722	5.017	4.327	1.412
	2017.	39	1.412	5.040	4.545	1.907

Tablica 39. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada Visokog upravnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Stvarna prisutnost rješavatelja	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Riješeno po sucu/ sudskom savjetniku	Neriješeno po sucu/ sudskom savjetniku
Visoki upravni sud RH	2013.	500,50%	228	53	-	49	247	154
	2014.	454,24%	68	47	-	39	178	33
	2015.	124,27%	62	45	35	98	122	21
	2016.	86,25%	119	43	37	136	117	38
	2017.	90,18%	153	39	36	140	126	53

Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

Visoki upravni sud Republike Hrvatske tijekom 2017. godine zaprimio je 5.040 predmeta, a riješio je 4.545 predmeta, što u odnosu na prethodnu godinu, tijekom koje je riješeno 4.327 predmeta predstavlja blago povećanje broja riješenih predmeta za 5%.

Istovremeno, povećan je broj neriješenih predmeta sa 1.412 neriješenih predmeta u 2016. godini na 1.907 ili za 35%. Razlog ovakvom povećanju broja neriješenih predmeta na Visokom upravnom sudu RH leži u činjenici zakonodavnih izmjena s kraja 2015. kojima je proširena nadležnost ovog suda.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 39. ukazuju na nepovoljan trend rezultata rada ovog suda zbog ranije spomenutih zakonodavnih izmjena u proteklom petogodišnjem razdoblju. Stopa ažurnosti je u značajnom opadanju od 2015. dok se vrijeme

trajanja postupaka povećava također od kraja 2015. godine. Visoki upravni sud na kraju 2017. godine ima prosječno 53 neriješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku, što je najveći zabilježeni broj od 2014. godine. Istovremeno, na ovom sudu se smanjuje broj rješavatelja i u 2017. je najmanji zabilježen, a obzirom na očekivani povećan priljev predmeta u narednom razdoblju potrebno je posebnu pozornost posvetiti učinkovitosti rada ovog suda.

11. Podaci o kretanju predmeta prekršajnih sudova

11.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 40. Opći pregled kretanja predmeta prekršajnih sudova

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Prekršajni sudovi	2013.	434	176.408	287.338	303.769	154.539
	2014.	423	154.539	200.209	260.175	87.466
	2015.	407	87.466	161.266	176.136	69.547
	2016.	387	69.547	151.350	164.761	56.519
	2017.	377	56.519	136.717	151.719	40.737

Tablica 41. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada prekršajnih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Broj riješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku	Broj neriješenih predmeta po sucu/ sudskom savjetniku
Prekršajni sudovi	2013.	105,72%	186	434	662	700	356
	2014.	129,95%	123	423	473	615	207
	2015.	109,22%	144	407	396	433	171
	2016.	108,86%	125	387	391	426	146
	2017.	110,97%	98	377	363	402	108

Tijekom 2017. godine svi prekršajni sudovi zaprimili su ukupno 136.717 predmeta (najmanji zabilježeni broj primljenih predmeta na ovoj vrsti suda), riješili 151.719 predmeta te je na kraju 2017. godine ostalo 40.737 neriješenih predmeta, što predstavlja najmanji zabilježeni broj u proteklom petogodišnjem razdoblju.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 41. ukazuju na pozitivan trend rezultata prekršajnih sudova u proteklom petogodišnjem razdoblju. Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona 1. lipnja 2013. kada se povećao opseg izvršenja kazni počiniteljima prekršaja izvan sudskog postupka, došlo je do bitnog smanjenja broja primljenih predmeta, kako na prekršajnim sudovima tako i na Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.

Indikator vremena rješavanja predmeta ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta prekršajnih sudova od 2013. kontinuirano skraćuje, a najkraće vrijeme trajanja postupaka zabilježeno je na kraju 2017. Prosječan broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku se smanjivao od 2013. godine, međutim zbog značajnog pada priljeva predmeta (52% manje u odnosu na 2013.) broj neriješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku je u 2017. najmanji zabilježen u proteklom petogodišnjem razdoblju.

11.2. Pregled kretanja predmeta prekršajnih sudova – pojedinačno

Tablica 42. Pregled kretanja predmeta prekršajnih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2016.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2017.
Prekršajni sud u Bjelovaru	2.007	4.898	5.342	1.537
Prekršajni sud u Čakovcu	962	2.612	2.855	718
Prekršajni sud u Dubrovniku	5.115	4.002	6.431	2.475
Prekršajni sud u Gospiću	1.322	2.104	2.686	738
Prekršajni sud u Karlovcu	1.019	4.036	4.389	615
Prekršajni sud u Koprivnici	1.219	2.768	3.235	752
Prekršajni sud u Novom Zagrebu	2.135	6.574	7.304	1.406
Prekršajni sud u Osijeku	1.294	7.056	7.410	918
Prekršajni sud u Požegi	419	1.485	1.458	394
Prekršajni sud u Puli - Pola	3.345	6.447	7.522	2.261
Prekršajni sud u Rijeci	9.305	11.551	12.130	8.532
Prekršajni sud u Sisku	2.247	5.453	6.276	1.406
Prekršajni sud u Slavonskom Brodu	678	3.053	3.379	339
Prekršajni sud u Splitu	7.105	18.118	19.417	5.731
Prekršajni sud u Šibeniku	3.029	3.761	4.790	2.002
Prekršajni sud u Varaždinu	2.550	4.202	5.050	1.696
Prekršajni sud u Velikoj Gorici	1.351	3.777	4.275	852
Prekršajni sud u Virovitici	723	3.644	3.936	429
Prekršajni sud u Vukovaru	788	4.133	4.123	778
Prekršajni sud u Zadru	1.862	6.496	7.004	1.297
Prekršajni sud u Zagrebu	7.223	27.572	29.570	5.209
Prekršajni sud u Zlataru	821	2.975	3.137	652
Ukupno prekršajni sudovi	56.519	136.717	151.719	40.737
Prosjek	1.607	4.085	4.920	1.108

Tablica 43. Pregled pokazatelja uspješnosti rada prekršajnih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Broj sudaca i sudskih savjetnika u sudu	Stvarna prisutnost rješavatelja	Riješeno po sucu/sudskom savjetniku - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu/sudskom savjetniku na 31.12.2017. - stvarna prisutnost	CR	DT
Prekršajni sud u Koprivnici	5	5	647	150	116,87%	85
Prekršajni sud u Varaždinu	9	8	631	212	120,18%	123
Prekršajni sud u Šibeniku	8	8	599	250	127,36%	153
Prekršajni sud u Čakovcu	7	5	571	144	109,30%	92
Prekršajni sud u Karlovcu	8	8	549	77	108,75%	51
Prekršajni sud u Gospiću	5	5	537	148	127,66%	100
Prekršajni sud u Velikoj Gorici	10	8	534	107	113,19%	73
Prekršajni sud u Bjelovaru	9	10	534	154	109,06%	105
Prekršajni sud u Virovitici	8	8	492	54	108,01%	40
Prekršajni sud u Slavonskom Brodu	7	7	483	48	110,68%	37
Prekršajni sud u Zagrebu	74	62	477	84	107,25%	64
Prekršajni sud u Dubrovniku	14	14	459	177	160,69%	140
Prekršajni sud u Sisku	16	14	448	100	115,09%	82
Prekršajni sud u Novom Zagrebu	18	17	430	83	111,10%	70
Prekršajni sud u Rijeci	28	29	418	294	105,01%	257
Prekršajni sud u Splitu	50	49	396	117	107,17%	108
Prekršajni sud u Puli - Pola	21	19	396	119	116,67%	110
Prekršajni sud u Zlataru	10	8	392	82	105,45%	76
Prekršajni sud u Zadru	22	21	334	62	107,82%	68
Prekršajni sud u Vukovaru	13	13	317	60	99,76%	69
Prekršajni sud u Požegi	5	5	292	79	98,18%	99
Prekršajni sud u Osijeku	30	30	247	31	105,02%	45
Ukupno prekršajni sudovi	377	353	430	115	110,97%	98
Prosjeak	10	9				

Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

Gornja tablica prikazuje pojedinačne rezultate rada prekršajnih sudova za 2017. godinu. Isti su rangirani prema stupcu koji prikazuje prosječan broj riješenih predmeta po sucu i sudskom savjetniku, i to od suda koji je prema ovom indikatoru najuspješniji (Prekršajni sud u Koprivnici) do suda koji je prema ovom indikatoru na posljednjem mjestu (Prekršajni sud u Osijeku).

Promatrajući ostale indikatore, svi prekršajni sudovi imaju zadovoljavajuću stopu ažurnosti rješavanja predmeta (riješili su više predmeta nego što su zaprimili) a vrijeme trajanja postupka je najkraće na Prekršajnom sudu u Slavonskom Brodu i Prekršajnom sudu u Virovitici.

12. Podaci o kretanju predmeta Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske

12.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 44. Opći pregled kretanja predmeta Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Visoki prekršajni sud RH	2013.	51	70.466	34.566	49.009	57.986
	2014.	51	57.986	22.186	37.083	43.177
	2015.	51	43.177	16.089	27.906	31.330
	2016.	47	31.330	13.830	24.384	20.673
	2017.	46	20.673	12.372	17.587	15.283

Tablica 45. Opći pregled uspješnosti rada Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Stvarna prisutnost rješavatelja	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Riješeno po sucu/ sudskom savjetniku	Neriješeno po sucu/ sudskom savjetniku
Visoki prekršajni sud RH	2013.	141,78%	432	51	-	678	961	1137
	2014.	167,15%	425	51	-	435	727	847
	2015.	173,45%	410	51	63	255	443	497
	2016.	176,31%	309	47	56	247	435	369
	2017.	142,15%	317	46	55	225	320	278

Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

Tijekom 2017. godine Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske zaprimio je ukupno 12.372 predmeta, riješio 17.587 predmeta te je na kraju 2017. godine ostalo 15.283 neriješenih predmeta što predstavlja smanjenje od čak 26% u odnosu na 2016. godinu i predstavlja najmanji broj neriješenih predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 45. ukazuju na pozitivan trend rezultata rada ovog suda u proteklom petogodišnjem razdoblju. Nakon spomenute izmjene Prekršajnog zakona i smanjenog priljeva predmeta na prekršajnim sudovima očekivano se značajno smanjuje priljev i na Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.

Indikator vremena rješavanja predmeta ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ovog suda od 2013. kontinuirano skraćuje, a najkraće vrijeme trajanja

postupaka zabilježeno je na kraju 2016. Prosječan broj riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku se smanjivao od 2013. godine, međutim zbog značajnog pada priljeva predmeta (64% manje u odnosu na 2013.) broj neriješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku je u 2017. najmanji zabilježen u proteklom petogodišnjem razdoblju.

12.2. Način na koji su riješeni prekršajni predmeti po žalbi u 2017. godini

Tablica 46. Način rješavanja prekršajnih predmeta po žalbama u 2017. godini

Broj riješenih predmeta i način rješavanja													
Na početku	Primljeno	Žalba odbačena	Potvrđeno	Riješeno			Riješeno na drugi način - ne uključujući rješenje o obustavi zbog zastare	Stvarna nadležnost po čl. 94	Obustava zbog zastare	Riješeno (upisnik IU)			Neriješeno na kraju
				Ukinuto	Preinačeno					Prihvaćeno	Odbijeno	Ostalo	
20.673	12.372	405	8.447	2.953	1.876		135	219	3.522	5	15	10	15.283

Odlučujući o žalbama protiv odluka prvostupanijskih sudova, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je u najvećem broju predmeta potvrdio prvostupanijsku odluku (48%), a ukinuto je 2.953 prvostupanijskih odluka (17%). Od ukupnog broja riješenih predmeta njih 3.522 (20%) riješeno je obustavom zbog nastupanja zastare, dok je na drugi način riješen preostali broj predmeta (15%) (detaljnije u tablici 46.).

U gornjoj tablici su zasebno iskazani predmeti upisnika IU (upisnik za izvanredne pravne lijekove).

13. Podaci o kretanju predmeta Vrhovnog suda Republike Hrvatske

13.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 47. Opći pregled kretanja predmeta Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Vrhovni sud RH	2013.	48	10.032	9.816	7.419	12.429
	2014.	52	12.429	10.116	7.179	15.366
	2015.	50	15.366	10.531	7.670	18.227
	2016.	46	18.227	9.951	11.074	17.104
	2017.	47	17.104	8.815	9.776	16.143

Tablica 48. Opći pregled uspješnosti rada Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca/ sudskih savjetnika	Stvarna prisutnost rješavatelja	Primljeno po sucu/ sudskom savjetniku	Riješeno po sucu/ sudskom savjetniku	Neriješeno po sucu/ sudskom savjetniku
Vrhovni sud RH	2013.	75,58%	611	48	-	205	155	259
	2014.	70,97%	781	52	-	195	138	296
	2015.	72,83%	867	50	79	133	97	231
	2016.	111,29%	564	46	75	133	148	228
	2017.	110,90%	603	47	71	124	138	227

Podaci o priljevu predmeta na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske pokazuju kako je taj sud u 2017. godini zaprimio manje predmeta nego tijekom 2016. godine.

Tijekom 2017. godine Vrhovni sud Republike Hrvatske zaprimio je ukupno 8.815 predmeta, riješio 9.776 predmeta te je na kraju 2017. godine ostalo 16.143 neriješenih predmeta što predstavlja smanjenje od 6% u odnosu na 2016. godinu i **predstavlja najmanji broj neriješenih predmeta od 2014. godine.**

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u tablici 48. ukazuju na pozitivan trend rezultata ovog suda u proteklom petogodišnjem razdoblju. Nakon nepovoljne stope ažurnosti između 2013. i 2015., Vrhovni sud Republike Hrvatske ostvario je značajan rezultat prema ovom indikatoru u 2016. i 2017.

Indikator vremena rješavanja predmeta ukazuje na činjenicu kako je vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ovog suda nešto dulje nego 2016. godine kada je zabilježeno najkraće vrijeme trajanja postupka. Što se tiče kretanja prosječnog broja riješenih predmeta po

sucu/sudskom savjetniku u proteklom petogodišnjem razdoblju, 2017. godine zabilježeno je 138 riješenih predmeta po sucu/sudskom savjetniku što predstavlja blago smanjenje u odnosu na 2016. godinu kada je zabilježen najveći broj riješenih predmeta po rješavatelju ali i ukupan broj riješenih predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju.

13.2. Pregled kretanja predmeta za 2017. godinu s pokazateljima po vrstama

Tablica 49. Pregled kretanja predmeta po vrstama s indikatorima

Vrsta predmeta	Kretanje predmeta u 2017. godini			Indikatori	
	Primljeno	Riješeno	Neriješeno	CR	DT
Građanski	6.879	7.899	15.518	114,83%	717
Kazneni	1.936	1.877	625	96,95%	122
Ukupno:	8.815	9.776	16.143	110,9%	603

Promatrajući dublje strukturu predmeta, u građanskoj grani sudovanja indikator CR iznosi 114,83%, no DT se povećao na 717 dana u 2017. (za 51 dan više u odnosu na 2016.). U kaznenoj grani sudovanja je 2017. godine nešto lošija situacija nego prethodnih godina – indikator CR je 96,95%, a indikator DT se povećao na 122 dana u 2017. (za 19 dana više u odnosu na 2016.).

13.3. Struktura predmeta na Vrhovnom sudu po vrstama¹⁰ - usporedno

Tablica 50. Statističko izvješće o radu **Građanskog odjela Vrhovnog suda** za razdoblje od 1.1.2016. do 31.12.2016. – sveukupno svi upisnici 2016.

Upisnik	Ostalo neriješeno 31.12.2015.	Primljeno od 01.01.2016. do 31.12.2016.	Ukupno u radu	Riješeno od 01.01.2016. do 31.12.2016.	Ostalo neriješeno 31.12.2016.
Rev	10451	3317	13768	3019	10749
Revt	636	588	1224	274	950
Revr	5057	1721	6778	4201	2577
Gzz	1	0	1	1	0
Gž	7	20	27	15	12
Gr1	41	689	730	448	282
Gr2	21	355	376	353	23
Uzz	35	0	35	8	27
Ur	5	10	15	10	5
Rev-x	1359	1220	2579	738	1841
U-zpz	30	44	74	2	72
Ukupno	17643	7964	25607	9069	16538

Tablica 51. Statističko izvješće o radu **Građanskog odjela Vrhovnog suda** za razdoblje od 1.1.2016. do 31.12.2016. – upisnici **revizija** 2016.

Upisnik	Ostalo neriješeno 31.12.2015.	Primljeno od 01.01.2016. do 31.12.2016.	Ukupno u radu	Riješeno od 01.01.2016. do 31.12.2016.	Ostalo neriješeno 31.12.2016.
Rev	10451	3317	13768	3019	10749
Revt	636	588	1224	274	950
Revr	5057	1721	6778	4201	2577
Rev-x	1359	1220	2579	738	1841
Ukupno	17503	6846	24349	8232	16117

¹⁰

Rev - Upisnik revizija – opći civil

Revt -Upisnik revizija iz trgovačkog prava

Revr - Upisnik revizija iz radnog prava

Gzz- Upisnik zahtjeva za zaštitu zakonitosti

Gž - Upisnik žalbenih predmeta

Gr1 - Upisnik delegacija i sukoba nadležnosti

Gr2 - Upisnik raznih građanskih predmeta

UZZ - Upisnik zahtjeva za zaštitu zakonitosti u upravnim predmetima

Ur - Upisnik raznih upravnih predmeta

Rev-x - Revizija iz građanskog spora-spisi stariji od 10 g

U-zpz - Izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude Upravnog i Visokog Upravnog suda

Tablica 52. Statističko izvješće o radu **Građanskog odjela Vrhovnog suda** za razdoblje od 1.1.2017. do 31.12.2017. – sveukupno svi upisnici 2017.

Upisnik	Ostalo neriješeno 31.12.2016.	Priljeno od 01.01.2017. do 31.12.2017.	Ukupno u radu	Riješeno od 01.01.2017. do 31.12.2017.	Ostalo neriješeno 31.12.2017.
Rev	10749	2985	13734	3611	10123
Revt	950	659	1609	474	1135
Revr	2577	1036	3613	1906	1707
Gž	12	26	38	28	10
Gr1	282	594	876	668	208
Gr2	23	274	297	267	30
Uzz	27	15	42	22	20
Ur	5	9	14	7	7
Rev-x	1841	1229	3070	897	2173
U-zpz	72	52	124	19	105
Ukupno	16538	6879	23417	7899	15518

Tablica 53. Statističko izvješće o radu **Građanskog odjela Vrhovnog suda** za razdoblje od 1.1.2017. do 31.12.2017. – upisnici **revizija** 2017.

Upisnik	Ostalo neriješeno 31.12.2016.	Priljeno od 01.01.2017. do 31.12.2017.	Ukupno u radu	Riješeno od 01.01.2017. do 31.12.2017.	Ostalo neriješeno 31.12.2017.
Rev	10749	2985	13734	3611	10123
Revt	950	659	1609	474	1135
Revr	2577	1036	3613	1906	1707
Rev-x	1841	1229	3070	897	2173
Ukupno	16117	5909	22026	6888	15138

Tablica 54. Statističko izvješće o radu Kaznenog odjela Vrhovnog suda za 2016. i 2017. godinu¹¹

Kaznena statistika 2016. i 2017.						
	2016.	2017.	2016.	2017.	2016.	2017.
Upisnici	Primljeno		Riješeno		Neriješeno	
I KŽ	685	642	703	608	379	413
I KŽ-Us	153	168	159	153	95	110
III KŽ	3	2	5	5	3	0
KŽ-rz	0	12	0	3	0	9
KŽm	47	44	53	41	14	17
KŽzd	0	12	0	5	0	7
KŽ-eu	0	17	0	16	0	1
KŽ-eun	47	30	49	30	0	0
I KŽ-Hok	0	1	0	0	0	1
II KŽ	440	502	439	492	6	16
I Kr	2	1	3	1	0	0
III Kr	123	97	126	113	42	26
Kzz	54	55	68	50	8	13
II-3 Kr	228	220	228	219	0	1
II-4 Kr	159	128	163	136	19	11
II-8 Kr	7	5	9	5	0	0
Ukupno	1948	1936	2005	1877	566	625

¹¹

I KŽ - Upisnik za drugostupanjske kaznene predmete

I KŽ-Us - Upisnik za drugostupanjske kaznene predmete-Uskok

III KŽ - Upisnik za trećestupanjske kaznene predmete

KŽ-rz - Upisnik za drugostupanjske kaznene predmete ratnih zločina

KŽm - Upisnik za predmete prema Zakonu o sudovima za mladež

KŽzd - Upisnik za drugostupanjske kaznene predmete za kaznena djela kaznenopravne zaštite djece

KŽ-eu - Upisnik za predmete po ostalim oblicima pravosudne suradnje u kaznenim stvarima s državama članica EU

KŽ-eun - Žalbe protiv rješenja u predmetima europskog uhidbenog naloga

I KŽ-Hok - Upisnik priziva na odluke Višeg disciplinskog suda HOK

II KŽ - Upisnik za pritvore

I Kr - Upisnik zahtjeva za izvanredno ublažavanje kazne

III Kr - Zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude

Kzz - Upisnik zahtjeva za zaštitu zakonitosti

II-3 Kr - Zamolnice i razni kazneni predmeti

II-4 Kr - Prenošnje mjesne nadležnosti

II-8 Kr - Izručenje okrivljenih i osuđenih osoba

13.4. Pregled načina rješavanja predmeta za 2017.

Tablica 55. Načini rješavanja građanskih predmeta Vrhovnog suda RH za 2017.

Upisnik	Načini rješavanja				
	Način	Odbačena	Odbijena	Prihvaćena i odluka preinačena	Prihvaćena i odluka ukinuta
Rev	227	2626	439	84	235
Revr	82	793	629	71	331
Revt	54	289	91	9	31
Revx	51	565	189	14	78
Gž	3	0	19	4	2
Uzpz	1	3	9	2	4
Ur	0	2	5	0	0
Uzz	2	2	12	3	3
Ukupno	420	4280	1393	187	684

Tablica 56. Načini rješavanja kaznenih predmeta Vrhovnog suda RH za 2017.

Upisnik	Sadržaj presuda u 2017.		
	Potvrđeno	Preinačeno	Ukinuto
I Kž	122	37	45
I Kž-Uš	21	11	14
Kžm	7	4	3
Kžzd	1	1	0
Kž-rz	1	0	0
Ukupno	152	53	62

Iz gornjih podataka razvidno je da u velikom postotku u obje grane sudovanja Vrhovni sud nije predmete ukinuo i postupak vratio na ponovno suđenje, u građanskoj grani 684 predmeta u odnosu na 5673 predmeta, a u kaznenoj grani sudovanja 62 predmeta u odnosu na 205 predmeta što pokazuje da je kvaliteta odluka sudova nižeg stupnja dobra i da nije bilo potrebe intervenirati u te odluke vraćanjem predmeta na ponovno suđenje.

II. REZULTATI RADA SUDOVA U RJEŠAVANJU STARIH PREDMETA KOJI SE VODE PREKO 10 GODINA ZA 2017. GODINU

1. Uvodne napomene

U svrhu pojednostavljenja, lakše preglednosti i razumijevanja specifičnog opsega određenih pojmova u ovom dijelu izvješća, izdvojeni su pojedini pojmovi uz objašnjenje:

A) Sudovi

U ovom dijelu izvješća daje se prikaz rada i rezultata općinskih, trgovačkih, županijskih sudova i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u rješavanju starih predmeta koji se na tim sudovima vode preko 10 godina. Stoga se termin „*sudovi*“ u ovom dijelu izvješća odnosi na navedene vrste sudova. Ne navode se podaci za prekršajne i upravne sudove jer ti sudovi nemaju predmete starije od 10 godina.

B) Stari predmeti

Pojam „*stari predmeti*“ u ovom dijelu izvješća označava predmete koji se na općinskim, trgovačkim, županijskim sudovima i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske vode **preko 10 godina**.

Na općinskim i trgovačkim sudovima te Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske prikazani su predmeti u kojima postupak traje preko 10 godina **prema datumu početka postupka** (datum kada je podnesen inicijalni akt u predmetu na bilo kojem sudu u RH).

Budući da je nadležnost županijskih sudova određena, kako u prvostupanjskim tako i u drugostupanjskim predmetima, rad sudova u odnosu na stare predmete obrađen je s dva aspekta:

- starost predmeta **prema datumu početka prvostupanjskog postupka**, odnosno od inicijalnog akta kojim je postupak pokrenut i
-
- starost predmeta **prema datumu njegova osnivanja** na županijskom sudu kod kojega se nalazi u rješavanju.

2. Zbirni prikaz kretanja starih predmeta koji se na općinskim, trgovačkim i županijskim sudovima te Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske vode preko 10 godina

Tablica 57. Pregled kretanja starih predmeta u 2017. godini

Sud	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2016.	Priljev ¹²	Riješeni stari predmeti u 2017. godini	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2017.
Općinski sudovi	10.625	10.178	11.895	8.908
Trgovački sudovi	432	301	399	334
Visoki trgovački sud RH	353	562	671	244
Županijski sudovi	3.961	7.753	9.229	2.485
UKUPNO	15.371	18.794	22.194	11.971

*Napomena - predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta i predmeta sudskog registra

Tijekom 2017. godine ukupno je u radu bilo 34.113 starih predmeta od kojih je 15.368 predmeta (45%) preneseno iz prethodnog razdoblja dok je 18.745 predmeta (55%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2017. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2017. godine (34.113), sudovi su riješili 22.194 predmeta, što čini 65% svih starih predmeta u radu te godine dok je ostalo neriješeno 11.971 predmeta, što iznosi 35% od ukupnog broja starih predmeta u radu u 2017. godini.

Na 31.12.2016. u svim sudovima bilo je neriješeno ukupno 15.368 starih predmeta dok je na 31.12.2017. u radu sudova ostalo neriješeno 11.971 starih predmeta, **što znači da se broj starih neriješenih predmeta smanjio za 22,15% (3.404 predmeta)**. Tijekom 2017. najveći broj starih predmeta imali su u radu općinski sudovi (61%).

¹² Priljev obuhvaća stare predmete koji su ušli u navedenu kategoriju tijekom 2017. godine te stare predmete koji su se vratili s viših sudova tijekom godine

Tablica 58. Usporedni prikaz neriješenih starih predmeta

Sudovi	2016			2017	
	Broj starih neriješenih predmeta na 31.12.2015.	Broj starih neriješenih predmeta na 31.12.2016.	Kretanje broja starih neriješenih predmeta u odnosu na 31.12.2015.	Broj starih neriješenih predmeta na 31.12.2017.	Kretanje broja starih neriješenih predmeta u odnosu na 31.12.2016.
Općinski sudovi	11.876	10.625	-10,53%	8.908	-16,16%
Trgovački sudovi	551	432	-21,60%	334	-22,69%
Visoki trgovački sud	322	353	9,63%	244	-30,88%
Županijski sudovi	4.437	3.958	-10,80%	2.485	-37,22%
Ukupno	17.186	15.368	-10,58%	11.971	-22,10%

Gornja tablica prikazuje kretanje starih neriješenih predmeta u proteklom trogodišnjem razdoblju po vrstama sudova.

Općinski, trgovački i županijski sudovi kontinuirano smanjuju broj starih neriješenih predmeta od 2015.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, nakon povećanja broja neriješenih starih predmeta između 2015. i 2016., na kraju 2017. bilježi smanjenje od 30,88%.

Na kraju 2017. svi sudovi bilježe smanjenje broja starih neriješenih predmeta od 22,15% u odnosu na kraj 2016.

3. Rezultati rada općinskih sudova u rješavanju starih predmeta pojedinačno

Tablica 59. Usporedni prikaz kretanja starih predmeta općinskih sudova – po godinama

Sudovi	Godina	Ukupan broj neriješenih predmeta	Kretanje neriješenih starih predmeta	Udio starih neriješenih u ukupnom broju neriješenih predmeta
Općinski sudovi	31.12.2015.	267.078	11.876	4,44%
	31.12.2016.	247.348	10.625	4,30%
	31.12.2017.	237.870	8.908	3,74%

Promatrajući kroz trogodišnje razdoblje podatke o kretanju udjela starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u općinskim sudovima proizlazi da se ukupan broj neriješenih predmeta kontinuirano smanjuje iz godine u godinu.

Tako je udio neriješenih starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta općinskih sudova na dan 31.12.2016. iznosio je 4,30%, a na dan 31.12.2017. 3,74%, što znači da se udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta na županijskim sudovima smanjio za 0,56%.

Tablica 60. Prikaz kretanja starih predmeta općinskih sudova pojedinačno

Sud	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2016.	Priljev ¹³	Riješeni stari predmeti u 2017.	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2017.	Udio starih u ukupnom broju neriješenih predmeta u sudu	31.12.2017. +/- % prema 31.12.2016
Općinski sud u Bjelovaru	15	54	63	6	0,12%	-60,00%
Općinski sud u Požegi	3	21	20	4	0,30%	33,33%
Općinski sud u Varaždinu	20	50	48	22	0,41%	10,00%
Općinski sud u Puli - Pola	93	251	268	76	0,48%	-18,28%
Općinski sud u Sisku	53	84	91	46	0,51%	-13,21%
Općinski sud u Virovitici	8	8	5	11	0,69%	37,50%
Općinski sud u Karlovcu	79	127	150	56	0,73%	-29,11%
Općinski sud u Velikoj Gorici	44	78	86	36	0,77%	-18,18%
Općinski sud u Čakovcu	27	33	41	19	0,78%	-29,63%
Općinski sud u Osijeku	65	64	88	41	0,78%	-36,92%
Općinski sud u Slavonskom Brodu	93	131	150	74	0,87%	-20,43%
Općinski sud u Koprivnici	13	23	20	16	0,88%	23,08%
Općinski sud u Šibeniku	113	144	172	85	0,90%	-24,78%
Općinski sud u Vukovaru	74	70	90	54	0,95%	-27,03%
Općinski kazneni sud u Zagrebu	14	42	25	31	1,11%	121,43%
Općinski sud u Zlataru	156	129	225	60	1,23%	-61,54%
Općinski sud u Rijeci	433	881	856	458	2,49%	5,77%
Općinski sud u Gospiću	67	47	42	72	2,62%	7,46%
Općinski sud u Novom Zagrebu	449	374	517	306	2,62%	-31,85%
Općinski radni sud u Zagrebu	138	87	141	84	2,83%	-39,13%
Općinski sud u Zadru	513	425	528	410	4,22%	-20,08%
Općinski sud u Dubrovniku	403	369	370	402	4,67%	-0,25%
Općinski sud u Splitu	1.638	1.555	1.759	1.434	4,88%	-12,45%
Općinski građanski sud u Zagrebu	6.114	5.131	6.140	5.105	8,07%	-16,50%
Ukupno općinski sudovi	10.625	10.178	11.895	8.908	3,74%	-16,16%

*Napomena - predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta

¹³ Priljev obuhvaća stare predmete koji su ušli u navedenu kategoriju tijekom 2017. godine te stare predmete koji su se vratili s viših sudova tijekom godine

Gornja tablica prikazuje kretanje predmeta pojedinačnih općinskih sudova koji su poredani prema udjelu starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u tom sudu, i to od suda koji ima najmanji udio (Općinski sud u Bjelovaru) do suda koji ima najveći udio starih predmeta u ukupno neriješenim predmetima (Općinski građanski sud u Zagrebu). Za napomenuti je kako Općinski građanski sud u Zagrebu ima najveći udio primljenih predmeta u ukupnom broju primljenih predmeta na sva 24 općinska suda (21%), a udio neriješenih predmeta ovog suda u ukupnom broju neriješenih predmeta svih općinskih sudova iznosi 27%.

Promatrajući sumarne podatke o starim predmetima općinskih sudova proizlazi da je tijekom 2017. godine ukupno u radu bilo 20.803 stara predmeta od kojih je 10.625 predmeta (51%) preneseno iz prethodnog razdoblja dok je 10.178 predmeta (49%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2017. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2017. godine općinski sudovi su riješili 11.895 predmeta, što čini 57% svih starih predmeta u radu općinskih sudova te godine, dok je ostalo neriješeno 8.908 predmeta, što iznosi 43% od ukupnog broja starih predmeta u radu općinskih sudova u 2017. godini.

Na 31.12.2017. u svim općinskim sudovima ostalo je neriješeno ukupno 8.908 starih predmeta što znači da se broj starih neriješenih predmeta smanjio za 16,16% tj. 1.717 predmeta u odnosu na kraj 2016. godine.

Tablica 61. Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta općinskih sudova

Sud	Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih u sudu na 31.12.2016.	Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih u sudu na 31.12.2017.	
Općinski sud u Bjelovaru	0,23%	0,12%	↓
Općinski sud u Požegi	0,18%	0,30%	↑
Općinski sud u Varaždinu	0,41%	0,41%	→
Općinski sud u Puli - Pola	1,01%	0,48%	↓
Općinski sud u Sisku	0,60%	0,51%	↓
Općinski sud u Virovitici	0,43%	0,69%	↑
Općinski sud u Karlovcu	1,26%	0,73%	↓
Općinski sud u Velikoj Gorici	0,96%	0,77%	↓
Općinski sud u Čakovcu	0,99%	0,78%	↓
Općinski sud u Osijeku	1,04%	0,78%	↓
Općinski sud u Slavonskom Brodu	1,10%	0,87%	↓
Općinski sud u Koprivnici	0,41%	0,88%	↑
Općinski sud u Šibeniku	1,22%	0,90%	↓
Općinski sud u Vukovaru	1,44%	0,95%	↓
Općinski kazneni sud u Zagrebu	0,47%	1,11%	↑
Općinski sud u Zlataru	3,98%	1,23%	↓
Općinski sud u Rijeci	2,20%	2,49%	↑
Općinski sud u Gospiću	2,48%	2,62%	↑
Općinski sud u Novom Zagrebu	3,30%	2,62%	↓
Općinski radni sud u Zagrebu	3,75%	2,83%	↓
Općinski sud u Zadru	5,15%	4,22%	↓
Općinski sud u Dubrovniku	4,73%	4,67%	↓
Općinski sud u Splitu	5,12%	4,88%	↓
Općinski građanski sud u Zagrebu	8,55%	8,07%	↓
Ukupno općinski sudovi	3,30%	3,74%	↓

Gornja tablica prikazuje usporedbu udjela neriješenih starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta po pojedinom sudu s istim danom prethodne godine.

Promatrajući usporedne podatke o udjelu starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u svakom sudu proizlazi da je od 24 općinska suda u samo šest sudova došlo do povećanja udjela starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u sudu.

Tablica 62. Opterećenost sudaca i sudskih savjetnika starim predmetima u općinskim sudovima

Sud	Ukupan broj sudaca/sudskih savjetnika	Stvarna prisutnost sudaca/sudskih savjetnika	Broj riješenih starih predmeta u 2017.	Broj riješenih starih predmeta u 2017. po sucu/sudskom savjetniku	Broj neriješenih starih predmeta na 31.12.2017.	Broj neriješenih starih predmeta na 31.12.2017. po sucu/sudskom savjetniku
Općinski građanski sud u Zagrebu	208	185	6.140	33,19	5.105	27,59
Općinski sud u Dubrovniku	33	29	370	12,76	402	13,86
Općinski sud u Splitu	147	138	1.759	12,75	1.434	10,39
Općinski sud u Novom Zagrebu	52	48	517	10,77	306	6,38
Općinski sud u Zlataru	22	22	225	10,23	60	2,73
Općinski sud u Zadru	59	58	528	9,10	410	7,07
Općinski sud u Rijeci	93	97	856	8,82	458	4,72
Općinski radni sud u Zagrebu	23	22	141	6,41	84	3,82
Općinski sud u Karlovcu	25	24	150	6,25	56	2,33
Općinski sud u Slavonskom Brodu	25	24	150	6,25	74	3,08
Općinski sud u Gospiću	8	8	42	5,25	72	9,00
Općinski sud u Puli - Pola	61	55	268	4,87	76	1,38
Općinski sud u Šibeniku	36	37	172	4,65	85	2,30
Općinski sud u Velikoj Gorici	26	25	86	3,44	36	1,44
Općinski sud u Sisku	29	28	91	3,25	46	1,64
Općinski sud u Vukovaru	31	30	90	3,00	54	1,80
Općinski sud u Čakovcu	19	19	41	2,16	19	1,00
Općinski sud u Bjelovaru	33	31	63	2,03	6	0,19
Općinski sud u Požegi	11	10	20	2,00	4	0,40
Općinski sud u Varaždinu	29	28	48	1,71	22	0,79
Općinski sud u Osijeku	62	62	88	1,42	41	0,66
Općinski sud u Koprivnici	17	16	20	1,25	16	1,00
Općinski kazneni sud u Zagrebu	43	37	25	0,68	31	0,84
Općinski sud u Virovitici	19	19	5	0,26	11	0,58
Ukupno općinski sudovi	1.111	1.052	11.895	11,31	8.908	8,47

* Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

Gornja tablica prikazuje rezultate rada sudaca i sudskih savjetnika na starim predmetima po pojedinom općinskom sudu.

Sudovi su poredani prema prosječnom broju riješenih starih predmeta po sucu i sudskom savjetniku u 2017., i to od suda koji ima najveći prosječan broj riješenih predmeta (Općinski građanski sud u Zagrebu) do suda koji ima najmanji prosječan broj riješenih predmeta (Općinski sud u Virovitici).

Prilikom usporedbe rezultata rada sudova prikazanih u gornjoj tablici potrebno je uzeti u obzir veličinu suda te ukupan broj neriješenih predmeta. Naime, iako Općinski građanski sud u Zagrebu bilježi najveći prosječan broj riješenih starih predmeta po rješavatelju, istovremeno taj sud ima i najveći broj neriješenih starih predmeta na kraju godine te najveći prosječan broj neriješenih starih predmeta po sucu/sudskom savjetniku. Općinski sud u Virovitici, iako bilježi najmanji prosječan broj riješenih starih predmeta po sucu/sudskom savjetniku jedan je od tri općinska suda s najmanjim brojem neriješenih starih predmeta i najmanjim prosječnim brojem neriješenih starih predmeta po sucu/sudskom savjetniku.

Bez obzira na konkretne pokazatelje i broj starih predmeta po svakom sucu i sudskom savjetniku valja reći da takvo individualno opterećenje daje prostora da se takvi predmeti riješe u tekućoj godini (pod uvjetom da ne postoji objektivna procesna pretpostavka koja bi onemogućila postupanje sudova) o čemu je već ukazano predsjednicima sudova.

4. Rezultati rada trgovačkih sudova u rješavanju starih predmeta

Tablica 63. Usporedni prikaz kretanja starih predmeta trgovačkih sudova – po godinama

Sudovi	Godina	Ukupan broj neriješenih predmeta	Neriješeni stari predmeti	Udio starih neriješenih u ukupnom broju neriješenih predmeta
Trgovački sudovi	31.12.2015.	41.696	551	1,32%
	31.12.2016.	36.537	432	1,18%
	31.12.2017.	30.895	334	1,08%

Promatrajući kroz trogodišnje razdoblje podatke o kretanju udjela starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u trgovačkim sudovima proizlazi da se ukupan broj neriješenih predmeta kontinuirano smanjuje iz godine u godinu. Isto tako broj starih neriješenih predmeta te udio istih u ukupnom broju neriješenih predmeta se također kontinuirano smanjuje iz godine u godinu.

Tablica 64. Prikaz kretanja starih predmeta trgovačkih sudova

Sud	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2016.	Priljev ¹⁴	Riješeni stari predmeti u 2017.	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2017.	Udio starih u ukupnom broju neriješenih predmeta u sudu	31.12.2017. +/- % prema 31.12.2016
Trgovački sud u Bjelovaru	1	3	3	1	0,19%	0,00%
Trgovački sud u Varaždinu	9	7	13	3	0,21%	-66,67%
Trgovački sud u Pazinu	7	10	11	6	0,22%	-14,29%
Trgovački sud u Osijeku	30	19	31	10	0,58%	-66,67%
Trgovački sud u Rijeci	13	11	20	12	0,59%	-7,69%
Trgovački sud u Zadru	17	21	22	16	0,82%	-5,88%
Trgovački sud u Zagrebu	250	173	220	203	1,25%	-18,80%
Trgovački sud u Splitu	105	57	79	83	1,97%	-20,95%
Ukupno trgovački sudovi	432	301	399	334	1,08%	-22,69%

*Napomena - predmeti su iskazani bez predmeta sudskog registra

¹⁴ Priljev obuhvaća stare predmete koji su ušli u navedenu kategoriju tijekom 2017. godine te stare predmete koji su se vratili s viših sudova tijekom

Gornja tablica prikazuje kretanje predmeta pojedinačnih trgovačkih sudova koji su poredani prema udjelu starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta, i to od suda koji ima najmanji udio (Trgovački sud u Bjelovaru) do suda koji ima najveći udio starih predmeta u ukupno neriješenim predmetima (Trgovački sud u Splitu).

Promatrajući podatke o starim predmetima na trgovačkim sudovima proizlazi da je tijekom 2017. godine ukupno u radu bilo 733 stara predmeta od kojih je 432 predmeta (59%) preneseno iz prethodnog razdoblja dok je 301 predmet (41%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2017. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2017. godine, trgovački sudovi su riješili 399 predmeta, što čini 54% svih starih predmeta u radu te godine dok su ostala neriješena 334 predmeta, što iznosi 46% od ukupnog broja starih predmeta u radu u 2017. godini.

Na 31.12.2016. u svim trgovačkim sudovima bila su neriješena ukupno 432 stara predmeta dok su na 31.12.2017. u radu trgovačkih sudova ostala neriješena 334 stara predmeta, što znači da se broj starih neriješenih predmeta smanjio za 22,69% (98 predmeta).

Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta trgovačkih sudova na dan 31.12.2016. iznosio je 1,18%, a na dan 31.12.2017. 1,08%, što znači da se udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta na trgovačkim sudovima smanjio za 0,1%.

Tablica 65. Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta trgovačkih sudova

Sud	Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih u sudu na 31.12.2016.	Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih u sudu na 31.12.2017.	
Trgovački sud u Bjelovaru	0,12%	0,19%	↑
Trgovački sud u Varaždinu	0,49%	0,21%	↓
Trgovački sud u Pazinu	0,36%	0,22%	↓
Trgovački sud u Osijeku	1,40%	0,58%	↓
Trgovački sud u Rijeci	0,53%	0,59%	↑
Trgovački sud u Zadru	0,89%	0,82%	↓
Trgovački sud u Zagrebu	1,22%	1,25%	↑
Trgovački sud u Splitu	2,13%	1,97%	↓
Ukupno trgovački sudovi	1,18%	1,08%	↓

Gornja tablica prikazuje usporedbu udjela neriješenih starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta po pojedinom sudu s istim danom prethodne godine.

Promatrajući usporedne podatke o udjelu starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u svakom sudu proizlazi da je od 8 trgovačkih sudova u samo tri suda došlo do povećanja udjela starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u sudu.

Tablica 66. Opterećenost rješavatelja starim predmetima u trgovačkim sudovima

Sud	Ukupan broj sudaca/sudskih savjetnika	Stvarna prisutnost sudaca/sudskih savjetnika	Broj riješenih starih predmeta u 2017.	Broj riješenih starih predmeta u 2017. po sucu/sudskom savjetniku	Broj neriješenih starih predmeta na 31.12.2017.	Broj neriješenih starih predmeta na 31.12.2017. po sucu/sudskom savjetniku
Trgovački sud u Splitu	22	22	79	3,59	83	3,77
Trgovački sud u Zagrebu	79	65	220	3,38	203	3,12
Trgovački sud u Zadru	10	9	22	2,44	16	1,78
Trgovački sud u Osijeku	16	16	31	1,94	10	0,63
Trgovački sud u Rijeci	16	14	20	1,43	12	0,86
Trgovački sud u Varaždinu	10	10	13	1,30	3	0,30
Trgovački sud u Pazinu	9	9	11	1,22	6	0,67
Trgovački sud u Bjelovaru	6	6	3	0,50	1	0,17
Ukupno trgovački sudovi	168	151	399	2,64	334	2,21

* Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

Gornja tablica prikazuje rezultate rada sudaca i sudskih savjetnika na starim predmetima po pojedinom trgovačkom sudu.

Sudovi su poredani prema prosječnom broju riješenih starih predmeta po sucu i sudskom savjetniku u 2017., i to od suda koji ima najveći prosječan broj riješenih predmeta (Trgovački sud u Splitu) do suda koji ima najmanji prosječan broj riješenih predmeta (Trgovački sud u Bjelovaru).

5. Rezultati rada Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u rješavanju starih predmeta

Tablica 67. Usporedni prikaz kretanja starih predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske – po godinama

Sudovi	Godina	Ukupan broj neriješenih predmeta	Neriješeni stari predmeti	Udio starih neriješenih u ukupnom broju neriješenih predmeta
Visoki trgovački sud RH	31.12.2015.	20.221	322	1,59%
	31.12.2016.	16.194	353	2,18%
	31.12.2017.	12.428	244	1,96%

Promatrajući podatke o kretanju udjela starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u Visokom trgovačkom sudu kroz trogodišnje razdoblje, proizlazi da je broj starih predmeta na kraju 2017. godine znatno smanjen u odnosu na 2016. godinu (smanjenje za 31%, odnosno za 109 predmeta). Rad ovog suda u odnosu na stare predmete drugog stupnja potrebno je promatrati s dva aspekta: starost predmeta prema datumu početka postupka na prvom stupnju, dakle inicijalnog akta kojim je postupak pokrenut na određenom trgovačkom sudu i starost predmeta prema datumu njegova osnivanja na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u čijem je radu. Za napomenuti je da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2017. nije imao drugostupanjskih predmeta koji se vode na ovom sudu preko 10 godina.

Tablica 68. Prikaz kretanja starih predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

Sud	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2016.	Priljev ¹⁵	Riješeni stari predmeti u 2017.	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2017.	Udio starih u ukupnom broju neriješenih predmeta u sudu	31.12.2017. +/- % prema 31.12.2016
Visoki trgovački sud RH	353	562	671	244	1,96%	-30,88%

Promatrajući podatke o starim predmetima na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske proizlazi da je tijekom 2017. godine ukupno u radu bilo 915 starih predmeta od kojih je 353 predmeta (39%) preneseno iz prethodnog razdoblja dok je 562 predmeta (61%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2017. godine.

¹⁵ Priljev obuhvaća stare predmete koji su ušli u navedenu kategoriju tijekom 2017. godine te stare predmete koji su se vratili s viših sudova tijekom godine

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2017. godine, Visoki trgovački sud je riješio 671 predmet, što čini 73% svih starih predmeta u radu tog suda te godine dok su ostala neriješena 244 predmeta, što iznosi 27% od ukupnog broja starih predmeta u radu Visokog trgovačkog suda u 2017. godini.

Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske na dan 31.12.2016. iznosio je 2,18%, a na dan 31.12.2017. 1,96%, što znači da se udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta na trgovačkim sudovima smanjio za 0,22%.

Tablica 69. Opterećenost rješavatelja starim predmetima u Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

Sud	Ukupan broj sudaca/sudskih savjetnika	Stvarna prisutnost sudaca/sudskih savjetnika	Broj riješenih starih predmeta u 2017.	Broj riješenih starih predmeta u 2017. po sucu/sudskom savjetniku - stvarna prisutnost	Broj neriješenih starih predmeta na 31.12.2017.	Broj neriješenih starih predmeta na 31.12.2017. po sucu/sudskom savjetniku - stvarna prisutnost
Visoki trgovački sud RH	62	69	671	9,72	244	3,54

* Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

6. Županijski sudovi

Nadležnost županijskih sudova određena je kako u prvostupanjskim tako i u drugostupanjskim predmetima. U nastavku je prikazan rad ovih sudova u odnosu na stare predmete prema datumu početka postupka, dakle od datuma zaprimanja inicijalnog akta kojim je postupak pokrenut, za prvostupanjske i drugostupanjske predmete.

Tablica 70. Usporedni prikaz kretanja starih predmeta županijskih sudova

Sudovi	Godina	Ukupan broj neriješenih predmeta	Neriješeni stari predmeti	Udio starih neriješenih u ukupnom broju neriješenih predmeta
Županijski sudovi	31.12.2015.	60.136	4.437	7,38%
	31.12.2016.	55.285	3.961	7,16%
	31.12.2017.	49.596	2.485	5,01%

Promatrajući podatke o kretanju udjela starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta kroz trogodišnje razdoblje u županijskim sudovima (prema datumu početka postupka) proizlazi da se ukupan broj neriješenih predmeta kontinuirano smanjuje iz godine u godinu.

Tako je udio neriješenih starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta županijskih sudova na dan 31.12.2016. iznosio je 7,16%, a na dan 31.12.2017. 5,01%, što znači da se udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta na županijskim sudovima smanjio za 2,15%.

Tablica 71. Sumarni prikaz kretanja starih predmeta županijskih sudova – prvostupanjski i drugostupanjski predmeti

Sud	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2016.	Priljev ¹⁶	Riješeni stari predmeti u 2017.	Neriješeni stari predmeti na 31.12.2017.	Udio starih u ukupnom broju neriješenih predmeta u sudu	31.12.2017. +/- % prema 31.12.2016
Županijski sud u Bjelovaru	46	208	248	6	0,20%	-86,96%
Županijski sud u Varaždinu	83	439	486	36	0,97%	-56,63%
Županijski sud u Velikoj Gorici	157	267	355	69	2,10%	-56,05%
Županijski sud u Sisku	100	307	356	51	2,64%	-49,00%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	36	182	170	48	3,04%	33,33%
Županijski sud u Dubrovniku	120	234	297	57	3,06%	-52,50%
Županijski sud u Puli - Pola	91	289	306	74	3,15%	-18,68%
Županijski sud u Karlovcu	181	186	305	62	3,81%	-65,75%
Županijski sud u Zadru	122	338	381	79	4,00%	-35,25%
Županijski sud u Šibeniku	99	264	282	81	4,15%	-18,18%
Županijski sud u Osijeku	63	331	309	85	4,65%	34,92%
Županijski sud u Rijeci	283	756	809	230	5,37%	-18,73%
Županijski sud u Vukovaru	97	144	157	84	5,54%	-13,40%
Županijski sud u Splitu	493	1.173	1.316	350	5,87%	-29,01%
Županijski sud u Zagrebu	1.990	2.635	3.452	1.173	9,25%	-41,06%
Ukupno županijski sudovi	3.961	7.753	9.229	2.485	5,01%	-37,26%

Gornja tablica prikazuje kretanje predmeta pojedinih županijskih sudova, koji su poredani prema udjelu starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta, i to od suda koji ima najmanji udio (Županijski sud u Bjelovaru) do suda koji ima najveći udio starih predmeta u ukupno neriješenim predmetima (Županijski sud u Zagrebu).

Promatrajući podatke o starim predmetima na županijskim sudovima, proizlazi da je tijekom 2017. godine ukupno u radu bilo 11.714 starih predmeta od kojih je 3.961 predmeta (34%) preneseno iz prethodnog razdoblja dok je 7.753 predmeta (66%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2017. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2017. godine, županijski sudovi su riješili 9.229 predmeta, što čini 79% svih starih predmeta u radu u županijskim sudovima te godine dok je ostalo neriješeno 2.485 predmeta, što iznosi 21% od ukupnog broja starih predmeta u radu u 2017. godini.

¹⁶ Priljev obuhvaća stare predmete koji su ušli u navedenu kategoriju tijekom 2017. godine te stare predmete koji su se vratili s viših sudova tijekom

U županijskim sudovima se broj neriješenih starih predmeta na kraju 2017. godine smanjio za 37,26% (1.476 predmeta) u odnosu na kraj 2016., što je najveći pozitivni pomak u rješavanju starih predmeta promatrajući sve vrste i razine sudova.

Iako je Županijski sud u Zagrebu sud s najvećim udjelom starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta, radi se o sudu koji je u 2017. imao znatno najveći broj starih predmeta u radu (4.625 predmeta), te je unatoč tome riješio 817 predmeta više od godišnjeg priljeva i time smanjio broj neriješenih starih predmeta u odnosu na 2016. godinu za 41,06%.

Tablica 72. Prikaz kretanja starih predmeta županijskih sudova – prvostupanjski predmeti

Sud	Neriješeni stari prvostupanjski predmeti na 31.12.2016.	Priljev ¹⁷	Riješeni stari prvostupanjski predmeti u 2017.	Neriješeni stari prvostupanjski predmeti na 31.12.2017.	Udio neriješenih starih prvostupanjskih u ukupnom broju neriješenih prvostupanjskih predmeta u sudu	31.12.2017. +/- % prema 31.12.2016
Županijski sud u Bjelovaru	7	1	7	1	0,29%	-85,71%
Županijski sud u Velikoj Gorici	2	1	1	2	0,46%	0,00%
Županijski sud u Puli - Pola	3	1	0	4	1,01%	33,33%
Županijski sud u Rijeci	12	10	11	11	1,50%	-8,33%
Županijski sud u Varaždinu	13	3	9	7	1,55%	-46,15%
Županijski sud u Karlovcu	72	6	71	7	2,73%	-90,28%
Županijski sud u Zadru	9	6	7	8	3,28%	-11,11%
Županijski sud u Dubrovniku	4	2	0	6	3,30%	50,00%
Županijski sud u Zagrebu	55	70	79	46	3,59%	-16,36%
Županijski sud u Sisku	21	63	63	21	5,29%	0,00%
Županijski sud u Šibeniku	24	2	2	24	9,23%	0,00%
Županijski sud u Vukovaru	50	3	6	47	11,11%	-6,00%
Županijski sud u Splitu	91	39	39	91	12,82%	0,00%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	20	3	3	20	12,99%	0,00%
Županijski sud u Osijeku	27	7	2	32	26,67%	18,52%
Ukupno županijski sudovi	410	217	300	327	5,12%	-20,24%

Gornja tablica prikazuje kretanje starih neriješenih prvostupanjskih predmeta prema datumu početka postupka (predmeti u kojima su županijski sudovi nadležni u prvom stupnju). Županijski sudovi su poredani prema udjelu neriješenih starih prvostupanjskih predmeta u ukupnom broju neriješenih prvostupanjskih predmeta, i to od suda s najmanjim udjelom do suda s najvećim udjelom.

¹⁷ Priljev obuhvaća stare predmete koji su ušli u navedenu kategoriju tijekom 2017. godine te stare predmete koji su se vratili s viših sudova tijekom

Što se tiče prvestupanjjskih predmeta županijskih sudova u kojima postupak traje preko 10 godina, radi se uglavnom o predmetima izvršenja kazne zatvora u kojima su izdane tjeralice za počiniteljima kaznenih djela koji su nedostupni dulje vrijeme, te složenim kaznenim predmetima (predmeti ratnog zločina i složeni predmeti gospodarskog kriminala).¹⁸

¹⁸ Za naglasiti je kako prvestupanjjski kazneni predmeti ratnog zločina koji se vode na specijaliziranim odjelima četiriju županijskih sudova (Županijski sud u Zagrebu, Županijski sud u Splitu, Županijski sud u Rijeci te Županijski sud u Osijeku) nisu nužno započeli u sudu u kojem se trenutno nalaze. Naime, 2012. godine osnovani su posebni specijalizirani odjeli za ove predmete na četiri navedena suda, pri čemu su predmeti započeti na bilo kojem županijskom sudu u Republici Hrvatskoj tada delegirani specijaliziranim odjelima županijskih sudova u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku.

Tablica 73. Prikaz kretanja starih predmeta županijskih sudova – drugostupanjski predmeti

Sud	Neriješeni stari drugostupanjski predmeti na 31.12.2016.	Priljev ¹⁹	Riješeni stari drugostupanjski predmeti u 2017.	Neriješeni stari drugostupanjski predmeti na 31.12.2017.	Udio neriješenih starih drugostupanjskih u ukupnom broju neriješenih drugostupanjskih predmeta u sudu	31.12.2017. +/- % prema 31.12.2016
Županijski sud u Bjelovaru	39	207	241	5	0,19%	-87,18%
Županijski sud u Varaždinu	70	436	477	29	0,89%	-58,57%
Županijski sud u Sisku	79	244	293	30	1,95%	-62,03%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	16	179	167	28	1,97%	75,00%
Županijski sud u Velikoj Gorici	155	266	354	67	2,35%	-56,77%
Županijski sud u Dubrovniku	116	232	297	51	3,04%	-56,03%
Županijski sud u Osijeku	36	324	307	53	3,10%	47,22%
Županijski sud u Šibeniku	75	262	280	57	3,37%	-24,00%
Županijski sud u Vukovaru	47	141	151	37	3,39%	-21,28%
Županijski sud u Puli - Pola	88	288	306	70	3,58%	-20,45%
Županijski sud u Karlovcu	109	180	234	55	4,01%	-49,54%
Županijski sud u Zadru	113	332	374	71	4,10%	-37,17%
Županijski sud u Splitu	402	1134	1277	259	4,93%	-35,57%
Županijski sud u Rijeci	271	746	798	219	6,17%	-19,19%
Županijski sud u Zagrebu	1.935	2.565	3.373	1.127	9,89%	-41,76%
Ukupno županijski sudovi	3.551	7.536	8.929	2.158	4,99%	-39,23%

Gornja tablica prikazuje kretanje starih neriješenih drugostupanjskih predmeta prema datumu početka postupka (predmeti u kojima su županijski sudovi nadležni u drugom stupnju). Županijski sudovi su poredani prema udjelu neriješenih starih drugostupanjskih predmeta u ukupnom broju neriješenih drugostupanjskih predmeta, i to od suda s najmanjim udjelom do suda s najvećim udjelom.

Što se tiče drugostupanjskih predmeta u kojima postupak traje preko 10 godina, a koji se trenutno nalaze na županijskim sudovima, radi se najvećem dijelu o građanskim parničnim predmetima (97%).

¹⁹ Priljev obuhvaća stare predmete koji su ušli u navedenu kategoriju tijekom 2017. godine te stare predmete koji su se vratili s viših sudova tijekom godine

Tablica 74. Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta županijskih sudova

Sud	Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih u sudu na 31.12.2016.	Udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih u sudu na 31.12.2017.	
Županijski sud u Bjelovaru	1,42%	0,20%	↓
Županijski sud u Varaždinu	2,12%	0,97%	↓
Županijski sud u Velikoj Gorici	3,88%	2,10%	↓
Županijski sud u Sisku	3,93%	2,64%	↓
Županijski sud u Slavonskom Brodu	2,76%	3,04%	↑
Županijski sud u Dubrovniku	5,86%	3,06%	↓
Županijski sud u Puli - Pola	3,26%	3,15%	↓
Županijski sud u Karlovcu	8,61%	3,81%	↓
Županijski sud u Zadru	5,20%	4,00%	↓
Županijski sud u Šibeniku	4,34%	4,15%	↓
Županijski sud u Osijeku	4,02%	4,65%	↑
Županijski sud u Rijeci	7,71%	5,37%	↓
Županijski sud u Vukovaru	7,24%	5,54%	↓
Županijski sud u Splitu	9,60%	5,87%	↓
Županijski sud u Zagrebu	11,73%	9,25%	↓
Prosječno županijskih sudova	7,16%	5,16%	↓

Gornja tablica prikazuje usporedbu udjela svih neriješenih starih predmeta (prema datumu zaprimanja inicijalnog akta kojim je postupak pokrenut) u ukupnom broju neriješenih predmeta po pojedinom sudu, te usporedbu s istim danom prethodne godine.

Promatrajući usporedne podatke o udjelu starih neriješenih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u svakom sudu proizlazi da je od 15 županijskih sudova u samo dva suda došlo do neznatnog povećanja udjela starih predmeta u ukupnom broju neriješenih predmeta u sudu.

Tablica 75. Opterećenost rješavatelja starim predmetima u županijskim sudovima

Sud	Ukupan broj sudaca/sudskih savjetnika	Stvarna prisutnost sudaca/sudskih savjetnika	Broj riješenih starih predmeta u 2017.	Broj riješenih starih predmeta u 2017. po sucu/sudskom savjetniku	Broj neriješenih starih predmeta na 31.12.2017.	Broj neriješenih starih predmeta na 31.12.2017. po sucu/sudskom savjetniku
Županijski sud u Zagrebu	130	120	3.452	28,77	1.173	9,78
Županijski sud u Sisku	16	15	356	23,73	51	3,40
Županijski sud u Splitu	61	59	1.316	22,31	350	5,93
Županijski sud u Dubrovniku	15	14	297	21,21	57	4,07
Županijski sud u Rijeci	43	41	809	19,73	230	5,61
Županijski sud u Karlovcu	16	16	305	19,06	62	3,88
Županijski sud u Zadru	23	22	381	17,32	79	3,59
Županijski sud u Šibeniku	17	17	282	16,59	81	4,76
Županijski sud u Vukovaru	12	10	157	15,70	84	8,40
Županijski sud u Varaždinu	35	34	486	14,29	36	1,06
Županijski sud u Velikoj Gorici	26	25	355	14,20	69	2,76
Županijski sud u Puli - Pola	26	26	306	11,77	74	2,85
Županijski sud u Bjelovaru	23	23	248	10,78	6	0,26
Županijski sud u Slavonskom Brodu	17	16	170	10,63	48	3,00
Županijski sud u Osijeku	32	31	309	9,97	85	2,74
Ukupno županijski sudovi	492	469	9.229	19,68	2.485	5,30

* Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i podaci Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stvarnoj prisutnosti sudaca i sudskih savjetnika

Gornja tablica prikazuje rezultate rada sudaca i sudskih savjetnika na starim predmetima po pojedinom županijskom sudu.

Sudovi su poredani prema prosječnom broju riješenih starih predmeta po sucu i sudskom savjetniku u 2017., i to od suda koji ima najveći prosječan broj riješenih predmeta (Županijski sud u Zagrebu) do suda koji ima najmanji prosječan broj riješenih predmeta (Županijski sud u Osijeku).

III. POSTUPAK POVODOM ZAHTJEVA ZA ISPLATOM PRIMJERENE NAKNADE ZBOG POVREDE PRAVA NA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU

Tablica 76. Postupak za rješavanje zahtjeva za isplatom primjerene naknade -predmeti u 2017. - prvi stupanj

Vrsta suda	Neriješeno na početku	Primljeno	Riješeno	Osnovan zahtjev	Neriješeno na kraju	Iznos dosuđenih naknada (HRK)	Iznos pravomoćnih naknada (HRK)
Zupanijski sudovi (Gzp II, Kzp II)	26	94	88	41	32	72.204,00	59.005,00
Visoki trgovački sud RH (Gzp II)	1	1	2	0	0	0,00	0,00
Vrhovni sud RH (Gzp II, Kzp II)	9	34	39	0	19	0,00	0,00

Tablica 77. Postupak za rješavanje zahtjeva za isplatom primjerene naknade -predmeti u 2016. - prvi stupanj

Vrsta suda	Neriješeno na početku	Primljeno	Riješeno	Osnovan zahtjev	Neriješeno na kraju	Iznos dosuđenih naknada (HRK)	Iznos pravomoćnih naknada (HRK)
Zupanijski sudovi (Gzp II, Kzp II)	39	143	156	71	26	83.407,00	83.704,00
Visoki trgovački sud RH (Gzp II)	0	3	2	1	1	1400,00	4300,00
Vrhovni sud RH (Gzp II, Kzp II)	10	62	63	1	9	600,00	600,00

Tablica 78. Postupak za rješavanje zahtjeva za isplatom primjerene naknade -predmeti u 2016. i 2017. - drugi stupanj (Vrhovni sud RH - Gžzp II, Kžzzp II)

Godina	Neriješeno na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno na kraju	Iznos dosuđenih naknada (HRK)	Iznos pravomoćnih naknada (HRK)
2017	11	52	48	15	20.505,00	15.505,00
2016	11	74	74	11	13.000,00	13.000,00

Izvor: eSpis

Iz priloženih tablica slijedi da se iznosi dosuđenih naknada za suđenje u razumnom roku, sukladno čl. 63.-70. Zakona o sudovima smanjuju što ukazuje:

- da je pravno sudstvo zaštite prava na suđenje u razumnom roku djelotvorno pravno sudstvo
- da isplaćeni iznosi strankama na godišnjoj razini ukazuju da se rokovi u sudovima uglavnom poštuju
- da je u ovom segmentu pravna zaštita stranaka ne samo djelotvorna već i učinkovita.

IV. PRORAČUN ZA SUDBENU VLAST ZA 2017. GODINU

Tablica 79. Pregled proračuna sudova u razdoblju od 2009. do 2017. godine

GODINA	PLAN(kn)	IZVRŠENJE(kn)	INDEKS	IZVRŠENJE U ODNOSU NA 2009. GODINU
2017.	1.215.462.425,00	1.219.372.991,87	100,32	84,37%
2016.	1.223.479.086,00	1.234.660.598,62	100,91	85,43%
2015.	1.215.191.523,00	1.215.056.666,57	99,99	84,07%
2014.	1.296.693.298,00	1.295.635.656,25	99,92	89,64%
2013.	1.249.525.010,00	1.248.147.027,00	99,89	86,36%
2012.	1.360.692.675,00	1.356.372.712,03	99,68	93,85%
2011.	1.455.329.766,00	1.451.995.557,91	99,77	100,46%
2010.	1.435.001.912,00	1.431.385.659,99	99,75	99,04%
2009.	1.445.589.642,00	1.445.310.778,75	99,98	-

Tablica 80. Struktura proračuna sudova za 2016. i 2017. godinu

VRSTA TROŠKA	PLAN ZA 2016. (kn)	IZVRŠENJE 2016. (kn)	INDEKS 2016.	POSTOTAK OD UKUPNOG IZVRŠENJA (ZA 2016.)	PLAN ZA 2017. (kn)	IZVRŠENJE 2017. (kn)	INDEKS 2017.	POSTOTAK OD UKUPNOG IZVRŠENJA (ZA 2017.)
UKUPNO	1.223.479.086,00	1.234.660.598,62	100,91		1.215.462.425,00	1.215.462.425,00	100,00	
RASHODI ZA ZAPOSLENE	978.557.750,00	981.924.045,70	100,34	79,53%	988.405.125,00	988.405.125,00	100,00	79,53%
Plaće(bruto)	815.054.000,00	811.939.748,11	99,62	65,76%	818.102.611,00	817.997.751,48	99,99	67,08%
Ostali rashodi za zaposlene	19.624.250,00	27.497.434,31	140,12	2,23%	27.384.214,00	27.119.934,69	99,03	2,22%
Doprinosi na plaće	143.879.500,00	142.486.863,28	99,03	11,54%	142.918.300,00	142.845.586,42	99,95	11,71%
MATERIJALNI IZDACI	245.672.335,00	245.212,32	100,00	20,07%	225.600.000,00	225.600.000,00	100,00	20,07%
Naknade troškova zaposlenima	31.060.000,00	30.980.403,93	99,74	2,51%	29.703.920,00	29.628.778,04	99,75	2,43%
Rashodi za materijal i energiju	44.084.700,00	44.090.881,28	100,01	3,57%	44.287.290,00	44.111.360,39	99,60	3,62%
Rashodi za usluge	165.451.435,00	173.318.752,48	104,76	14,04%	147.992.280,00	152.743.415,17	103,21	12,53%
Naknade troškova osobama izvan radnog odn.	534.000,00	534.000,00	100,00	0,04%	1.025.300,00	1.025.300,00	100,00	0,08%
Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	2.542.858,00	2.554.174,73	100,45	0,21%	2.591.410,00	2.584.708,69	99,74	0,21%
RASHODI ZA NABAVU PROIZVEDENIH DUGOTRAJNE IMOVINE	427.043,00	437.040,50	102,34	0,04%	654.100,00	515.038,60	78,74	0,04%
Postrojenja i oprema	427.043,00	437.040,50	102,34	0,04%	654.100,00	515.038,60	78,74	0,04%
FINANCIJSKI RASHODI	821.300,00	821.300,00	100,00	0,07%	803.000,00	801.118,39	99,77	0,07%
Ostali financijski rashodi	821.300,00	821.300,00	100,00	0,07%	803.000,00	801.118,39	99,77	0,07%

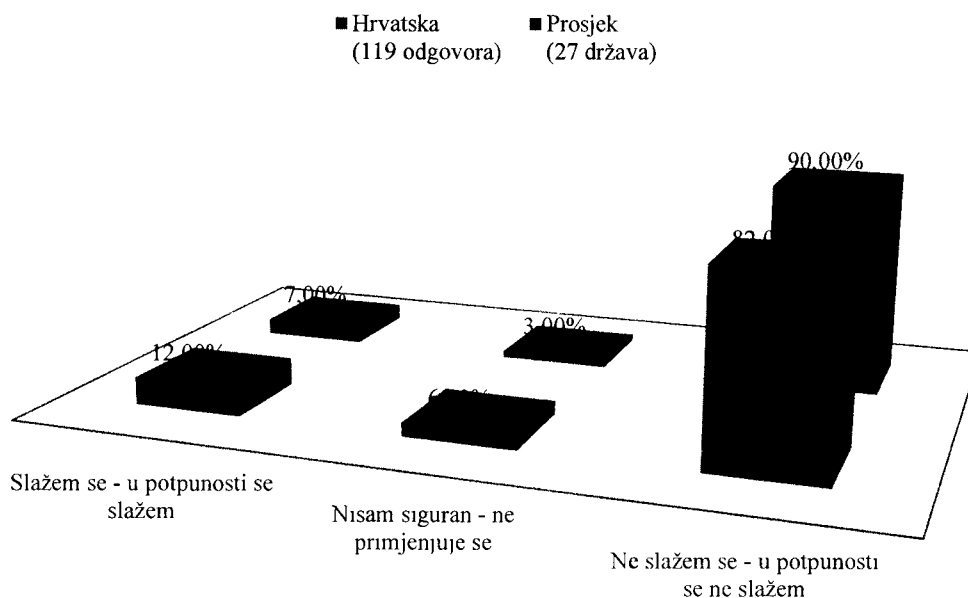
Iz usporednih tablica za 2016. i 2017. godinu vidljivo je da je iznos ukupnih izdvajanja za sudove neznatno manji u 2017. nego u 2016.

Struktura izdvajanja je uglavnom ista i odnosi po određenim stavkama izdataka su i dalje jednaki gdje najveći dio proračunskih sredstava otpada na izdatke za zaposlene u sudovima uključujući i plaće sudaca.

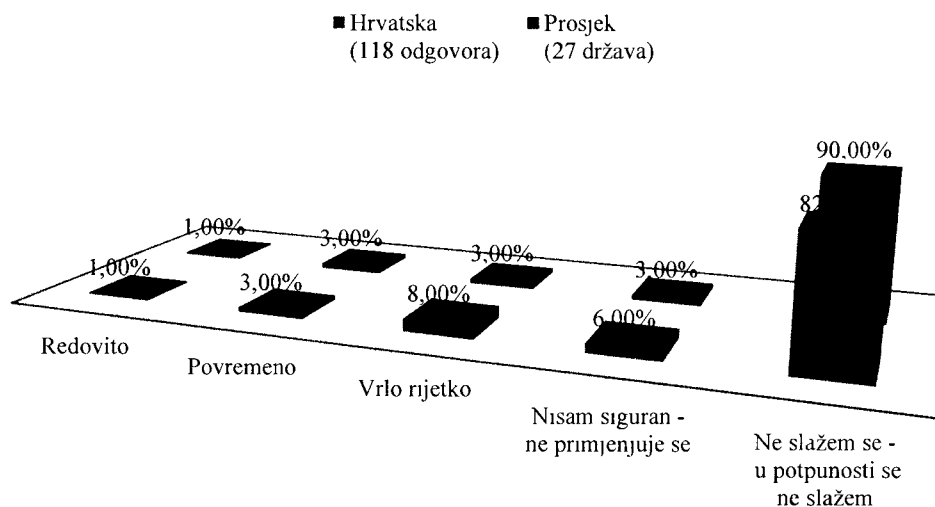
Iznosi izraženi u apsolutnim iznosima mogu se smatrati niskim, no imajući u vidu predstojeću reformu u sudbenom sustavu od osnivanja novih sudova, spajanja sudova i promjene nadležnosti valjalo bi u proračunu za 2019. godinu svakako predvidjeti dostatna sredstva za edukaciju sudaca koji će po logici reforme biti suočeni s novim izazovima suđenja u granama sudovanja u kojima nisu do sada imali iskustva.

V. STANJE SUDBENE VLASTI PREMA ISTRAŽIVANJU EUROPSKE MREŽE SUDBENIH VIJEĆA ZA 2017.

1. U zadnje dvije godine bio sam pod neprimjerenim pritiskom da na određen način odlučim o predmetu ili dijelu predmeta :

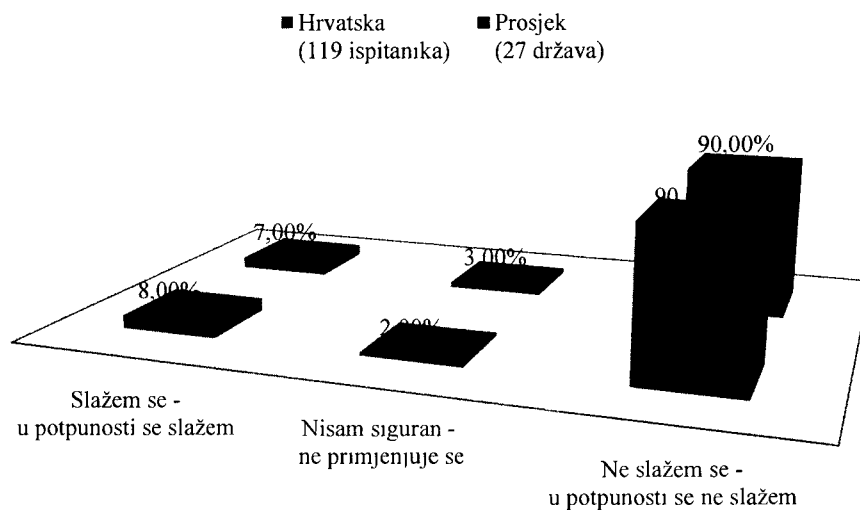


2. U zadnje dvije godine bio sam pod neprimjerenim pritiskom da na određen način odlučim o predmetu ili dijelu predmeta. Ako se slažem ili se u potpunosti slažem, do pritiska je došlo:

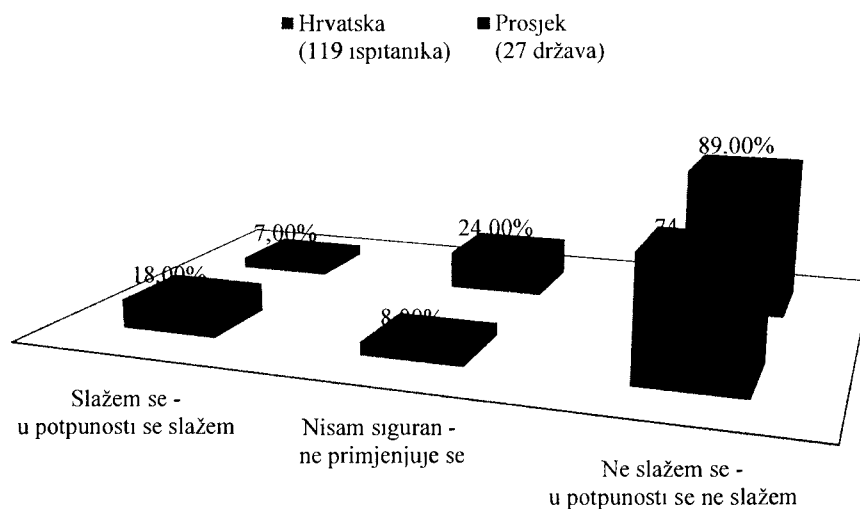


Na pitanje da odgovore, ukoliko se slažu ili se u potpunosti slažu s postojanjem neprimjerenog utjecaja, tko je izvršio taj utjecaj, najčešći odgovori ispitanika u Hrvatskoj bili su: (1) stranke i njihovi odvjetnici, (2) sudska uprava i (3) drugi suci, uključujući i udrugu sudaca.

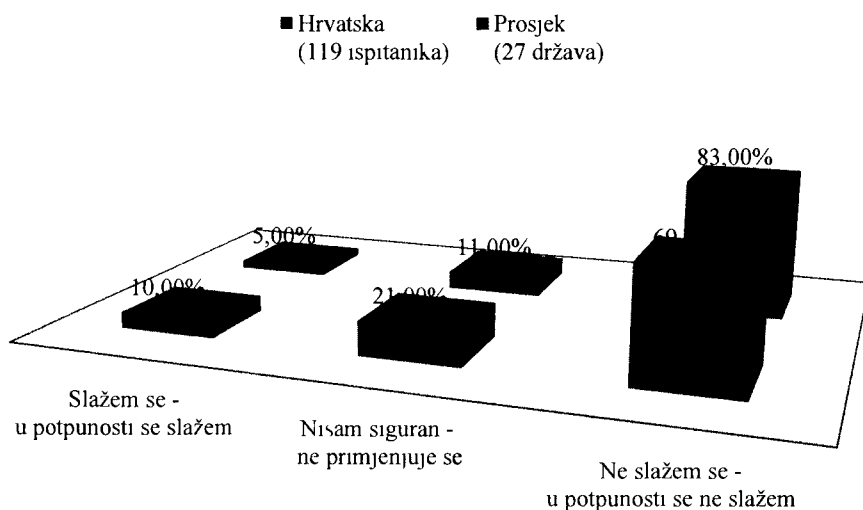
3. U zadnje dvije godine doživio sam prijetnju disciplinskim ili drugim postupkom ili stvarni disciplinski ili drugi postupak zbog onoga što sam odlučio u predmetu:



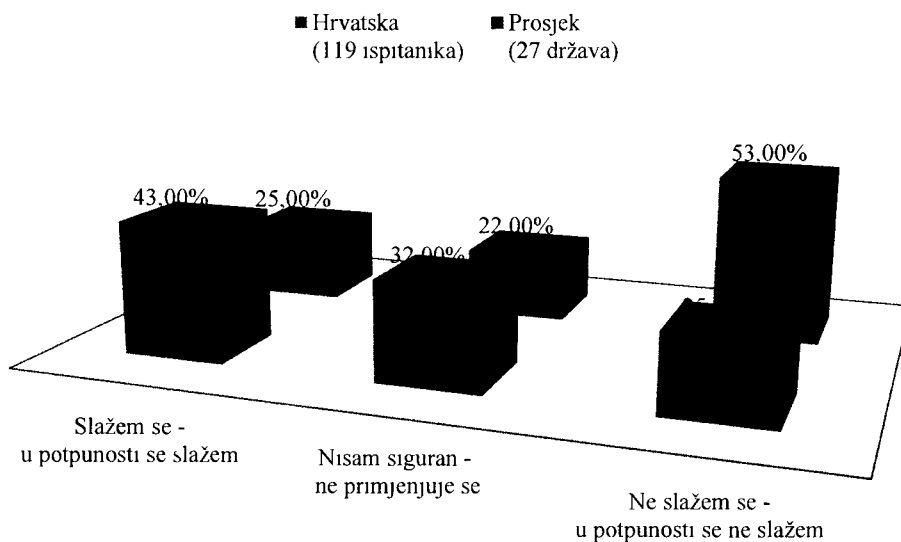
4. U zadnje dvije godine moje odluke ili postupci bili su direktno zahvaćeni zahtjevom ili prijetnjom podnošenja zahtjeva zbog profesionalne odgovornosti:



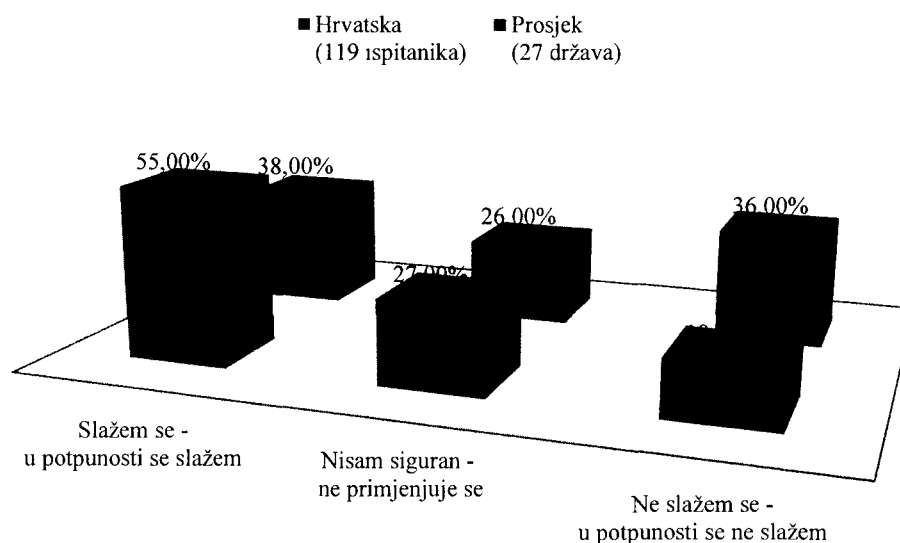
5. Smatram da su u zadnje dvije godine predmeti dodjeljivani u rad sucima na način koji nije u skladu s utvrđenim pravilima postupanja kako bi se utjecalo na ishod pojedinog predmeta:



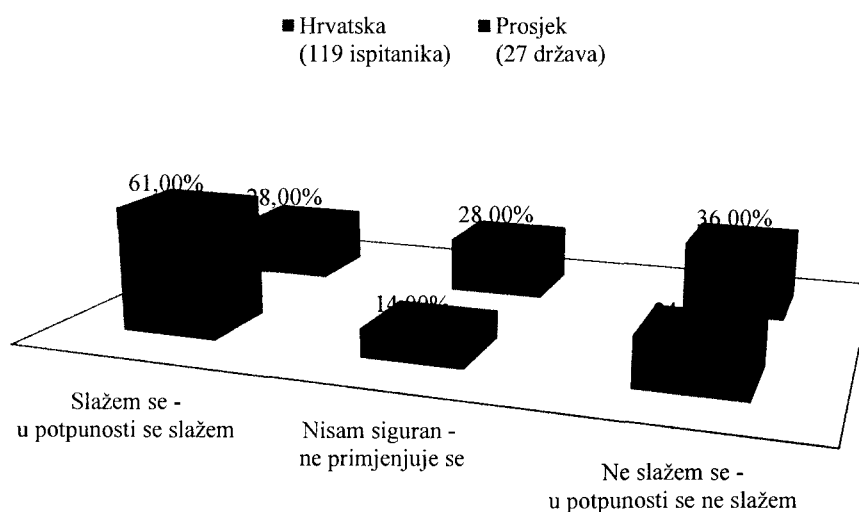
6. Smatram da su u posljednje dvije godine u mojoj državi suci imenovani na drugoj osnovi a ne na temelju sposobnosti i iskustva:



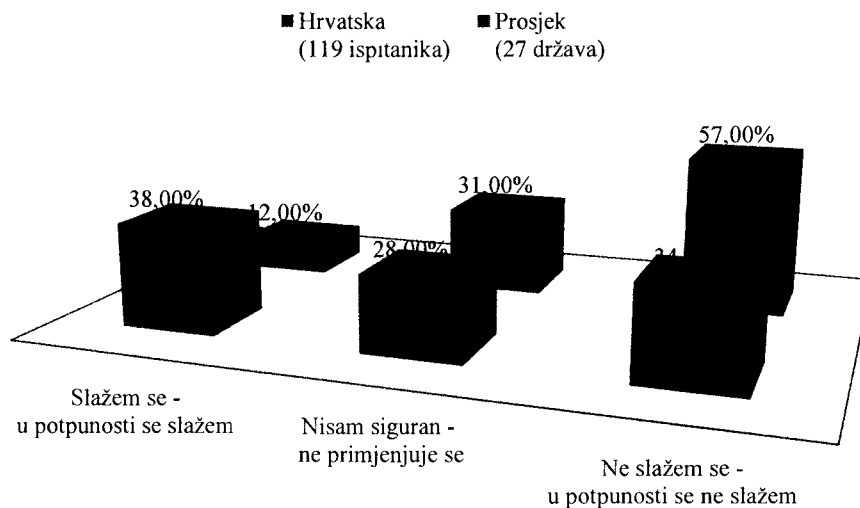
7. Smatram da su u posljednje dvije godine u mojoj državi suci napreduju na drugoj osnovi a ne na temelju sposobnosti i iskustva:



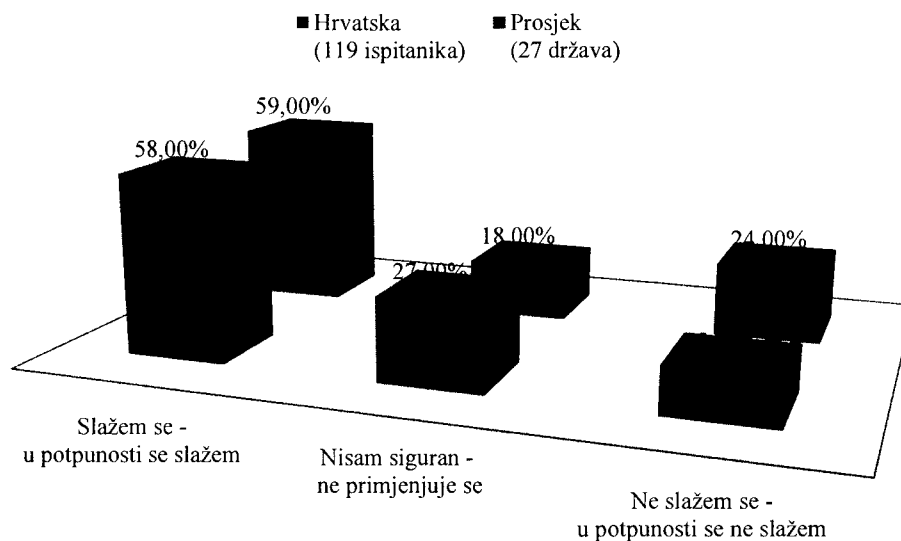
8. Smatram da su u posljednje dvije godine u mojoj državi stvarni ili očekivani postupci medija (npr. štampe, televizije ili radija) neprimjereno utjecali na pojedine suce:



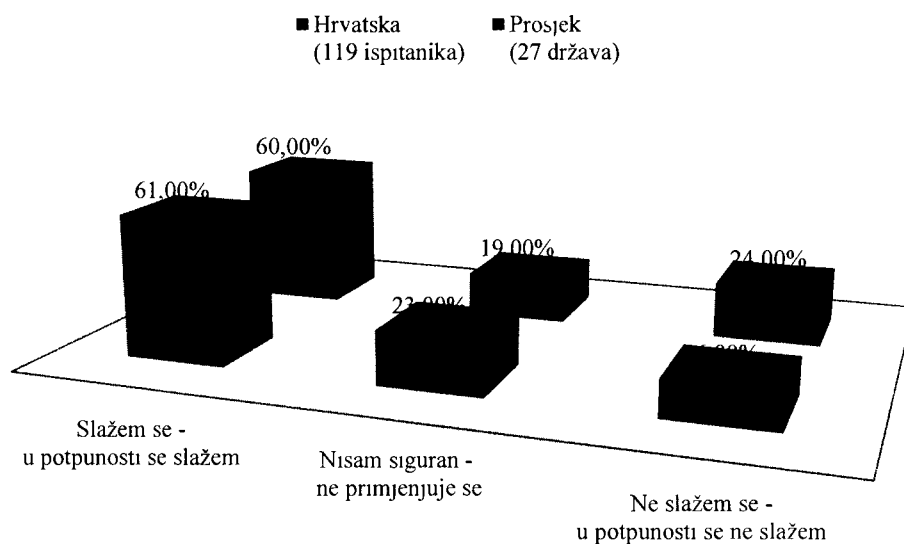
9. Smatram da su u posljednje dvije godine u mojoj državi stvarni ili očekivani postupci društvenih mreža (npr. Facebook, Twitter ili LinkedIn) neprimjereno utjecali na pojedine suce:



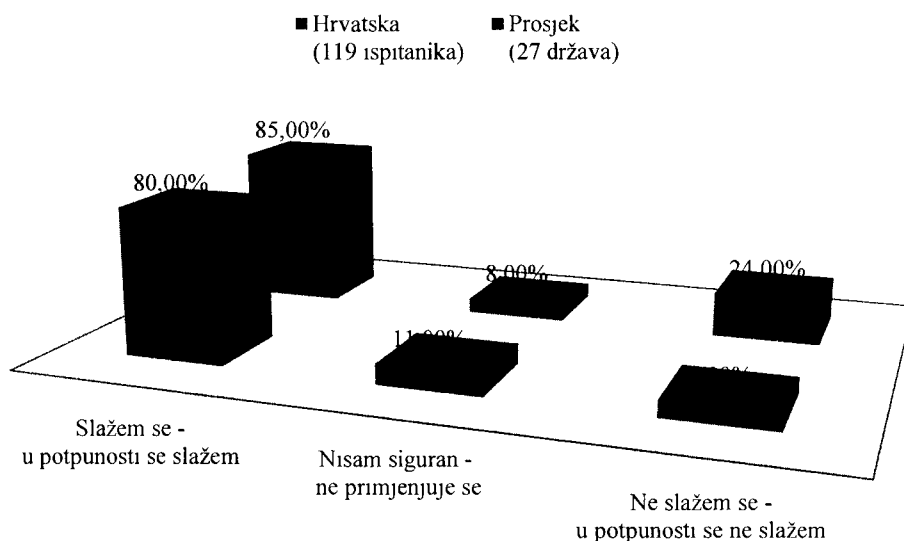
10. Smatram da je u posljednje dvije godine Vlada poštivala moju sudačku neovisnost:



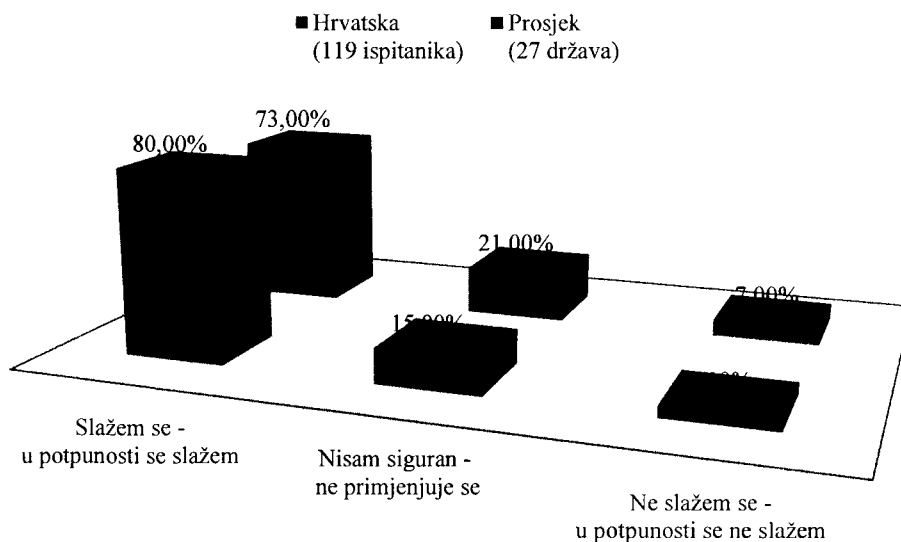
11. Smatram da je u posljednje dvije godine Parlament poštivao moju sudačku neovisnost:



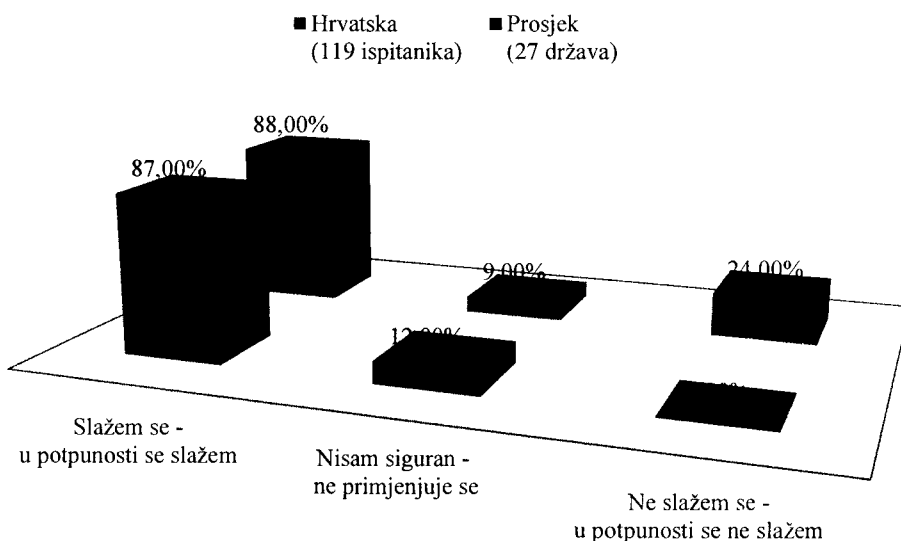
12. Smatram da je u posljednje dvije godine sudska uprava (uključujući predsjednika suda) poštivala moju sudačku neovisnost:



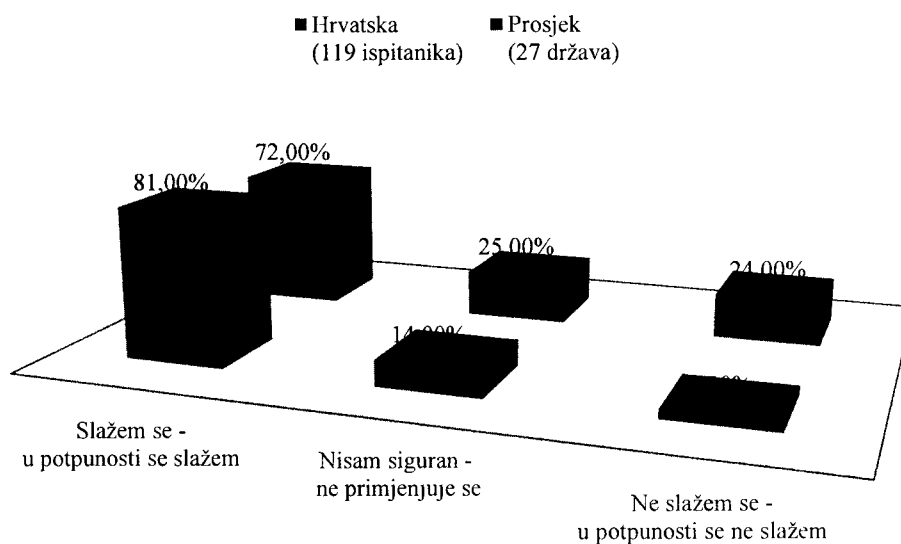
13. Smatram da je u posljednje dvije godine sudačko vijeće poštivalo moju sudačku neovisnost:



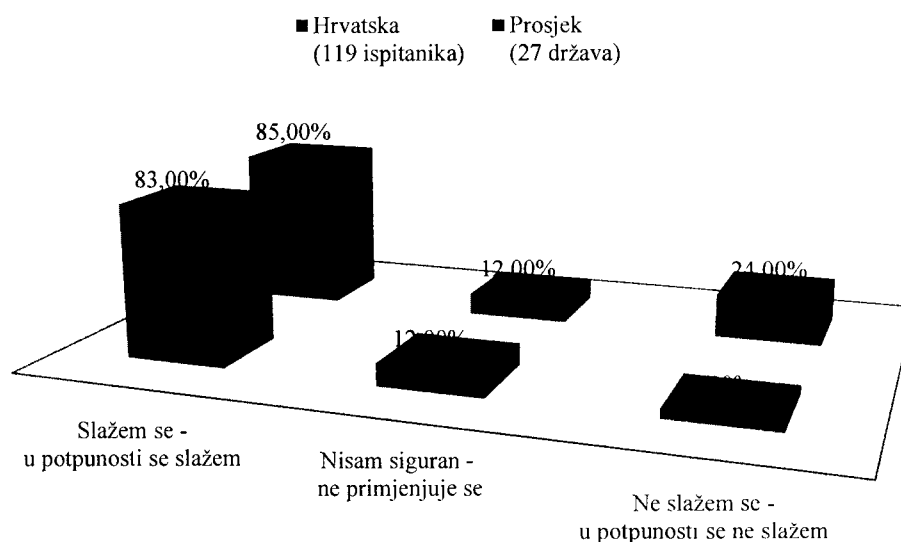
14. Smatram da su u posljednje dvije godine Vrhovni sud poštivao moju sudačku neovisnost:



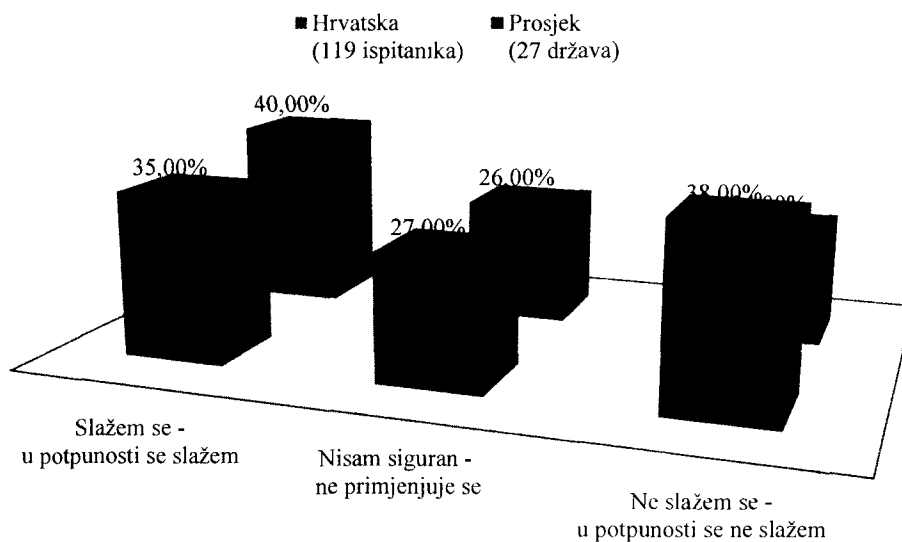
15. Smatram da su u posljednje dvije godine Ustavni sud poštivao moju sudačku neovisnost:



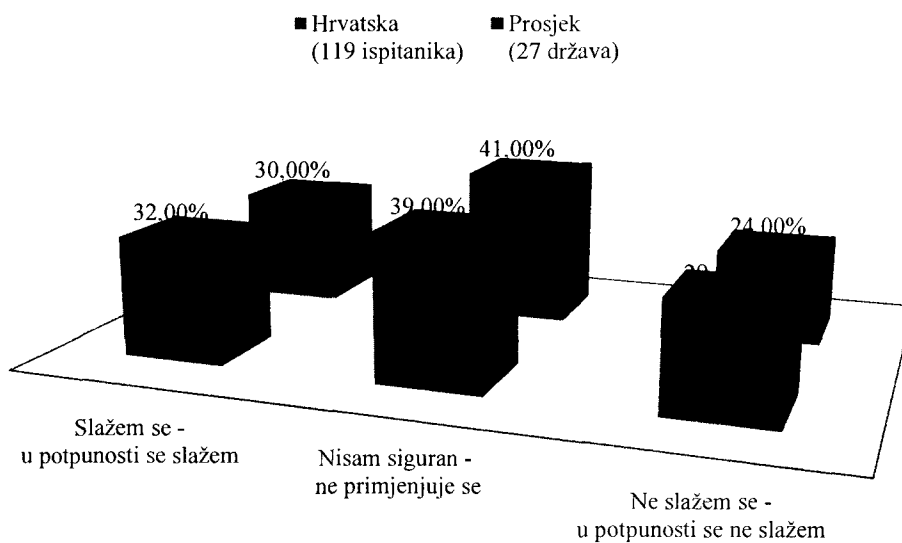
16. Smatram da su u posljednje dvije godine Udruga sudaca poštivala moju sudačku neovisnost:



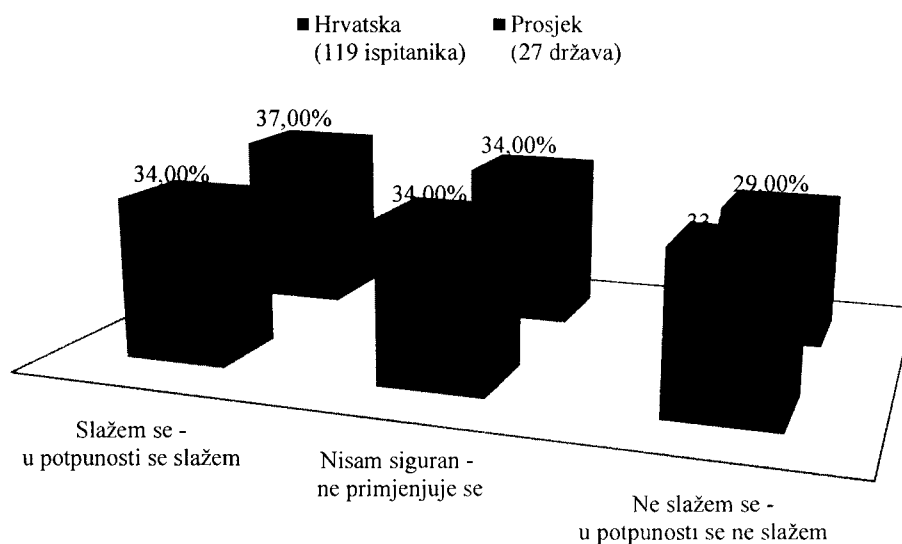
17. Smatram da su u posljednje dvije godine mediji (npr. štampa, televizila ili radio) poštivali moju sudačku neovisnost:



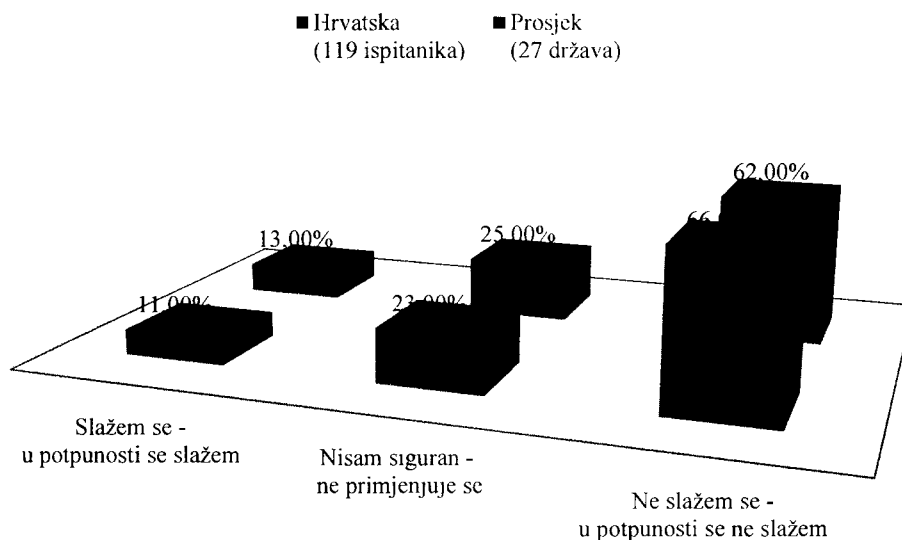
18. Smatram da su u posljednje dvije godine društvene mreže (npr. Facebook, twitter ili LinkedIn) poštivale moju sudačku neovisnost:



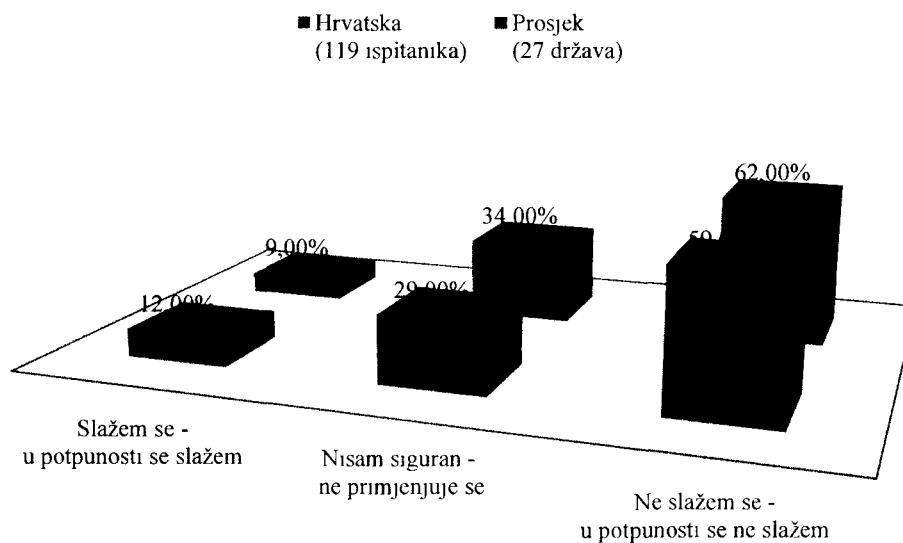
19. Smatram da u mojoj državi sudbeno vijeće ima prikladne mehanizme i postupke za učinkovitu obranu sudačke neovisnosti:



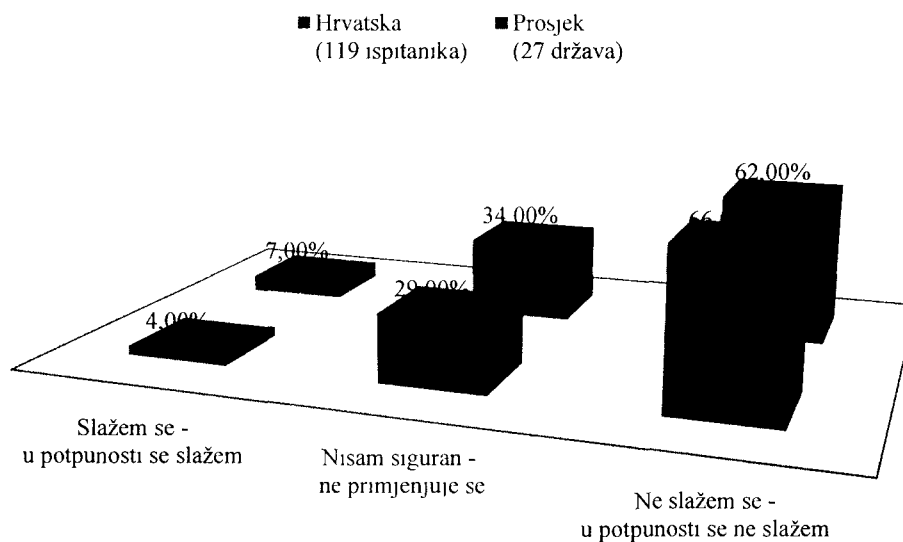
20. Smatram da promjene mojih radnih uvjeta u sljedećim područjima direktno utječu na moju neovisnost: plaća



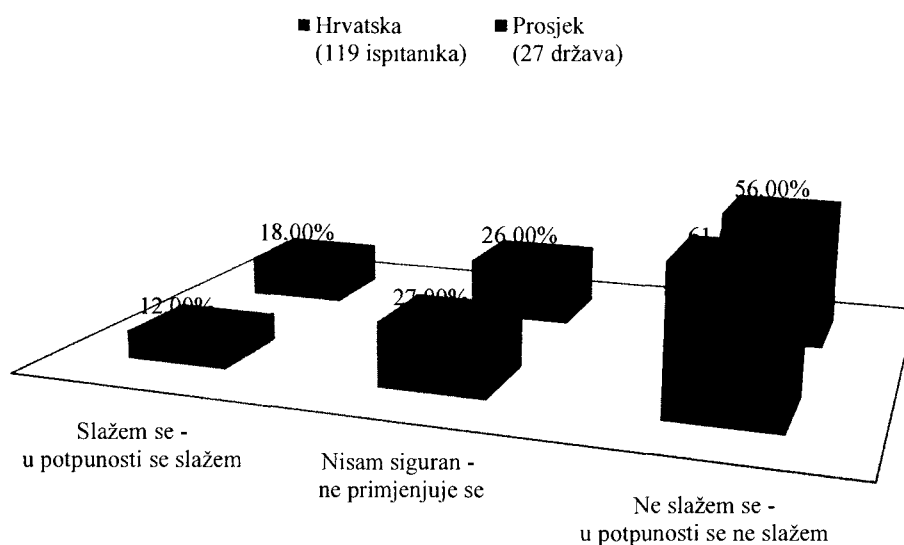
21. Smatram da promjene mojih radnih uvjeta u sljedećim područjima direktno utječu na moju neovisnost: mirovine



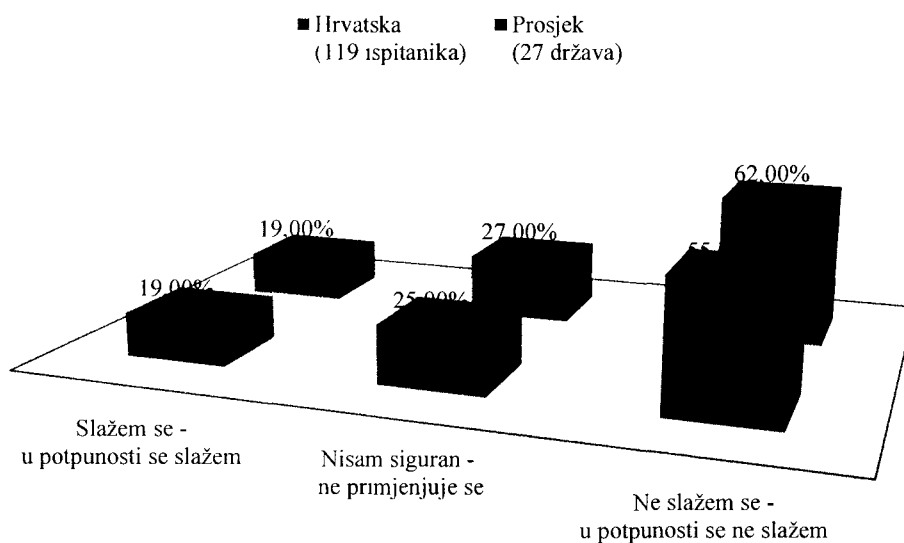
22. Smatram da promjene mojih radnih uvjeta u sljedećim područjima direktno utječu na moju neovisnost: dob za umirovljenje



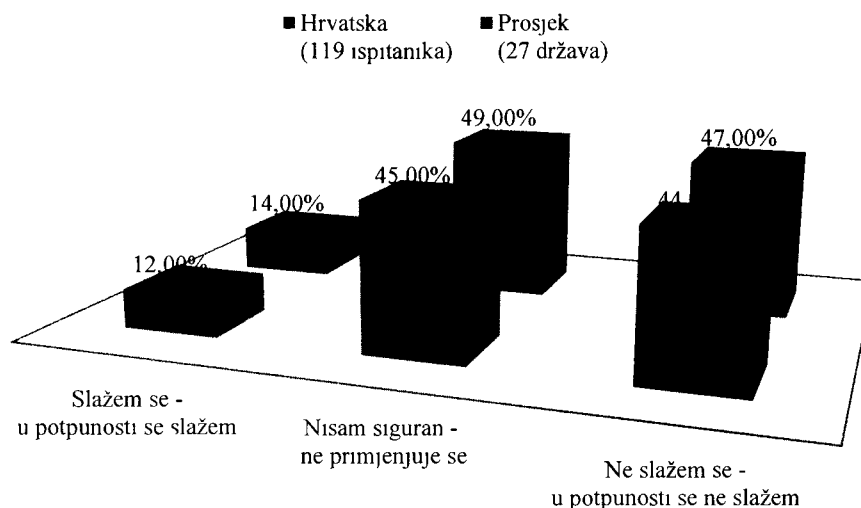
23. Smatram da promjene mojih radnih uvjeta u sljedećim područjima direktno utječu na moju neovisnost: količina predmeta



24. Smatram da promjene mojih radnih uvjeta u sljedećim područjima direktno utječu na moju neovisnost: sredstva suda

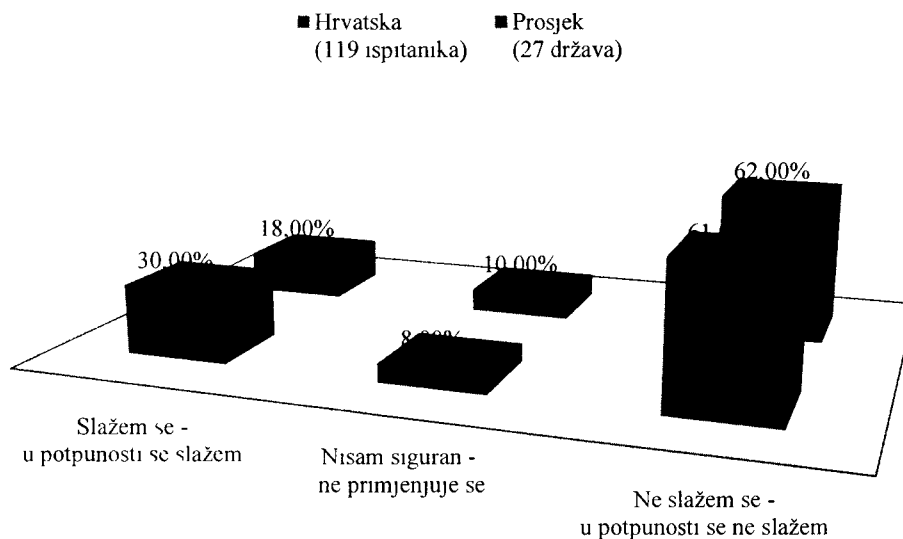


25. Smatram da promjene mojih radnih uvjeta u sljedećim područjima direktno utječu na moju neovisnost: premještaj na drugu funkciju, odjel ili sud:

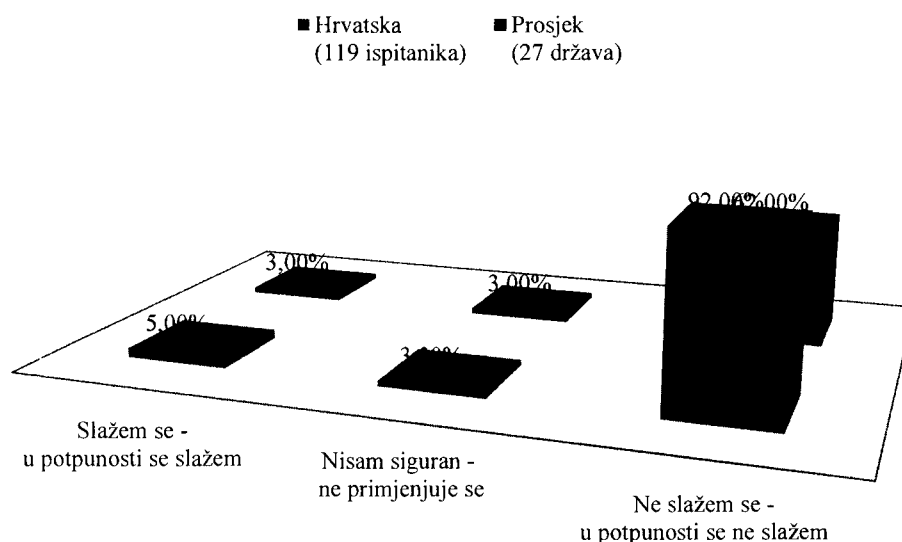


Ispitanicima je ponuđena mogućnost davanja više odgovora na pitanje da navedu koje promjene radnih uvjeta najviše utječu na njihovu neovisnost. Ispitanici u Hrvatskoj najčešće su smatrali da se to odnosi na (1) plaću, (2) sredstva suda i (3) broj predmeta.

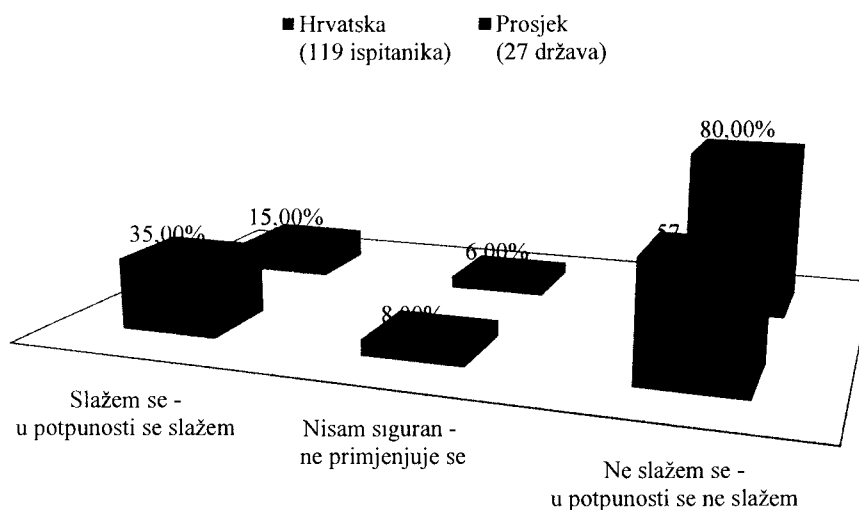
26. U zadnje dvije godine morao sam donijeti odluke u skladu sa smjernicama koje su donijeli suci mog položaja:



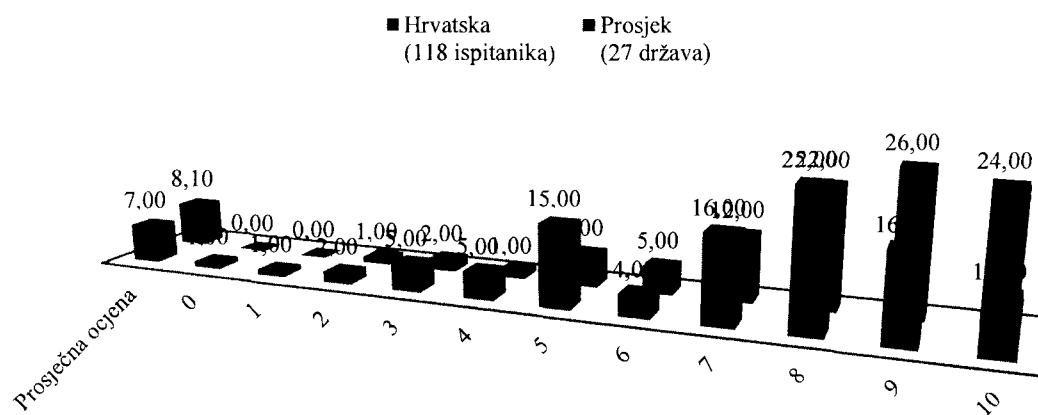
27. u zadnje dvije godine uprava moga suda izvršila je pritisak na mene da odlučim na određen način pojedini predmet:



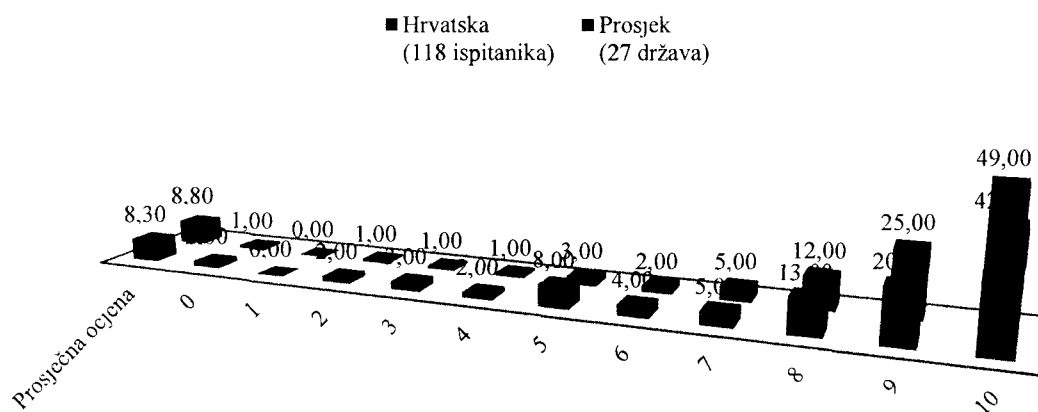
28. U zadnje dvije godine uprava moga suda izvršila je neprimjereni pritisak na mene kako bih u određenom roku donio odluku u pojedinom predmetu:



29. U rasponu ocjena 1 - 10, suce u mojoj državi ocjenjujem:



30. U rasponu ocjena 1 - 10, sebe ocjenjujem:



Istraživanje podataka Europske mreže Sudbenih vijeća o neovisnosti sudaca za 2016. – 2017.

U istraživanju je sudjelovalo ukupno 11,712 sudaca iz 26 država (Albanije, Austrije, Belgije, Bugarske, Hrvatske, Češke, Danske, Estonije, Finske, Francuske, Njemačke, Irske, Italije, Latvije, Litve, Nizozemske, Norveške, Poljske, Portugala, Rumunjske, Srbije, Slovačke, Slovenije, Španjolske, Švedske, Ujedinjenog Kraljevstva). Analizi su pridodani i podaci pribavljeni iz Crne Gore koja nije službeno sudjelovala u istraživanju. Od ukupnog broja sudaca koji su sudjelovali u istraživanju, 119 sudaca bilo je iz Hrvatske. Od tog broja, oko 32% ispitanika bili su muškarci, a oko 68% ispitanika bile su žene. Oko 12% ispitanika imalo je do 5 godina sudačkog staža, 10% od 6 do 10 godina, 18% od 11 do 15 godina staža, 22% od 16 do 20 godina, 19% od 21 do 25 godina, 9% od 26 do 30 godina i 10% više od 30 godina. Svim ispitanicima postavljena su ista pitanja i tvrdnje, koja se nastavno iznose.

1. S tvrdnjom da su u zadnje dvije godine bili pod neprimjerenim pritiskom da odluče na određen način o predmetu ili dijelu predmeta, 12% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 6% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 82% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
2. Na pitanje da, ako se slažu ili u potpunosti slažu s tvrdnjom navedenom pod 1., odgovore o učestalosti pritiska, 1% ispitanika je odgovorilo da je do pritiska dolazilo redovito, 3% provedeno a 8% vrlo rijetko, 6% ispitanika nije bilo sigurno ili je smatralo da se pitanje ne primjenjuje, a 82% ispitanika protivilo se ili u potpunosti protivilo toj tvrdnji.
3. Na pitanje da, ako se slažu ili u potpunosti slažu s tvrdnjom navedenom pod 1. odgovore o tome tko je vršio pritisak, najčešći odgovori ispitanika bili su stranke i njihovi odvjetnici, sudska uprava i drugi suci, uključujući udrugu sudaca.
4. S tvrdnjom da su u zadnje dvije godine doživjeli prijetnju disciplinskim ili drugim postupkom ili stvarni disciplinski ili drugi postupak zbog toga što su odlučili u predmetu, 8% ispitanika se složilo ili se u potpunosti složilo, 2% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 90% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
5. S tvrdnjom da su u zadnje dvije godine njihove odluke ili postupci bili direktno zahvaćeni zahtjevom ili prijetnjom podnošenja zahtjeva za profesionalnu odgovornost, 18% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 8% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 74% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
6. S tvrdnjom da smatraju da su u zadnje dvije godine predmeti dodjeljivani u rad sucima na način koji nije u skladu s utvrđenim pravilima postupanja kako bi se utjecalo na ishod pojedinog predmeta ispitanici su se očitovali na način da se 10% ispitanika složilo ili u potpunosti složilo, 21% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 69 % ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
7. S tvrdnjom da smatraju da su u posljednje dvije godine suci imenovani na drugoj osnovi a ne na temelju sposobnosti i iskustva ispitanici su se očitovali na način da se 43% ispitanika složilo ili u potpunosti složilo, 32% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 25% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
8. S tvrdnjom da smatraju da u posljednje dvije godine suci napreduju na drugoj osnovi a ne na temelju sposobnosti i iskustva 55% ispitanika se složilo ili u potpunosti

- složilo, 27% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 18% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
9. S tvrdnjom da smatraju da su u posljednje dvije godine stvarni ili očekivani postupci medija (npr. štampe, televizije ili radija) neprimjereno utjecali na pojedine suce 61% ispitanika se složilo se ili u potpunosti složilo, 14% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 24% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 10. S tvrdnjom da smatraju da su u posljednje dvije godine stvarni ili očekivani postupci društvenih mreža (npr. Facebook, Twitter ili LinkedIn) neprimjereno utjecali na pojedine 38% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 28% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 34% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 11. S tvrdnjom da smatraju da je u posljednje dvije godine Vlada poštivala njihovu sudačku neovisnost 58% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 27% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 15% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo s navedenom tvrdnjom
 12. S tvrdnjom da smatraju da je u posljednje dvije godine Parlament poštivao njihovu sudačku neovisnost 61% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 23% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 16% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 13. S tvrdnjom da smatraju da je u posljednje dvije godine sudska uprava poštivala njihovu sudačku neovisnost 80% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 11% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 9% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 14. S tvrdnjom da smatraju da je u posljednje dvije godine sudbeno vijeće poštivalo njihovu sudačku neovisnost 80% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 15% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 5% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 15. S tvrdnjom da smatraju da je u posljednje dvije godine Vrhovni sud poštivao njihovu sudačku neovisnost 87% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 12% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 1% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 16. S tvrdnjom da smatraju da je u posljednje dvije godine Ustavni sud poštivao njihovu sudačku neovisnost 81% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 14% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 5% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 17. S tvrdnjom da smatraju da je u posljednje dvije godine udruga sudaca poštivala njihovu sudačku neovisnost 83% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 12% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 5% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 18. S tvrdnjom da smatraju da je u posljednje dvije godine mediji (npr. štampa, televizija ili radio) poštivali njihovu sudačku neovisnost 35% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 27% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 38% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 19. S tvrdnjom da smatraju da su u posljednje dvije godine društvene mreže (npr. Facebook, Twitter ili LinkedIn) poštivale njihovu sudačku neovisnost 32% ispitanika

- se složilo ili u potpunosti složilo, 39% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 29% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
20. S tvrdnjom da smatraju da sudbeno vijeće ima prikladne mehanizme i postupke za učinkovitu obranu sudačke neovisnosti ispitanici su se očitovali na način da se 34% ispitanika složilo ili u potpunosti složilo, 34% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 33% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 21. S tvrdnjom da smatraju da promjene radnih uvjeta u pogledu plaće direktno utječu na neovisnost 11% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 23% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 66% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 22. S tvrdnjom da smatraju da promjene radnih uvjeta u pogledu mirovine direktno utječu na neovisnost 12% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 29% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 59% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 23. S tvrdnjom da smatraju da promjene radnih uvjeta u pogledu dobi za umirovljenje direktno utječu na neovisnost 4% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 29% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 66% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 24. S tvrdnjom da smatraju da promjene radnih uvjeta u pogledu količine spisa direktno utječu na neovisnost 12% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 27% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 61% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo s navedenom tvrdnjom.
 25. S tvrdnjom da smatraju da promjene radnih uvjeta u pogledu sredstava suda direktno utječu na neovisnost ispitanici su se očitovali na način da se 19% ispitanika složilo se ili u potpunosti složilo, 25% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 55% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo s navedenom tvrdnjom.
 26. S tvrdnjom da smatraju da promjene radnih uvjeta u pogledu premještaja na drugu funkciju, odjel ili sud direktno utječu na neovisnost ispitanici su se očitovali na način da se 12% ispitanika složilo se ili u potpunosti složilo, 45% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 44% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo s navedenom tvrdnjom.
 27. Ispitanicima je ponuđena mogućnost davanja više odgovora na pitanje da navedu koje promjene radnih uvjeta najviše utječu na njihovu neovisnost. Ispitanici u Hrvatskoj najčešće su smatrali da se to odnosi na (1) plaću, (2) sredstva suda i (3) broj predmeta.
 28. S tvrdnjom da su u zadnje dvije godine morali donijeti odluke u skladu sa smjernicama koje su donijeli suci istog položaja 30% ispitanika se složilo ili u potpunosti složilo, 8% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 61% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 29. S tvrdnjom je u zadnje dvije godine uprava suda izvršila pritisak na njih da pojedini predmet odluče na određen način 5% ispitanika složilo se ili u potpunosti složilo, 3% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 92% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.
 30. S tvrdnjom da je u zadnje dvije godine uprava suda izvršila je neprimjereni pritisak kako bi u određenom roku donijeli odluku u određenom predmetu, 35% ispitanika se

složilo se ili u potpunosti složilo, 8% nije bilo sigurno ili tvrdnja nije bila primjenjiva, a 57% ispitanika se nije složilo ili se u potpunosti nije složilo.

31. Ispitanici su bili pozvani ocijeniti suce svoje države, te je prosječna ocjena sudaca bila 7. Pojedinačno, 1% ispitanika suce je ocijenilo ocjenom 0, 2% ocjenom 1, 2% ocjenom 2, 5% ocjenom 3, 5% ocjenom 4, 15% ocjenom 5, 4% ocjenom 6, 16% ocjenom 7, 25% ocjenom 8, 16% ocjenom 9 i 10% ocjenom 10.

Ispitanici su bili pozvani i sebe ocijeniti kao suca te su se prosječno ocijenili ocjenom 8,3. Pojedinačno, 2% ispitanika sebe je ocijenio ocjenom 0, 0% ocjenom 1, 2% ocjenom 2, 3% ocjenom 3, 2% ocjenom 4, 8% ocjenom 5, 4% ocjenom 6, 5% ocjenom 7, 13% ocjenom 8, 20% ocjenom 9 i 42% ocjenom 10.

VI. PRIJEDLOZI I PREPORUKE

1. Definirati zakonima Vrhovni sud Republike Hrvatske sukladno Ustavu Republike Hrvatske tako da i u kaznenoj tako i u građanskoj grani sudovanja bude sud koji ujednačava sudsku praksu. To se može učiniti tako da se osnuje i počne raditi Visoki kazneni sud kao jedini žalbeni sud za sve prvostupanjske kaznene sudove i da se u parničnom postupku glede pristupa na Vrhovni sud uvede jedina vrsta izvanrednog pravnog lijeka – revizije po dopuštenju povodom kojih bi Vrhovni sud donosio načelne stavove i tako ujednačavao sudsku praksu.
2. U parničnoj grani sudovanja dodatnim intervencijama omogućiti prije svega daljinu koncentraciju postupka za sve postupke u tijeku bez iznimke i dati mogućnost kada se za to ukaže potreba i kada se to jasno definira zakonom Vrhovnom sudu RH donijeti načelne stavove kojim se rješava jedinstvena primjena procesnih ili materijalno pravnih pravila za veći broj postupka koji su se pojavili ili je vrlo izgledno da će se pojaviti pred sudovima.
3. Redefinirati mrežu sudova opće nadležnosti.
4. Izjednačiti u visini plaća sve suce sudova prvog i drugog stupnja te tako isključiti sadašnje rješenje većih primanja onih sudaca vode ili sudjeluju kao članovi vijeća u predmetima iz nadležnosti USKOK-a
5. Povećati izdvajanja za edukaciju sudaca ne samo glede primjene domaćeg prava već i zbog sve prisutnije potrebe da se suci upoznaju s međunarodnim pravom i praksom supranacionalnih sudova i pri tim sudovima,
6. Radi što lakšeg približavanja sudbene vlasti građanima osigurati u proračunskim sredstvima sudstva za stvarno omogućavanje održavanja sudbenih dana u stalnim službama, ali i ostalim mjestima gdje se za to ukaže potreba.
7. Što prije dovršiti predloženu reformu racionalizacije vrste i mreže sudova i sustavu omogućiti stabilizaciju i rješavanje problema kroz postojeći sustav, a ne stalnom izmjenom zakona.