

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Zagreb, 29. kolovoza 2019.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Predlagatelj:** | Ministarstvo zaštite okoliša i energetike |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Predmet:** | Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacrta promjene Ustava Republike Hrvatske (predlagatelji: 34 zastupnika u Hrvatskome saboru) – davanje mišljenja Hrvatskome saboru |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Banski dvori | Trg Sv. Marka 2 | 10000 Zagreb | tel. 01 4569 222 | vlada.gov.hr

KLASA:

URBROJ:

Zagreb,

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

Predmet: Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacrta promjene Ustava Republike Hrvatske (predlagatelji: 34 zastupnika u Hrvatskome saboru)

- mišljenje Vlade Republike Hrvatske

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, KLASA: 012-02/19-01/02, URBROJ: 65-19-03, od 15. srpnja 2019.

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13 i 113/16), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacrta promjene Ustava Republike Hrvatske (predlagatelj: 34 zastupnika u Hrvatskome saboru), daje sljedeće

**M I Š L J E N J E**

**I.** Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskom saboru da ne prihvati Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacrta promjene Ustava Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Prijedlog ), koji su predsjedniku Hrvatskog sabora, podnijela 34 zastupnika u Hrvatskom saboru (u daljnjem tekstu: predlagatelji Promjene Ustava) aktom od 11. srpnja 2019. godine.

Uz Prijedlog odluke kao razlozi za pristupanje promjeni Ustava Republike Hrvatske navedeni su:

* potreba zaštite prava na čistu i pitku vodu svakog pojedinca i zaštite vodnih resursa u Republici Hrvatskoj na najvišoj, ustavnopravnoj razini, uvažavajući da je voda osnovni, ali osjetljiv i ograničeni prirodni resurs neophodan za život
* inicijative i njihovi rezultati na razini međunarodne zajednice, međunarodnih institucija i institucija Europske unije za zaštitu voda unatoč pomacima ocjenjuju se pasivnim i kompromisnim
* potreba otklanjanja opasnosti od privatizacije usluge opskrbe kućanstva pitkom vodom i vodom za kućanstva
* da zaštita prava na vodu na temelju zakona nije dovoljna, odnosno da opskrba vodom treba biti komunalna, neprofitna djelatnost definirana Ustavom

Također se, kao argument za pokretanje navedenog Prijedloga navodi Rezolucija UN-a 64/292 o ljudskom pravu na vodu i sanitaciju od 3. kolovoza 2010. godine.

**II.** Nema dvojbe da je vodama kao jednom od najvažnijih prirodnih resursa i pristupu vodi za ljudsku potrošnju potrebno osigurati odgovarajuću pravnu zaštitu. Međutim, smatramo da je postojećim odredbama Ustava Republike Hrvatske kao i postojećim zakonodavnim okvirom ta pravna zaštita u optimalnoj mjeri osigurana te stoga ne možemo podržati ovaj Prijedlog za pristupanje promjeni Ustava Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Ustav). Razloge za to navodimo u nastavku.

Važećim ustavnim normama propisano je da „*Svako ljudsko biće ima pravo na život*“ (članak 21. stavak 1.) te da ”*svatko ima pravo na zdrav život*“ (članak 70. stavak 1.).

Isto tako, Ustavom je određeno i da „*Država osigurava uvjete za zdrav okoliš*“ (članak 70. stavak 2.) te da je *„svatko dužan, u sklopu svojih ovlasti i djelatnosti, osobitu skrb posvećivati zaštiti zdravlja ljudi, prirode i ljudskog okoliša* (članak 70. stavak 3.). Jednako tako, odredbom članka 3. Ustava „*poštivanje prava čovjeka*“ te „*očuvanje prirode i čovjekova okoliša*“ utvrđuju se kao najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske.

Kako se ustavno pravo na život i pravo na zdrav život ne mogu osigurati bez pristupa vodi za ljudsku potrošnju, razvidno je da se navedenim odredbama isto prepoznaje i štiti kao nesamostalno ljudsko pravo, dakle u okvirima prava na život i prava na zdrav život.

Navedene ustavne norme referiraju se na čovjeka kao subjekta ustavom zajamčenih temeljnih ljudskih prava, ali i na izričite obveze države i jedinica lokalne samouprave u pogledu zaštite zdravlja ljudi, prirode i ljudskog okoliša.

Nadalje, odredbom članka 52. Ustava propisano je da su „*More, morska obala i otoci,* ***vode****, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, biljni i životinjski svijet, drugi dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobitog kulturnoga, povijesnoga, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su* ***od interesa za Republiku Hrvatsku****, imaju* ***njezinu osobitu zaštitu****.*“ te da se „***zakonom*** *određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku mogu upotrebljavati i iskorištavati ovlaštenici prava na njima i vlasnici, te naknada za ograničenja kojima su podvrgnuti.”*

Kroz zakonsku razradu ustavnih odredbi o *dobrima od interesa za Republiku Hrvatsku* te *osobitoj zaštiti Republike Hrvatske nad vodama* razvio se cijeli niz instituta vodnoga zakonodavstva, a isti su predmet uređenja i paketa vodnih zakona koji čine Zakon o vodama („Narodne novine“, broj 66/19), Zakon o vodnim uslugama („Narodne novine“, broj 66/19) i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju vodnoga gospodarstva („Narodne novine“, broj 66/19). Najvažniji instituti su:

* voda nije komercijalni proizvod kao neki drugi proizvodi, nego je naslijeđe koje treba čuvati, štititi i mudro i racionalno koristiti (čl. 6. stavak 1. Zakona o vodama),
* voda je opće dobro (čl. 8. stavak 1. Zakona o vodama),
* komunalne vodne građevine su javno dobro u javnoj uporabi (čl. 9. Zakona o vodnim uslugama;) i u vlasništvu su javnog isporučitelja vodnih usluga,
* vodne usluge su djelatnosti od općeg interesa i obavljaju se kao javna služba (čl. 4. Zakona o vodnim uslugama).

**III.** Da bi se razumjelo kakve sve implikacije nosi konstitucionalizacija prava na vodu za ljudsku potrošnju kao samostalnog ljudskog prava, ukazujemo da se to pravo ostvaruje pristupom vodi za ljudsku potrošnju i njezinim korištenjem u količinama dostatnim za osobne potrebe stanovnika.

Ostvarenje pristupa vodi za ljudsku potrošnju ima nekoliko aspekata:

* pristup vodi u stanju zatečenom u prirodi,
* pristup vodi na javnom zdencu ili javnoj crpki koji nisu dio sustava javne vodoopskrbe ili pristup vodi na javnoj slavini sustava javne vodoopskrbe,
* pristup vodnoj usluzi.

1. Pristup vodi u stanju zatečenom u prirodi uređen je Zakonom o vodama kojim je propisano opće korištenje voda (članak 88.) i slobodno korištenje voda (članak 89.).

Opće korištenje voda znači da svatko može koristiti vode za osobne potrebe, na način i u količinama koje ne isključuju druge od jednakog korištenja, što uključuje zahvaćanje površinske i podzemne vode iz prvoga vodonosnog sloja i to za: piće, kuhanje, grijanje, održavanje čistoće, sanitarne i druge potrebe u kućanstvu i korištenje površinskih voda za kupanje, sport i rekreaciju i druge slične namjene. S obzirom na to da se ovo pravo ostvaruje bez ulaganja i angažmana države ili jedinica lokalne samouprave, **navedeno pravo je za korisnike besplatno**.

Slobodno korištenje voda ovlašćuje vlasnika odnosno ovlaštenika drugog stvarnog prava na zemljištu da slobodno koristi: oborinske vode koje se skupljaju na njegovom zemljištu, vode koje izviru na njegovom zemljištu, ako do granice tog zemljišta ne stvaraju vodotok, to jest, ne otječu izvan granica tog zemljišta, u granicama općeg korištenja voda te podzemne vode na njegovom zemljištu, u granicama općeg korištenja voda. S obzirom na to na da se ovo pravo također ostvaruje bez ulaganja i angažmana države ili jedinica lokalne samouprave, **navedeno pravo je za korisnike besplatno**.

2. Pristup vodi na javnom zdencu ili javnoj crpki koji nisu dio sustava javne vodoopskrbe uređen je člankom 98. Zakona o vodama. Osiguranje ovoga pristupa zahtjeva ulaganja u vodoistražne radove, bušenje i održavanje zdenca, nadzor nad zdravstvenom ispravnošću vode za ljudsku potrošnju, nadzor radi sprječavanja nehotičnih ili namjernih onečišćenja. Sve se ove aktivnosti financiraju na teret proračuna jedinica lokalne samouprave. **Navedeni način korištenja vode za ljudsku potrošnju također je besplatan za korisnike.**

Pristup stanovništva vodi za ljudsku potrošnju može se učinkovito osigurati i na javnim slavinama sustava javne vodoopskrbe kojim upravlja javni isporučitelj vodnih usluga. Za ostvarivanje ovoga pristupa vodi za ljudsku potrošnju potrebno je da javni isporučitelj vodne usluge izgradi odgovarajuću infrastrukturu na odgovarajućem javnom prostoru (trg, ulica ili sl.), instalira javnu slavinu i provodi njeno održavanje, a jedinica lokalne samouprave osigurava financiranje, na način kako se financira i pristup javnim zdencima i javnim crpkama, izvan sustava javne vodoopskrbe. **I ovaj način korištenja vode za ljudsku potrošnju je za korisnike besplatan.**

**3. Najčešći i za korisnike najbolji način pristupa vodi za ljudsku potrošnju i odvodnji osigurava se korisnicima putem sustava javne vodoopskrbe i javne odvodnje kojima upravljaju javni isporučitelji vodnih usluga, osnivači kojih su jedinice lokalne samouprave, i to priključenjem na te sustave te isporukom vode izravno u interne vodove korisnika odnosno preuzimanjem njihovih otpadnih voda na mjestu priključenja internih vodova na sustav javne odvodnje, njihovog odvođenja, pročišćavanja i ispuštanja u prirodni prijamnik**.

U slučaju obustava ili ograničenja isporuke, čak i zbog nezakonitog postupanja korisnika (neplaćanje preuzete usluge), kao i u slučajevima planiranih ili neočekivanih prekida isporuke javni isporučitelj je dužan omogućiti isporuku vode za ljudsku potrošnju od najmanje 50 litara po članu kućanstva dnevno, u vremenu od najmanje osam sati i na mjestu koje odredi općim uvjetima isporuke vodnih usluga, vodeći računa o ranjivosti korisnika. Takva se isporuka može osigurati ili mobilnom isporukom (auto-cisternom) ili isporukom na javnoj slavini, nekom privremenom ventilu ili sl.

Za ostvarivanje pristupa vodnim uslugama odnosno javnoj vodoopskrbi i javnoj odvodnji putem sustava javne vodoopskrbe i odvodnje potreban je odgovarajući institucionalni ustroj za upravljanje navedenim djelatnostima (isporučitelj vodnih usluga s kvalificiranom radnom snagom i odgovarajućom opremom), odgovarajuća izgrađenost vodnokomunalne infrastrukture odnosno značajna ulaganja u tu infrastrukturu, trajno održavanje vodnokomunalne infrastrukture u stanju funkcionalne ispravnosti, osiguranje propisanih standarda zdravstvene ispravnosti vode za ljudsku potrošnju odnosno propisanih standarda zaštite voda i okoliša kada se radi o odvodnji otpadnih voda. Za razliku od ostalih naprijed navedenih načina pristupa vodi za ljudsku potrošnju i odvodnji, pristup vodnim uslugama ne može biti besplatan već se istima mora upravljati prema načelima povrata troškova od vodnih usluga u skladu sa zahtjevima iz članka 9. EU Okvirne direktive o vodama (Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (Okvirna direktiva o vodama) (SL L 327, 22. 12. 2000.) izmijenjena Direktivom Komisije 2014/101/EU оd 30. listopada 2014. (SL L 311, 31. 10. 2014.)) o povratu troškova od vodnih usluga.

Nadalje, ukazujemo na nekoliko glavnih značajki ljudskih prava, i to da su:

* univerzalna,
* bezuvjetna i
* bez protuteže u obvezama.

Realan problem konstitucionalizacije pristupa vodi za ljudsku potrošnju u formi samostalnog ljudskog prava nastao bi ako bi se ono prepoznalo kao pravo na besplatnu vodnu uslugu. U takvom slučaju, a rizici nisu mali, cijeli postojeći model pružanja vodnih usluga u našoj državi, utemeljen na kompleksnoj i skupoj infrastrukturi, koja ima svoje troškove održavanja, svoju amortizaciju izgrađene infrastrukture, za koju korisnik mora platiti ekonomsku cijenu, urušio bi se i doveo do kaosa u vodnom sektoru. Kad bi vodna usluga koja se pruža putem sustava javne vodoopskrbe i javne odvodnje mogla biti bezuvjetno besplatno ljudsko pravo na vodu ne bi EU Komisija svojim članicama kao i zemljama pristupnicama osiguravala ogromna financijska sredstva za postizanje ujednačenog razvoja vodnokomunalne infrastrukture na cijelom području EU (Hrvatskoj je za te svrhe u razdoblju od 2014.-2023. potrebno osigurati iznos od 3,7 milijardi eura).

S obzirom da su ljudska prava u načelu bezuvjetna i bez protuteže u obvezama, izvjesno je da bi moglo doći do brojnih zlouporaba toga prava odnosno da bi na osnovu nekritičkog tumačenja ustavnog prava na vodu došlo do neplaćanja preuzetih vodnih usluga, odnosno da bi prava neplatiša vodnih usluga mogla prevladati nad pravima korisnika koji uredno podmiruju svoje obveze po osnovi preuzetih vodnih usluga te bi zbog toga kod mnogih javnih isporučitelja vodnih usluga moglo doći do poteškoća u poslovanju, a posebice u provedbi projekata sufinanciranih EU sredstvima.

Izgradnja sustava javne vodoopskrbe i javne odvodnje su investicije velike vrijednosti, koje se financiraju na osnovu tzv. analiza troškova i koristi (cost-benefit analize), pri čemu je cilj da investicija bude priuštiva korisnicima kroz cijelo razdoblje korištenja izgrađene infrastrukture. Postoji osnovana bojazan da bi konstitucionalizacija prava na vodu za ljudsku potrošnju kao samostalnog ljudskog prava mogla kreirati pravnu obvezu investiranja u neisplative i neekonomične sustave, što izvjesno ne bi smjelo biti cilj nijedne racionalne razvojne politike.

Prepoznajući te rizike, Europska komisija se, u svom Priopćenju od 19. ožujka 2014., povodom građanske inicijative Right to Water od 20. prosinca 2013., očitovala: „*Komisija namjerava osigurati da se njezino buduće djelovanje vodi dimenzijom ljudskog prava u pristupu sigurnoj vodi za piće i odvodnji, koji mora biti visoke kvalitete, raspoloživ, fizički dostupan i priuštiv.“* (Poglavlje 3 Djelovanje u vezi s inicijativom; odlomak 3), kao i *„Komisija je odlučna osigurati da dimenzija ljudskog prava u pristupu**sigurnoj vodi za piće i odvodnji ostane u središtu njezine razvojne politike*.“(Poglavlje 3 Djelovanje u vezi s inicijativom; Integriraniji pristup razvojnoj pomoći, odlomak 1). Nadalje, u Zaključcima Priopćenja (Poglavlje 4, odlomak 1.) navodi se: „*Komisija naglašava važnost dimenzije ljudskog prava u pristupu sigurnoj vodi za piće i odvodnji i nastavit će osiguravati da ta načela ostanu u središtu njezinih politika.*“

**IV.** Glavna skupština UN-a donijela je 3. kolovoza 2010. Rezoluciju o ljudskom pravu na vodu i odvodnju (broj 64/292) koja između ostalog priznaje *pravo na zdravstveno ispravnu i čistu pitku vodu i na odvodnju otpadnih voda kao ljudsko pravo koje je ključno za puno uživanje u životu i svim ljudskim pravima*. Rezolucija je donesena uz potporu 122 države, bez glasa protiv i s 41 suzdržanim glasom. Od glasanja su se uzdržale: Armenija, Australija, Austrija, Bosna i Hercegovina, Bocvana, Bugarska, Kanada, Hrvatska, Cipar, Češka Republika, Danska, Estonija, Etiopija, Grčka, Gvajana, Island, Irska, Izrael, Japan, Kazahstan, Kenija, Latvija, Lesoto, Litva, Luksemburg, Malta, Nizozemska, Novi Zeland, Poljska, Republika Koreja, Republika Moldavija, Rumunjska, Slovačka, Švedska, Trinidad i Tobago, Turska, Ukrajina, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske, Ujedinjena Republika Tanzanija, Sjedinjene Američke Države i Zambija.

Sve naprijed navedeno upućuje da je potrebno s osobitim oprezom razmotriti potrebu konstitucionalizacije prava na vodu za ljudsku potrošnju kao samostalnog ljudskog prava.

**V.** Republika Hrvatska spada u red zemalja s visokom razinom pristupa vodnoj usluzi javne vodoopskrbe. Naime, 94% ukupnog stanovništva ima mogućnost priključenja na sustave javne vodoopskrbe s tendencijom daljnjeg rasta do potpune opskrbljenosti na temelju planiranih ulaganja iz nacionalnih i EU sredstava u narednom razdoblju. **Takav napredak je postignut i bez dodatnog propisivanja prava na vodu kao samostalnog ljudskog prava u Ustavu Republike Hrvatske.** Stoga se opravdano nameće pitanje svrhe konstitucionalizacije prava na pristup vodi za ljudsku potrošnju, s obzirom da je to pravo u Republici Hrvatskoj gotovo u potpunosti postignuto. Još uvijek je opskrbljenost nedostatna u nekim ruralnim područjima što se namjerava riješiti naprijed navedenim planiranim ulaganjima.

**VI.** Postojeći pravni okvir koji uređuje vode i vodne usluge onemogućava bilo kakav oblik privatizacije u sektoru vodnih usluga kao i zaštitu izvorišta vode za ljudsku potrošnju kroz pravni status javnog vodnog dobra. U nastavku se navode činjenice koje dokazuju navedenu konstataciju:

* po sili zakona status javnog vodnog dobra ima prostor na kojem je izvorište voda za ljudsku potrošnju potreban za njegovu fizičku zaštitu, površine jedan hektar oko izvorišta, tako da je izvorište u pravilu u središtu toga prostora; predmetno zemljište je u vlasništvu Republike Hrvatske, a njime upravlja javni isporučitelj vodnih usluga,
* djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje obavljaju se kao javna služba, a mogu ih obavljati isključivo javni isporučitelji vodnih usluga čiji jedini osnivači mogu biti jedinice lokane samouprave na uslužnom području ili pravne osobe čiji je jedini osnivač jedinica lokalne samouprave,
* vodne usluge se pružaju izravno temeljem Zakona o vodnim uslugama, a ne temeljem pojedinačnog akta povjeravanja,
* komunalne vodne građevine su u vlasništvu javnog isporučitelja vodnih usluga i ne mogu se opteretiti založnim pravom, ne mogu biti predmet ovrhe, mogu biti u prometu samo između javnih isporučitelja vodnih usluga te se u slučaju stečaja ili likvidacije prenose privremeno u vlasništvo jedinice lokalne samouprave i
* poslovni udjeli i dionice u javnom isporučitelju vodnih usluga nisu prenosivi niti mogu biti opterećeni zalogom ili drugim teretom.

Sve naprijed navedeno onemogućuje privatizaciju kako izvorišta tako i komunalnih vodnih građevina putem koji se pružaju vodne usluge.

**VII.** Unastavku se osvrćemo na pravnu manjkavost Prijedloga izmjene Ustava dodavanjem novog članka 70 a. koji bi glasio:

**„Svatko ima pravo na čistu i pitku vodu.**

**Vodni resursi su opće dobro kojim upravlja država.**

**Opskrba kućanstva pitkom vodom i vodom za kućanstva je neprofitna komunalna djelatnost koju osiguravaju javni isporučitelji.**

**Komunalna djelatnost opskrbe vodom uređuje se zakonom.“**

O stavku 1. navedenog Prijedloga već smo se očitovali u prethodnim točkama. Ako je namjera predlagatelja Promjene Ustava bila postići pravni učinak Rezolucije Glavne skupštine UN-a br. 64/292 u nacionalnom zakonodavstvu, dosljednosti radi, ponovno ukazujemo da se predložena odredba odnosi samo na pristup vodi za ljudsku potrošnju, a ne uključuje pristup javnoj odvodnji što navedena rezolucija izričito navodi.

Vezano za stavak 2., uz sve do sada navedeno, nije jasna intencija korištenja pojma „vodni resursi“ s obzirom na činjenicu da je Zakonom o vodama („Narodne novine“, broj 66/19), u članku 8. stavku 1. propisano da su vode opće dobro i imaju osobitu zaštitu Republike Hrvatske, što je sukladno članku 52. Ustava Republike Hrvatske. Jasno je da država ne može neposredno upravljati tim općim dobrom te je stoga, sukladno članku 199. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 66/19), upravljanje vodama djelatnost Hrvatskih voda, pravne osobe za upravljanje vodama koja je javna ustanova u vlasništvu Republike Hrvatske. Na navedeni način u potpunosti je zapriječena bilo kakva mogućnost privatizacije voda (vodnih resursa).

U pogledu *neprofitnosti komunalnih vodnih djelatnosti koje osiguravaju javni isporučitelji vodnih usluga*, (članak 70.a, stavak 3. Prijedloga) ističemo kako trenutno u Republici Hrvatskoj, od 162 javna isporučitelja vodnih usluga, njih 160 su trgovačka društva, a 2 su ustanove. S obzirom na jedinstveni stav jedinica lokalne samouprave i postojećih javnih isporučitelja vodnih usluga da isporučitelji ostanu trgovačka društva, prvenstveno da jedinice lokalne samouprave ne bi morale za njih odgovarati neograničeno i solidarno (kako odgovaraju za svoje ustanove), takav je koncept zadržan i u Zakonu o vodnim uslugama. Međutim, sukladno odredbi članka 34. Zakona o vodnim uslugama dobit ostvarena u obavljanju djelatnosti **koristi se isključivo za obavljanje i razvoj djelatnosti vodnih usluga.** S obzirom na ovakvo zakonsko uređenje pitanje neprofitnosti pružanja vodnih usluga ne treba biti predmet ustavnog teksta.

Vezano uz navode o razlozima za pristupanje Promjeni Ustava koji se odnose na potrebu vraćanja koncepta vodnih usluga kao komunalnih usluga koje bi bile uređene Zakonom o komunalnom gospodarstvu, naglašavamo da je direktno ili izravno upravljanje vodnim uslugama od strane jedinica lokalne samouprave ukinuto Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o vodama iz 2013. godine kao neučinkovito i zastarjelo. Radilo se o konceptu prema kojem su pojedine jedinice lokalne samouprave upravljale vodnim uslugama preko svojih pogona ili upravnih odjela, bez pravnog subjektiviteta što se pokazalo potpuno promašenim zbog nedostatka stručnog pristupa toj djelatnosti. Prihvaćanje ovakvog Prijedloga značilo bi povratak unatrag u odnosu na poboljšanje kvalitete pružanja vodnih usluga koje je ostvareno od 2013. do danas, osobito uspostavom pravnog okvira vodnokomunalne reforme donošenjem Zakona o vodnim uslugama (Narodne novine, broj 66/19).

Slijedom svega naprijed navedenog, ne postoji opasnost od privatizacije voda ili vodnih usluga.

Postojeći ustavni okvir, prema kojem su vode od interesa za Republiku Hrvatsku te uživaju njezinu osobitu zaštitu, stvorili su gotovo tri desetljeća staru zakonodavnu tradiciju, prema kojoj se posebnim zakonima vode štite kao opće dobro, vodne građevine za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju kao javno dobro, a pružanje vodnih usluga kao javna služba i djelatnost od općeg interesa. Stoga postojeće ustavne odredbe pružaju čvrst pravni okvir unutar kojeg je pristup stanovnika vodi za ljudsku potrošnju optimalno zaštićen.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Ćorića, ministra zaštite okoliša i energetike, Milu Horvata, dr. sc. Marija Šiljega i Ivu Milatića, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Elizabetu Kos, pomoćnicu ministra zaštite okoliša i energetike.
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