

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA
O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA**

Zagreb, listopad 2002.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA

Članak 1.

U Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine", br. 74/95. i 57/96.) članak 1. mijenja se i glasi:

"U postupku pred sudovima plaćaju se sudske pristojbe (dalje u tekstu: pristojbe) po odredbama ovoga zakona i u visini utvrđenoj Tarifom sudskih pristojbi koja je njegov sastavni dio".

Članak 2.

U članku 2. u točki 3. riječ: "izvršnom" zamjenjuje se riječju: "ovršnom", a u točki 9. riječi: "prisilne nagodbe" brišu se.

Članak 3.

U članku 4. u stavku 1. točki 3. brišu se riječi: "kada se objave, a ako stranka nije nazočna objavljivanju ili ako odluka nije objavljena,".

Točka 4. briše se.

Stavak 2. briše se.

Članak 4.

U članku 5. stavak 1. mijenja se i glasi:

"Pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako sud odbije ili odbaci tužbu."

Članak 5.

U članku 8. briše se stavak 1.

U stavku 2., koji postaje stavak 1., riječi: "može se uplatiti i" zamjenjuju se riječima: "plaća se".

Iza dosadašnjeg stavka 2. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

"Pristojba u gotovom novcu može se platiti i u računovodstvu suda. Ono će u roku od pet dana od dana naplate taj novac uplatiti u proračunski prihod od sudskih pristojbi."

Članak 6.

Članak 9. briše se.

Članak 7.

U članku 13. briše se stavak 2.

Članak 8.

U članku 16. u stavku 1. točka 3. mijenja se i glasi:

“3. radnici i namještenici u radnim sporovima i službenici u upravnim sporovima u vezi s ostvarivanjem njihovih prava iz službeničkih odnosa,”.

U točki 7. riječ: “i” iza riječi: “prognanici” zamjenjuje se zarezom, a iza riječi: “izbjeglice” briše se zarez i dodaju se riječi: “i povratnici”.

Točka 8. mijenja se i glasi:

“8. korisnici socijalne skrbi koji primaju pomoć za uzdržavanje,”.

U točki 9. točka iza riječi: “djelatnosti” zamjenjuje se zarezom.

Iza točke 9. dodaje se osam novih točaka koje glase:

“10. tužitelji u parnicama o pravu na zakonsko uzdržavanje ili o tražbinama na temelju toga prava,

11. tužitelji u parnicama o priznanju materinstva i očinstva i o troškovima koji su nastali trudnoćom i porodom izvan braka,

12. stranke koje traže vraćanje poslovne sposobnosti,

13. maloljetnici koji traže da im se odobri stjecanje poslovne sposobnosti zato što su postali roditelji,

14. stranke u postupku radi predaje djeteta i radi ostvarivanja odluke o održavanju susreta i druženja s djetetom,

15. tužitelji u sporovima o pravima iz obveznog mirovinskog i osnovnog zdravstvenog osiguranja, o pravima nezaposlenih osoba na temelju propisa o zapošljavanju i pravima s područja socijalne skrbi,

16. tužitelji odnosno predlagatelji u postupcima za zaštitu ustavom zajamčenih ljudskih prava i sloboda protiv konačnih pojedinačnih akata odnosno za zaštitu zbog nezakonite radnje i

17. tužitelji u sporovima o naknadi štete zbog onečišćenja okoliša.”

Članak 9.

Članak 18. mijenja se i glasi:

“Kad više osoba zajednički predaju podnesak i poduzimaju radnje u postupku, a jedna ili više njih oslobođene su plaćanja pristojbe, osoba koja nije oslobođena treba platiti pristojbu samo prema vrijednosti onog dijela predmeta spora koji otpada na nju.

Ako je vrijednost predmeta spora određena primjenom odredaba članka 30. ovog zakona, vrijednost dijela predmeta spora koja otpada na osobu koja nije oslobođena plaćanja pristojbe utvrdit će se tako da se ukupna vrijednost predmeta spora podijeli brojem osoba koje zajednički nastupaju u postupku. Tako će se učiniti i kad je vrijednost predmeta spora određena primjenom odredaba članaka 21. do 29. ovoga Zakona, ali se drugačije ne može utvrditi vrijednost dijela predmeta spora koji otpada na osobu koja nije oslobođena plaćanja pristojbe.

Članak 10.

U članku 19. u stavku 1. brišu se riječi: “parničnom i izvršnom” i: “ili u kaznenom postupku po privatnoj tužbi”.

Stavak 3. briše se.

Članak 11.

U članku 28. u stavku 1. riječ: “presude izbranog suda” zamjenjuju se riječima: “pravorijeka arbitraže”, a u stavku 2. riječi: “izabranom sudu” zamjenjuju se riječju: “arbitraži”.

Članak 12.

U članku 29. u stavku 1. točki 1. briše se riječ: “stvari”.

Točka 2. briše se.

Točka 6. briše se.

U točki 7. riječ: “potraživanja” u prvom retku zamjenjuje se riječju: “tražbina”, riječ: ”izvršnom” riječju: “ovršnom”, a u drugom retku riječ: “tražbina” riječju: “tražbine”. Iza riječi: “10.000,00 kuna” stavlja se točka, a riječi: “u postupku pred općinskim sudom i ne u iznosu većem od 50,000,00 kuna pred trgovačkim sudom” brišu se.

U stavku 3. iza riječi: “ 5.000,00 kuna” stavlja se točka, a riječi: “ u postupku pred općinskim sudom, a u postupku pred trgovčkim sudom iznos od 50,000,00 kuna” brišu se.

Članak 13.

U članku 30., iza riječi: “10.000,00 kuna”, stavlja se točka, a riječi: “u postupku pred općinskim sudom, a u postupku pred trgovačkim sudom na iznos od 100.000,00 kuna” brišu se.

Članak 14.

Naslov: “2. U izvršnom postupku” iznad članka 32. mijenja se i glasi: “2. u ovršnom postupku.”

Stavak 1. toga članka mijenja se i glasi:

“U ovršnom postupku pristojba se plaća prema vrijednosti zahtjeva”.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

“Troškovi postupka i sporedne tražbine uzimaju se u obzir samo ako su jedini predmet zahtjeva.”

U stavku 4. riječ: “izvršnom”, na oba mjesta, zamjenjuje se riječju: “ovršnom”.

Članak 15.

U članku 35. brišu se riječi: “zemljišnoknjižnom postupku”.

Članak 16.

Naslov: “7. Plaćanje sudskih pristojbi u posebnim slučajevima” i članak 38. brišu se.

Članak 17.

Iza članka 39. dodaju se novi članci 39a. i 39b. koji glase:

“Članak 39a.

Protiv upozorenja, naloga odnosno opomene da plati pristojbu stranka može, u roku od tri dana od dana kad su joj oni priopćeni odnosno dostavljeni, podnijeti prigovor prvostupanjskom sudu.

Prvostupanjski sud mora u roku od tri dana dostaviti stranci rješenje o prigovoru.

U rokove iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne računavaju se dani kad sudovi ne rade.

Protiv rješenja iz stavka 2. ovog članka stranka može izjaviti žalbu u roku od tri dana od dana kad ga je primila.

Drugostupanjski sud mora u roku od osam dana od dana kad je primio žalbu dostaviti prvostupanjskom sudu rješenje o žalbi.

Spis postupka u kojem je stranka izjavila žalbu protiv rješenja iz stavka 2. ovog članka neće se dostavljati drugostupanjskom sudu. Postupak ne smije zastati zbog toga što je stranka podnijela prigovor odnosno izjavila žalbu u skladu s odredbama stavaka 1. i 4. ovog članka.

Ako je stranka podnijela prigovor iz stavka 1. ovog članka, rok za plaćanje pristojbe počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja o prigovoru.

Članak 39b.

Odredbe stavaka 4., 5. i 6. članka 39a. ne primjenjuju se u postupku pred Upravnim sudom Republike Hrvatske”.

Članak 18.

U članku 40. u stavku 1. riječi: “u roku propisanom u članku 9. ovog zakona” zamjenjuju se riječima: “u propisanom roku.”

U stavku 3., u prvoj rečenici, iza riječi: “pristojbu” stavlja se točka, a riječi: “i 50% od te pristojbe na ime kaznene pristojbe.” brišu se, u drugoj rečenici, iza riječi: “pristojbe” stavlja se točka, a riječi: “i kaznene pristojbe” brišu se, a u trećoj rečenici, iza riječi: “poreza” stavlja se točka, a riječi: “od građana” brišu se.

U stavku 4. brišu se riječi: “i kaznena pristojba”.

Stavak 5. briše se.

Članak 19.

U Tarifi sudskih pristojbi, u naslovu iznad Tar. br. 1. riječ: “izvršni” zamjenjuju se riječju: “ovršni”.

Članak 20.

U Tar. br. 1. stavci (1), (2), (3) i (4) mijenjaju se i glase:

“(1) Za tužbu i protutužbu plaća se prema vrijednosti predmeta spora sljedeća pristojba:

iznad	do kuna	kuna
0,00	3.000,00	100,00
3.000,00	6.000,00	200,00
6.000,00	9.000,00	300,00
9.000,00	12.000,00	400,00
12.000,00	15.000,00	500,00

Preko 15.000,00 kuna plaća se pristojba u iznosu od 500,00 kuna i još 1% na razliku iznad 15.000,00 kuna, ali ne više od 5.000,00 kuna.

(2) Za tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga, prijedlog za ovrhu, protuovrhu i osiguranje, rješenje o ovrsi, protuovrsi i osiguranju, prijedlog za povrat u prijašnje stanje, prijedlog za osiguranje dokaza i odgovor na prijedlog za ponavljanje postupka, tužbu, žalbu i reviziju plaća se polovica pristojbe iz stavka 1. ovog Tar. br.

(3) Za prigovor protiv platnog naloga i prigovor protiv rješenja o ovrsi plaća se pristojba iz stavka 1. ovog Tar. br.

(4) Za prijedlog za priznanje odluke stranog suda i za ovršenikov prijedlog za odgodu ovrhe plaća se pristojba u iznosu od 150,00 kuna.”

U Napomeni uz Tar. br. 1. u točki 1. riječ: “supružnici” zamjenjuje se riječju: “bračni drugovi”, a riječ: “razvod” na sva tri mjesta riječju: “rastava”.

U točki 3. riječ: “razvod” zamjenjuje se riječju “rastava”.

U točki 4. riječi: “izvršenje, protuizvršenje” odnosno: “izvršenja, protuizvršenja” zamjenjuju se riječima: “ovrhu, protuovrhu” odnosno: “ovrhe, protuovrhe”.

Točka 6. briše se.

Točka 7. postaje točka 6.

Članak 21.

U Tar. br. 2. brišu se stavci (2) i (4).

U stavku (5) brišu se riječi: “i za nalog o otkazu zakupa poslovne zgrade ili prostorije”

U stavku (6) riječi: “izvršenju, protuizvršenju” zamjenjuju se riječima: “ovrsi, protuovrsi”, riječi: “Zakona o izvršnom postupku” riječima: “Ovršnog zakona”, a riječ: “izvršnih” iza riječi: “stranih” zamjenjuje se riječju: “ovršnih”.

U stavku (8) brišu se riječi: “za rješenje o prijedlogu za odgodu ili obustavu izvršenja.”

U Napomeni uz Tar. br. 2. točka 3. briše se.

Točka 4. mijenja se i glasi:

“Ako viši sud ukine odluku nižeg suda i predmet vrati na ponovno raspravljanje nižem sudu, ne plaća se pristojba za novu odluku ili nagodbu. Pristojba se ne plaća ni za novu odluku koja bude donesena pošto se dopusti povrat u prijašnje stanje ili ponavljanje postupka.”

U točki 8. brišu se riječi: “i za nalog za otkaz zakupa poslovne zgrade ili poslovne prostorije”, i: “ili naloga za otkaz zakupa poslovnih prostorija”, riječ: “tekstu” zamjenjuje se riječju: “pristojbu”, a riječ: “izvršenju” riječju: “ovrsi”.

U točki 9. riječi: “za izvršenje, protuizvršenje” zamjenjuju se riječima: “ovrhu, protuovrhu”, a riječi: “Zakona o izvršnom postupku” riječima: “Ovršnom zakonu”.

U točki 10. riječi: “izvršenju, protuizvršenju” odnosno: “izvršenje, protuizvršenje” zamjenjuju se riječima: “ovrsi, protuovrsi” odnosno: “ovrhu, protuovrhu”.

Članak 22.

U Tar. br. 3. u stavku (1) riječ: “dvostruki” briše se, a iza riječi: “Tar. br. 1.” dodaju se riječi: “povećan za 25%.”

U stavku (4) brišu se riječi: “kojim se tužba odbacuje”.

Članak 23.

U Tar. br. 5. u stavku (3) brišu se riječi: “i reviziju”.

Stavak (4) briše se.

Članak 24.

U napomeni uz Tar. br. 15. točka 2. mijenja se i glasi:

“2. Ako se jednim podneskom traži više upisa, plaća se jedna pristojba.”

Članak 25.

U Tar. br. 16. u svaku (1) riječi: “druga stvarna” zamjenjuju se riječima: “drugih stvarnih”, a riječi: “ili njima jednaka prava” brišu se.

Stavak (2) mijenja se i glasi:

“Za zabilježbu se plaća pristojba u iznosu od 50,00 kuna”.

U Napomeni uz Tar. br. 16. briše se točka 3.

U točki 4. riječ: “izvršnog” zamjenjuje se riječju: “ovršnog”.

U točki 9. podtočki 4) iza riječi: “osobe” stavlja se točka, a riječi: “osim ako je vrijednost ponovno upisanog prava veća.” brišu se.

U točki 9. briše se i podtočka 10).

Članak 26.

Tar. br. 17. mijenja se i glasi:

“Za žalbu protiv rješenja o upisu u zemljišnu knjigu plaća se pristojba u iznosu od 250,00 kuna”.

Članak 27.

U Tar. br. 20. u stavku (1) broj “500,00” zamjenjuje se brojem: “250,00”.

U stavku (2) broj: “300,00” zamjenjuje se brojem: “150,00”.

Članak 28.

U Tar. br. 21. u stavku (1) broj: "1.000,00" zamjenjuje se brojem: "500,00".
Stavak (2) briše se.

Članak 29.

U Tar. br. 22. u stavku (1) broj: "1.000,00" zamjenjuje se brojem: "600,00".

Članak 30.

U Tar. br. 23. u stavku (1) brišu se riječi: "prijedlog za prisilnu nagodbu, za".
U stavku (2) riječ: "potraživanja" zamjenjuju se riječju: "tražbine".
U stavku (3) briše se riječ: "nagodbenog".
U Napomeni uz Tar. br. 23., u točki 1. riječ: "potraživanja" u različitim padežima zamjenjuje se riječju: "tražbina" u odgovarajućim padežima.
Točka 3. briše se.

Članak 31.

U Tar. br. 24. briše se oznaka: "a)" na početku drugog retka.
Briše se točka b).
U Napomeni se briše točka 2.

Članak 32.

U Tar. br. 25. u stavku (1) broj: "200,00" zamjenjuje se brojem: "100,00".

Članak 33.

Tar. br. 26. mijenja se i glasi:
"(1) Za upis osnivanja plaća se pristojba od 300,00 kuna.
(2) Za upis promjene podataka plaća se pristojba od 150,00 kuna.
Napomena:
1. Ako se istim podneskom zahtijeva više upisa za isti subjekt, za sve upise plaća se jedna pristojba.
2. Za upise u vezi sa stečajem i likvidacijom ne plaća se pristojba."

Članak 34.

Tar. br. 27. mijenja se i glasi:

- “(1) Za prijavu za upis podružnice subjekta upisa plaća se 100,00 kuna.
(2) Za upis podružnice plaća se 250,00 kuna.
(3) Za upis promjene podataka o podružnici plaća se 100,00 kuna.”

Članak 35.

U Tar. br. 28. u stavku (1) broj: “40,00” zamjenjuje se brojem: “5,00”.
U stavku (2) broj: “40,00” zamjenjuje se brojem: “10,00”.

Članak 36.

Tar. br. 29. briše se.

Članak 37.

U Tar. br. 31. u stavku (1), iza riječi: “Tar. br. 2.” brišu se zarez i riječi: “ali ne manje od 700,00 kuna”.

U stavku (2) broj: “1.000,00” zamjenjuje se brojem: “500,00”.

Stavci (3) i (4) brišu se.

U napomeni brišu se točke 1. i 2.

Članak 38.

Naslov: “X. ZAHTJEV ZA SUDSKU ZAŠTITU U PREKRŠAJNOM POSTUPKU” iznad Tar. br. 32. i cijeli Tar. br. 32. brišu se.

Članak 39.

Podnaslov: “1. Zapisnici” i cijeli Tar. br. 33. brišu se.

Članak 40.

Podnaslov: “2. Ročišta” i cijeli Tar. br. 34. brišu se.

Članak 41.

“Naslov: “5. Punomoć” i cijeli Tar. br. 37. brišu se.

Članak 42.

Tar. br. 39. mijenja se i glasi:

“Za ovjeru prijepisa ili preslike sudskih akata plaća se pristojba u iznosu od 20,00 kuna, bez obzira na broj poluaraka izvornika.”

Članak 43.

Naslov: “9. Izvođenje dokaza izvan suda” i cijeli Tar. br. 41. brišu se.

Članak 44.

Pristojbe koje nisu naplaćene do dana stupanja na snagu ovog zakona, obračunavat će se i naplatiti u skladu s njegovim odredbama.

Postupci za naplatu pristojbi u slučajevima u kojima je ovim zakonom ukinuta pristojbena obveza, obustavit će se.

Članak 45.

Korisnici mirovina koji su, pozivajući se na Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-I-283/97 od 12. svibnja 1998. godine, Upravnom sudu Republike Hrvatske podnijeli tužbe protiv Republičkog fonda mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske, Centralne službe u Zagrebu, zbog nedonošenja rješenja o zahtjevu za usklađivanje mirovina, i čije je tužbe taj sud odbio ili odbacio, oslobađaju se obveze da plate pristojbe iz Tar. br. 30. i Tar. br. 31.

Članak 46.

Ovlašćuje se Odbor za zakonodavstvo Hrvatskog sabora da utvrdi i izda pročišćeni tekst Zakona o sudskim pristojbama.

Članak 47.

Ovaj zakon stupa na snagu osmi dan od dana objave u "Narodnim novinama".

O B R A Z L O Ž E N J E
KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O SUDSKIM PRISTOJBAMA

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI, OCJENA STANJA
I OSNOVNA PITANJA KOJA SE ZAKONOM UREĐUJU

Važeći Zakon o sudskim pristojbama donesen je 20. rujna 1995. godine ("Narodne novine", br. 74/95), a stupio je na snagu 6. listopada 1995. godine. Izmijenjen je i dopunjen Zakonom od 28. lipnja 1996. godine ("Narodne novine", br. 57/96), koji je stupio na snagu 20. srpnja 1996. godine.

Zakonom od 20. rujna 1995. godine znatno su povećane svote sudskih pristojbi, uvedene su pristojbe na mnoge radnje na koje se do tada nisu plaćale i propisano je da sud neće postupati u onim sudskim predmetima u kojima nisu plaćene pristojbe, osim ako je zakonom propisana hitnost postupanja.

Uvođenjem novih sudskih pristojbi, na primjer, na podneske kojim se izvan pripremnog ročišta ili prvog ročišta za glavnu raspravu predlaže provođenje novih dokaza (članak 38.), kao i za svako ročište na kojem se raspravljalo o biti tužbenog zahtjeva (Tar. br. 34), htjelo se spriječiti odugovlačenje sudskih postupaka.

Do donošenja Zakona, svote sudskih pristojbi bile su zaista premale. Povećanjem tih svota htjelo se smanjiti opterećenje sudova postupcima koji se pokreću bez razumnog razloga. Obrazloženja koja su se tada čula bila su da "nama treba skupo pravosuđe" i da će se povećanjem sudskih pristojbi spriječiti objesno parničenje.

Iz statističkih podataka koji slijede vidi se da se ne može dokazati da je enormno povećanje sudskih pristojbi imalo ikakvog utjecaja na priljev sudskih predmeta. Prikazuje se samo kretanje priljeva prvostupanih predmeta iz nadležnosti općinskih i trgovačkih sudova:

GODINA	PRILJEV	INDEKS (baza 1994. godina)
1994.	995.147	-
1995.	991.997	99,68
1996.	762.179	76,58
1997.	877.605	88,18
1998.	895.153	89,95
1999.	990.279	99,68
2000.	992.646	99,74
2001.	1,082.176	108,74

Dakle, znatnije smanjenje priljeva dogodilo se samo 1996., u godini nakon donošenja Zakona. Ali, te godine, Zakonom od 28. lipnja, i svote pristojbi su smanjene, iako ne dovoljno.

Očito je da se pretjeranim povećanjem sudskih pristojbi ostvario samo jedan cilj – da smo dobili skupo pravosuđe, ali do danas je ostalo nejasno kome je to trebalo.

Priljev sudskih predmeta konačno se nije smanjio.

Obijesno parničenje nije suzbijeno. Ono se niti ne može iskorijeniti povećanjem sudskih pristojbi, nego samo dosljednom promjenom odredaba zakona o sudskim postupcima koje služe sprečavanju zlouporaba procesnih prava.

Ali, zaprijetila je velika opasnost – da se uvođenjem pristojbi koje ne mogu plaćati, brojnim građanima Republike Hrvatske uskrati pravo na sudsku zaštitu. Srećom, sudovi su, iskazujući visoki stupanj socijalne osjetljivosti time što građane često oslobađaju od plaćanja pristojbi zbog lošeg imovnog stanja (članak 15. Zakona), spriječili da se ustavna odredba o jednakosti svih ljudi pred sudovima (članak 26. Ustava) pretvori u neostvarljivo obećanje. Naime, pravilo o jednakosti pred sudovima znači i jednaku dostupnost sudske zaštite svakome, bez obzira na bilo kakva njegova svojstva, pa tako i na imovno stanje.

Konačno, previsoke pristojbe, koje se plaćaju u postupcima za upis u registre trgovačkih sudova, smatraju se jednom od zapreka za povećanje inozemnih ulaganja u gospodarstvo Republike Hrvatske.

Iz svih tih razloga predlažu se izmjene i dopune Zakona o sudskim pristojbama. Ovo su najvažnije:

- 1) Proširenje kruga osoba koje su po samom zakonu oslobođene plaćanja pristojbi.
- 2) Bitno smanjenje svota sudskih pristojbi u većini slučajeva.
- 3) Ukidanje onih sudskih pristojbi za koje nema nikakvog opravdanja.
- 4) Ukidanje odredbe kojom se vođenje sudskog postupka čini ovisnim o plaćanju pristojbe na podnesak kojim se postupak pokreće.
- 5) Uvođenje pravnih lijekova protiv akata kojima sudovi nalažu plaćanje pristojbi.
- 6) Ukidanje kaznene pristojbe u iznosu od 50% pristojbe koja je plaćena sa zakašnjenjem.
- 7) Usklađivanje s odredbama zakona koji su u međuvremenu stupili na snagu.

II. OBRAZLOŽENJE ODREDBA PREDLOŽENOG ZAKONA

Članak 1.

Nomotehničko i jezično poboljšanje sadašnjeg nezgrapnog teksta.

Članak 2.

Terminološko usklađivanje s Ovršnim zakonom.

Prisilna nagodba više ne postoji (Stečajni zakon – “Narodne novine”, broj 44/96, 29/99 i 129/00).

Članak 3.

Sadašnja odredba o vremenu nastanka obveze da se plati pristojba na odluku, koja to vrijeme čini ovisnim o nazočnosti stranke objavljivanju odluke (st. 1. toč. 3.), nepravedna je i suprotna pravilu o ravnopravnosti stranaka u sudskom postupku. Ona, naime, znači, da će stranka, koja je bila nazočna objavljivanju odluke, morati platiti pristojbu u kratkom roku, a ona koja nije bila nazočna, za nekoliko mjeseci ili čak godina – tek kad primi prijepis odluke.

Prisilna nagodba ne postoji niti se u stečajnom postupku donosi odluka o glavnoj diobi (toč. 4.).

Stavak 2. nije razumljiv i ne zna se čemu služi.

Članak 5.

U praksi se sudske pristojbe u gotovom novcu najčešće plaćaju u organizacijama koje su ovlaštene za obavljanje platnog prometa. Plaćanje u sudskom računovodstvu treba ostaviti kao mogućnost kojom će se građani poslužiti ako baš žele (najčešće neće, jer im je to mnogo neudobnije i neugodnije od plaćanja na pošti ili u banci).

Članak 6.

Odredba da se sudski postupak ne vodi dok stranka ne plati pristojbu dovodi građane u neravnopravan položaj, ovisno o njihovom imovnom stanju – bogatiji građanin, koji pristojbu može platiti odmah, dobit će sudsku zaštitu prije od onoga koji nije toliko siromašan da bi ga sud oslobodio od plaćanja pristojbe, ali treba mu vremena da skupi novac kojim će je platiti.

Osim toga, uvjetovanje sudskog postupanja prethodnim plaćanjem pristojbe narušava dostojanstvo sudbene vlasti – njenom djelovanju pridaje neprihvatljivo komercijalno obilježje (kao da sud kaže: “Neću raditi za tebe dok mi ne platiš.”).

Članak 7.

Obrazloženje kao uz članak 6.

Članak 8.

Proširenje kruga osoba koje se na temelju zakona oslobađaju pristojbene obveze motivirano je različitim razlozima:

a) To su, prije svega, socijalni razlozi (nove točke 10. – 15.).

b) Postupci za zaštitu ustavom zajamčenih prava i sloboda pokreću se najčešće protiv državnih tijela i ustanova kojima pripadaju javne ovlasti, pa ne bi bilo pravedno da osobe čija su prava i slobode povrijeđeni budu opterećene još i pristojbenom obvezom (nova točka 16.).

c) Tko traži sudsku zaštitu od protuzakonitih čina onečišćivača okoliša, ne djeluje samo u svom interesu, nego i u interesu cijeloga društva. Zato ga treba podržati i oslobađanjem od pristojbene obveze.

Točka 8. mora se promijeniti radi usklađivanja s odredbama Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 73/97, 27/01, 59/01. i 82/01.).

Članak 9.

Sadašnje odredbe članka 18. nisu razumljive. U praksi se vrlo često tumače i primjenjuju tako da se od osoba koje nisu oslobođene plaćanja pristojbe traži da plate i onu pristojbu koju bi morale platiti ostale osobe koje djeluju zajedno s njima, da nisu oslobođene te obveze. To nije pravedno niti je pravno utemeljeno – nitko ne mora platiti dug druge osobe ako se na to nije obvezao svojom voljom.

Članak 10.

Ne treba nabrajati vrste sudskih postupaka u kojima će se ove odredbe primjenjivati, jer se one, po naravi stvari, mogu odnositi samo na tri vrste postupaka koji se ovdje spominju.

Stranka koja je oslobođena plaćanja pristojbe ne može je naknadno platiti "iz onog dijela koji joj je dosuđen", jer, očito, neće moći ništa naplatiti od svog protivnika u postupku – kako bi mogla, kad se ustanovilo da on nije u stanju platiti čak ni pristojbu (st. 3.)?

Članak 11.

Usklađivanje s terminologijom Zakona o arbitraži ("Narodne novine", broj 88/01).

Članak 12.

Nema razloga da se vrijednost predmeta spora u parnicama o najmu ili zakupu određuje različito s obzirom na to je li predmet najma ili zakupa stan, poslovna prostorija ili neka druga stvar (st. 1. toč. 2.).

Zašto bi vrijednost predmeta spora o služnostima ili doživotnom uzdržavanju trebala biti tako neobično visoka (st. 1. toč. 6.)?

Nema razloga da vrijednost predmeta spora iste vrste bude različita ovisno samo o tome koji je sud nadležan za postupanje (st. 1. toč. 1. i st. 3.).

Članak 13.

Isto obrazloženje kao uz čl. 12., treći odlomak. Čak i ako se uzme da je pristojba naknada za uslugu koju država pruža građaninu, ne zna se po čemu je "usluga" koju daje trgovački sud bolja (dakle i vrednija) od one koja se može dobiti u općinskom sudu.

Članak 14.

Sadašnji tekst stavka 3. nije razumljiv. Troškovi i kamate u pravilu su, zajedno s glavnicom, predmet zahtjeva u ovršnom postupku. Tada se ne uzimaju u obzir prilikom utvrđivanja vrijednosti predmeta spora. Uzimaju se u obzir jedino kad ovrhovoditelj pokreće postupak samo radi naplaćivanja tih sporednih tražbina.

Članak 15.

U zemljišnoknjižnom postupku ne postoji vrijednost predmeta spora (jer nikakvoga spora niti nema), pa se pristojbe ne mogu obračunavati s obzirom na tu vrijednost.

Članak 16.

Odredbe članka 38. u praksi se gotovo uopće ne primjenjuju. Preopterećeni suci nemaju vremena provjeravati jesu li se ispunile pretpostavke iz stavka 3., pa radije postupaju kao da jesu. Odugovlačenje postupka može se suzbijati odgovarajućom primjenom odredaba procesnih zakona i nastojanjem sudaca da se dobro pripreme za raspravu da ne bi prihvaćali svaki prijedlog za izvođenje novih dokaza samo zato što nisu sposobni ocijeniti je li on osnovan. Uvođenjem novčanih kazni pod krinkom "sudskih pristojbi u posebnim slučajevima" ne može se postići nikakva razumna svrha.

Članak 17.

Sudovi često dostavljaju strankama naloge odnosno opomene da plate pristojbu i kad je one, na temelju odredaba članka 16., nisu dužne platiti. Još se češće događa da se pristojbe pogrešno obračunavaju. Nije neobično čak ni to da dva suca u istom sudu različito tumače i primjenjuju odredbe Zakona o sudskim pristojbama. Tada stranke ne mogu ništa osim podnescima upozoravati sudove da su pogriješili. Ta upozorenja ponekad urode plodom, ponekad ne. Čak i kad konačno priznaju pogrešku, sudovi to, najčešće, učine pošto su već pokrenuli postupak za prisilnu naplatu pristojbe.

Budući da ne postoji sud koji bi u odnosu na Upravni sud Republike Hrvatske bio drugostupanjski, valjalo je primjenu odredaba o žalbi (čl. 39.a st. 4., 5. i 6.) isključiti u pogledu postupaka pred tim sudom (čl. 39.b).

Članak 18.

Izmjena u stavku 1. potrebna je zbog dodavanja članka 39a.

Naplaćivanje kaznene pristojbe u iznosu od 50% one koja nije plaćena na vrijeme (članak 40. stavci 3., 4. i 5.) treba ukinuti, jer za to nema nikakvog

opravdanja. Prije svega, nije jasno što je uopće ta kaznena pristojba. Zatezna kamata sigurno nije, jer da jest, ne bi se obračunavala jednako u svakom slučaju, bez obzira na trajanje zakašnjenja. Ako je ta pristojba kazna, pitanje je zbog čega se ona izriče. Zbog prekršaja (kakovog?) ili neke druge kažnjive radnje (koje)? Ako je to kazna, njenim izricanjem krši se Ustav Republike Hrvatske, jer se radi o kazni u postupku u kojem nije zajamčeno ni pravo na obranu ni pravo na žalbu. Povrh toga, takve kazne nisu propisane zbog zakašnjenja s plaćanjem niti jedne druge obveze prema Državnom proračunu (porezi, carine i upravne pristojbe).

Članak 19.

Usklađivanje s Ovršnim zakonom.

Članak 20.

Sudski nalog o otkazu ugovora o zakupu (st. 3.) više ne postoji (Zakon o zakupu poslovnog prostora – “Narodne novine”, br. 91/96 i 124/97).

Pokušajem nagodbe prije pokretanja postupka i prijedlogom za obustavu ovrhe rasterećuje se sud, pa nije jasno zašto bi se i za te radnje plaćala pristojba. Ovrhovoditeljev prijedlog za odgodu često je najava obustavljanja ovrhe, pa ni tu radnju ne treba opterećivati plaćanjem pristojbe. Ovršenici često podnose prijedloge za odgodu samo da bi odugovlačili postupak. Neka oni za to plaćaju pristojbu (st. 4.).

Usklađivanje s terminologijom Obiteljskog zakona (toč. 1. i 3.).

Usklađivanje s terminologijom Ovršnog zakona (toč. 4.).

Sudski otkaz zakupa poslovnog prostora više ne postoji (toč. 6.).

Članak 21.

Donošenje odluke kojom se odbija žalba ili revizija ne angažira sud više od donošenja odluka kojima se ti pravni lijekovi prihvaćaju. Zato se propisivanje pristojbene obveze samo za stranku koja s tim pravnim lijekovima nije uspjela doima kao novčano kažnjavanje zbog izjavljivanja neosnovanih pravnih lijekova. To nije pravno utemeljeno. Čak je suprotno pravilu o ravnopravnosti stranaka u sudskom postupku. Zbog takvog propisa, građani mogu pomisliti da viši sudovi odbijaju njihove žalbe i revizije samo zato da bi povećali prihode državnog proračuna (st. 2.).

Odbacivanje tužbe zahtijeva neznatan angažman suda. Zato nije primjereno naplaćivati pristojbu čak i za rješenje o odbacivanju tužbe (st. 4.).

Ponovno suđenje i donošenje novih odluka nakon ukidanja prvih u pravilu je posljedica pogrešaka prvostupanjskog suda. Zato nije opravdano da stranke plaćaju, makar samo dio, pristojbe na nove odluke kojima se te pogreške ispravljaju (toč. 4.).

Članak 22.

Primjereno je da se na žalbu i reviziju protiv presude plaća nešto veća pristojba, ali pretjerano je da ona bude za 100% veća od pristojbe na presudu (st. 1.).

Članak 23.

U izvanparničnom postupku nema revizije (st. 1.).

U pogledu brisanja st. (4) isto obrazloženje kao uz čl. 21. (Tar.br. 2. st. 2.).

Članak 24.

Nema razloga da se na podneske u zemljišnoknjižnom postupku obračunavaju različite pristojbe ovisno o broju zahtjeva koje oni sadržavaju.

Nije jasno zašto se u ovoj točki spominju procjenjiva i neprocjenjiva prava.

Članak 25.

Ne postoje “druga prava” koja bi bila jednaka stvarnima (st. 1.).

Ne može se zabilježiti rješenje o izvršenju niti dozvola prodaje nekretnina – po čl. 75. i 79. Ovršnog zakona postoji samo zabilježba ovrhe.

U zemljišnu knjigu ne upisuju se potraživanja (toč. 3. Napomene).

Pristojba za upis prava određena je u Tar. br. 16. st. (1) i (2) i nema veze ni s kakvom vrijednošću (toč. 9. podstavak 4).

Privremena uprava u postupku prisilne javne prodaje niti prisilna uprava određena umjesto prisilne javne prodaje ne postoje (toč. 9. podstavak 10. Napomene).

Članci 26. – 29.

Smanjenje iznosa pojedinih pristojbi.

Članak 30.

Prisilna nagodba u stečajnom postupku više ne postoji (st. 1. i 3.).

Stečaj se može provesti i nad fizičkom osobom, pa nema razloga da se vjerovnici, što se tiče pristojbene obveze, diskriminiraju prema tome je li dužnik pravna ili fizička osoba (toč. 3. Napomene).

Članak 31.

Usklađivanje sa Stečajnim zakonom.

Članci 32. – 35.

Smanjenje iznosa pojedinih pristojbi.

Članak 36.

Naplaćivanje pristojbe u ovakvom slučaju nema nikakve svrhe.

Članak 37.

Zbog dopune čl. 16. st. 1. (nove točke 15. i 16.) treba brisati stavak (3) u Tar. br. i točku 2. u Napomeni.

Točka 1. u Napomeni suvišna je s obzirom na novi stavak 1. u članku 5.

Članak 38.

Budući da okrivljenik u prekršajnom postupku inače ne plaća pristojbe, nije jasno zašto bi ih morao plaćati samo na zahtjev za sudsku zaštitu.

Članak 39.

Naplaćivanje pristojbe za prijepis sudskog zapisnika nema nikakvog opravdanja.

Članak 40.

Isto obrazloženje kao uz čl. 16. s dodatkom:

Očekivanja da će uvođenje ove pristojbe pridonijeti ubrzanju sudskih postupaka pokazala su se krajnje naivnima. Uostalom, suci je često ne zaračunavaju, jer nemaju vremena još i za to.

Članak 41.

Isto obrazloženje kao uz čl. 39.

Članak 42.

Sadašnja pristojba za samo prepisivanje sudskih akata (10,00 kuna po poluaruku) pretjerano je visoka, to više što nema razloga da se za tu radnju uopće išta naplaćuje.

Sadašnji stavak (3) nije razumljiv – sudski akti sastavljaju se na hrvatskom, pa nije jasno kako bi se mogli prepisivati na stranom jeziku.

Članak 43.

Stranke su često previše opterećene izdacima za sudske izlaske (predujmovi za dnevnicu i prijevoz i, ako na očevidu sudjeluju i vještaci, još i za njihove nagrade), pa im ne treba nametati još i pristojbu za takve radnje.

Članak 44.

Neka povoljne učinke izmjena i dopuna Zakona koje se predlažu osjete, koliko je to moguće, i osobe koje kao stranke sudjeluju u sudskim postupcima koji su pokrenuti prije njegova stupanja na snagu.

Članak 45.

Ova se odredba predlaže iz općepoznatih razloga socijalno-gospodarske naravi (radi se o nešto više od 20.000 umirovljenika koji su pokrenuli upravne sporove pred Upravnim sudom RH).

Članak 46.

Bit će korisno da se, zbog brojnih izmjena i dopuna, utvrdi pročišćeni tekst Zakona o sudskim pristojbama.

Članak 47.

Nema razloga da se za stupanje zakona na snagu odredi drugačiji rok od uobičajenoga.

III. PROCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona ne treba osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Ali, vjerojatno je da će se primjenom ovoga Zakona smanjiti prihodi proračuna od sudskih pristojbi. Ni približno se ne može ocijeniti koliko će to smanjenje iznositi.

Jedini pouzdan način da se dođe do potpunih i točnih podataka o tome bio bi da se pregledaju svi sudski spisi u kojima su u toku jedne kalendarske godine naplaćene pristojbe. Priljev spisa, u kojima dolazi u obzir naplaćivanje pristojbi, u cijeloj Republici Hrvatskoj u 2001. godini bio je **1.100.606** (spisi općinskih i trgovačkih sudova i Upravnog suda Republike Hrvatske). Ali, trebalo bi ih pregledati znatno više (ne može se unaprijed znati koliko), jer tijekom jedne godine naplaćuju se pristojbe i u postupcima koji su pokrenuti prijašnjih godina. Trebalo bi popisati kolike su pristojbe naplaćene u svakom od tih spisa za svaku pojedinu radnju. Zatim bi se moralo izračunati koliko bi se pristojbe naplatile da je u godini o kojoj se radi bio na snazi zakon donošenje kojega se predlaže. Tek tada bi se, izračunavanjem razlike, moglo saznati za koliko bi u toj godini prihod državnog proračuna od sudskih pristojbi bio manji da je tada važio novi zakon. Odnosno, stavljanjem u omjer naplaćene i zamišljene svote izračunao bi se postotak smanjenja prihoda, koji bi se mogao primijeniti prilikom predviđanja ukupnog iznosa prihoda od sudskih pristojbi u prvoj godini nakon stupanja na snagu novog zakona.

Za obavljanje toga posla trebalo bi nekoliko mjeseci (ne može se predvidjeti koliko) uz angažman većeg, unaprijed nepoznatog, broja službenika. Takvim istraživanjem mogao bi se tijekom nekoliko mjeseci paralizirati ili barem znatno otežati rad općinskih i trgovačkih sudova i Upravnog suda Republike Hrvatske (alternativa bi bila uvođenje prekovremenog rada za koji bi se, naravno, morala osigurati dodatna sredstva). Drugog načina za ustanovljavanje točnih i potpunih podataka o kojima je riječ, **nema**, zato što se o njima ne vodi nikakva evidencija ni u sudovima, ni u Ministarstvu pravosuđa, uprave i lokalne samouprave, ni u Ministarstvu financija. Ne vodi se jer ni za što nije potrebna.

Zato se prikazuju podaci na temelju kojih se samo približno, bez ikakve sigurnosti, može nagađati kakav bi utjecaj novi zakon možda mogao imati na visinu prihoda od sudskih pristojbi u budućnosti:

Općinski sud u Zagrebu pregledao je po **100** svojih parničnih i ovršnih spisa u kojima su postupci završeni, a pokrenuti su nakon 6. listopada 1995. godine, kad je stupio na snagu Zakon o sudskim pristojbama («Narodne novine», broj 74/95.). U svakom od tih spisa popisana je svaka radnja za koju je plaćena pristojba i iznos pristojbe. Ukupno se naplatilo:

- a) u parničnim spisima **444.150,00 kuna**
- b) u ovršnim spisima **395.522,00 kuna**

UKUPNO: 839.672,00 kuna

Da je tada važio zakon donošenje kojeg se predlaže, naplatilo bi se

- a) u parničnim predmetima **180.003,00 kuna**
- b) u ovršnim predmetima **125.595,00 kuna**

UKUPNO: 305.598,00 kuna

ili za **534.074,00** kuna (za 63%) manje.

Prihod državnog proračuna od sudskih pristojbi u **2001.** godini iznosio je **395.546.714,07** kuna.

Da je tada bio na snazi zakon donošenje kojeg se predlaže i kad bi on zaista prouzročio smanjenje prihoda od sudskih pristojbi za **63%**, taj prihod iznosio bi prošle godine **146.352.279,00** kuna.

Ali ta je računica posve nepouzdana, jer **200** spisa od više nego **1.100.000** mogućih (manje od 0,01%), nipošto se ne mogu smatrati reprezentativnim uzorkom.

Zatim, velik dio prihoda stječe se naplaćivanjem pristojbi u zemljišnoknjižnim postupcima iako su one pojedinačno male, a u pogledu tih pristojbi predlaže se smanjenje koje će se odnositi na relativno mali broj slučajeva (izmjena točke 2. u napomeni uz Tar. Br. -15. članak 24. i Tar. Br. 17. – članak 26.) tako da se gotovo može zanemariti.

Ako se iznosi pristojbi smanje kako se predlaže, mnogo manje stranaka tražit će da ih sud na temelju članka 15. oslobodi od plaćanja pristojbi, a sudovi će udovoljavati mnogo manjem broju prijedloga za oslobođenje.

Konačno, kad bi i bilo točno i sigurno da će se na temelju prijedloga zakona prihodi od sudskih pristojbi smanjiti za **63%**, utjecaj toga na ukupne prihode proračuna u 2002. godini (uz pretpostavku da su se nove pristojbe primjenjivale od početka te godine) bio bi ovakav (podaci iz Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2002. godinu – «Narodne novine», broj 116/01):

a) prihodi (razredi 6 i 7)	70.217.921.000 kuna
b) prihodi od upravnih i sudskih pristojbi	631.964.000 kuna
c) prihodi od sudskih pristojbi (75% od b) – procjena na temelju naplate u 2001. godini)	473.973.000 kuna
d) 63% od c) (smanjenje na temelju novog zakona)	298.603.000 kuna

Ako se **d)** stavi u odnos s **a)**, dobiva se **0,42%**. Dakle, kad bi novi zakon zaista prouzročio smanjenje prihoda od sudskih pristojbi za **63%** (što nije vjerojatno), **ukupni prihodi proračuna u 2002. godini smanjili bi se za 0,42%**.

IV. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU I RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

Ove su razlike nastale zato što je predlagatelj prihvatio neke prijedloge koji su izneseni tijekom prvog čitanja Prijedloga zakona u Hrvatskom saboru.

U zagradama se navode oznake članova odnosno tarifnih brojeva sadašnjeg zakona.

Članak 8. (članak 16.)

Prihvaćen je prijedlog da se na popis stranaka koje su po samom zakonu oslobođene plaćanja pristojbi uvrste i povratnici (članak 16. st. 1. toč. 7.) iz razloga socijalne naravi koji za njih vrijede jednako kao i u pogledu ostalih kategorija stranaka koje su navedene u dosadašnjim točkama 3.-8. i novim točkama 10.-15. stavka 1. članka 16.

Članak 12. (članak 29.)

Prigovor da je stavak (3) nesuvislo i nerazumljivo formuliran bio je opravdan. Radilo se o redakcijskoj pogrešci u Prijedlogu koja je u Konačnom prijedlogu ispravljena.

V. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA KOJA SU DANA NA PRIJEDLOG ZAKONA, KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO

Članak 6. (članak 9.)

Prijedlog da se ne briše članak 9., ili da on ostane na snazi barem u pogledu postupaka pred trgovačkim sudovima, jer će se inače omogućiti razne zloupotrebe, nije prihvatljiv.

Ukidanjem članka 9., koji je propisivao da sud neće postupati u predmetima u kojima nisu plaćene propisane pristojbe na akt kojim s pokreće postupak, neće se omogućiti nikakve zloupotrebe, jer ostaju na snazi odredbe o prisilnoj naplati pristojbe koja nije plaćena u određenom roku. Nema razloga da se postupci pred trgovačkim sudovima u tom pogledu razlikuju od ostalih.

Članak 10. (članak 19.)

Izneseno je mišljenje da je izmjena članka 19., koja se predlaže, sadržajna i suštinska, a da za nju nema opravdanih razloga.

Ne radi se ni o kakvoj sadržajnoj, a kamoli suštinskoj promjeni. Baš zato što se, po naravi stvari, odredbe članka 19. st. 1. odnose samo na parnični i ovršni postupak i kazneni postupak povodom privatne tužbe, ne treba te postupke nabrajati. Člankom 10. samo se želi, izostavljanjem suvišnih riječi, nomotehnički dotjerati čl. 19. st. 1.

Članak 11. (članak 28.)

Niti prijedlog da se izraz "izbrani sud" ne zamjenjuje izrazom: "arbitraža" ne može se prihvatiti.

Izraz: "izbrani sud" mora se zamjeniti izrazom: "arbitraža", zato što je u međuvremenu donesen Zakon o arbitraži "Narodne novine", broj 88/01), a u tom se zakonu "izbrani sud" niti ne spominje.

Članak 12. (članak 29.)

Predlagatelj nije prihvatio niti prijedlog da se smanji vrijednost predmeta spora u bračnim sporovima.

Nema razloga da se smanji vrijednost predmeta spora u bračnim sporovima koja sada iznosi 5.000,00 kuna. Zbog izmjene Tar. br. 1. st. (1), pristojba će u takvim parnicama iznositi: po **200,00** kuna na tužbu i presudu i **250,00** kuna na žalbu, dakle, ukupno **650,00** kuna, a ako ne bude žalbe (u pravilu ih nema), samo **400,00** kuna. To nije pretjerano.

Članak 20. (Tar. br. 1.)

Izneseno je mišljenje da stranim ulagačima ne bi trebalo izlaziti ususret čak i brisanjem točke 6. u Napomeni uz Tar. br. 1.

Brisanje točke 6. u Napomeni ne predlaže se da bi se strancima, u skladu s primjedbama u FIAS-ovoj studiji, olakšala ulaganja u Republici Hrvatskoj, nego zato što sudski otkaz zakupa poslovne zgrade ili poslovne prostorije, otkako je stupio na snagu Zakon o zakupu poslovnog prostora ("Narodne novine", broj 91/96 i 124/97), više ne postoji.

Članci 27., 28. i 29. (Tar. br. 20., 21. i 22.)

Nije prihvatljiv prijedlog da se pristojbe u kaznenom postupku povodom privatne tužbe još više smanje.

Predlagatelj smatra da je dovoljno smanjenje iznosa pristojbi koje se predlaže:

- za privatnu tužbu s **500,00** na **250,00** kuna,
- za prijedlog za vraćanje u prijašnje stanje s **300,00** na **150,00** kuna,
- za presudu s **1.000,00** na **500,00** kuna i
- za žalbu s **1.000,00** na **600,00** kuna.

Članak 33. (Tar. br. 26)

Iznesen je prijedlog da se pristojbe u vezi s upisima u sudski registar ne smanjuju toliko koliko se predviđa Prijedlogom zakona.

Predlagatelj i dalje smatra da obračun pristojbi za upis u sudski registar mora biti krajnje jednostavan i da se iznosi tih pristojbi moraju znatno smanjiti. Tako se uklanja jedna od brojnih administrativnih prepreka stranim ulaganjima.

Članak 35. (Tar. br. 28.)

Mišljenje da pristojbe na izvratke i druge isprave iz sudskog registra ne treba smanjivati nije prihvatljivo.

Mnogi poduzetnici vrlo često trebaju velik broj izvadaka, potvrda i drugih isprava iz sudskog registra. Dok pristojba samo za jednu stranicu izvratka iznosi 40,00 kuna (kao i za potvrdu), narudžba većeg broja izvadaka ili potvrda može izazvati nerazmjerno velike izdatke. Iz razloga koji su navedeni uz članak 33., predlagatelj smatra da i iznose ovih pristojbi treba znatno smanjiti.

TEKST ODREDBA VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU I DOPUNJUJU

Članak 1.

U postupku pred sudovima plaćaju se sudske pristojbe (u daljnjem tekstu : pristojbe) po odredbama ovoga zakona i u visini utvrđenoj Tarifom sudskih pristojbi koja je sastavni dio ovog Zakona.

Članak 2.

Pristojbe se plaćaju:

1. u parničnom postupku,
2. u izvanparničnom postupku,
3. u izvršnom postupku,
4. u ostavinskom postupku,
5. u zemljišnoknjižnom postupku,
6. u kaznenom postupku po privatnoj tužbi,
7. u postupku u upravnim sporovima,
8. u postupku upisa u sudski registar,
9. u postupku prisilne nagodbe, stečaja i likvidacije i
10. u drugim slučajevima propisanim Zakonom.

Članak 4.

Obveza plaćanja pristojbe, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano, nastaje:

1. za podneske (tužbe, pravne lijekove, prijedloge za izvršenje i dr.) - u trenutku kada se predaju, a za podneske dane na zapisnik - kada je zapisnik dovršen,
2. za sudske prijepise - kada se zatraže,
3. za sudske odluke - kada se objave, a ako stranka nije nazočna objavljivanju ili ako odluka nije objavljena, kada se stranci ili njenom zastupniku dostavi prijepis odluke,
4. za sudske nagodbe - kada se zaključe,
5. za rješenja o nasljeđivanju - kada postanu pravomoćna,
6. u postupku prisilne nagodbe, stečaja i likvidacije - donošenjem odluke o glavnoj diobi ili donošenjem rješenja o odobrenju prisilne nagodbe,
7. za ostale radnje - kada se zatraži njihovo poduzimanje ili kada sud započne postupati.

Pristojba se plaća kada nastane obveza, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Članak 5.

Pristojba za podneske i odluke suda u upravnom sporu, plaća se u slučaju kada je tužba odbijena ili odbačena.

Pristojbu iz stavka 1. ovoga članka, pristojbeni obveznik dužan je platiti u roku osam dana od dana primitka naloga za plaćanje pristojbe.

Članak 8.

Pristojba u gotovom novcu se, u pravilu, uplaćuje u računovodstvu suda koje će u roku od pet dana od dana naplate ta sredstva uplatiti u proračunski prihod od sudskih pristojbi.

Pristojba u gotovom novcu može se uplatiti i kod ovlaštene organizacije za obavljanje platnog prometa u korist računa proračunskih prihoda od sudskih pristojbi.

Potvrda o uplati pristojbe prilaže se uz podnesak za koji je pristojba plaćena; a kada se podnosi potvrda o plaćenju pristojbi za sudsku odluku, podnositelj treba naznačiti za koju odluku plaća pristojbu.

Sud će na spisu utvrditi koliko je pristojbe plaćeno.

Članak 9.

Sud neće postupati u onim sudskim predmetima u kojima nisu plaćene propisane pristojbe na akt kojim se pokreće postupak.

Ako stranka ne plati pristojbu ni u roku iz članka 39. ovoga Zakona sud će izvijestiti ispostavu Područnoga ureda Porezne uprave Ministarstva financija radi naplate pristojbe prisilnim putem.

U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, sud će postupiti po aktu iz stavka 1. ovoga članka kada od nadležne ispostave Područnoga ureda Porezne uprave Ministarstva financija primi izvješće da je naplaćena sudska pristojba, ili ako u međuvremenu stranka plati pristojbu.

Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud će postupati u onim sudskim predmetima u kojima nisu plaćene propisane pristojbe na akt kojim se pokreće postupak, ako je zakonom propisano hitnost rješavanja.

Članak 13.

Rješenje o oslobođenju od plaćanja pristojbe djeluje od dana kada je sudu podnesen prijedlog za oslobođenje i važi za sve podneske i radnje za koje je prema članku 4. i 5. ovoga Zakona, nastala obveza toga dana ili kasnije.

Sud neće postupati u onim sudskim predmetima u kojima je podnesen prijedlog za oslobođenje od plaćanja pristojbe, sve dok sud ne donese odluku povodom tog prijedloga.

Protiv rješenja o oslobođenju od plaćanja pristojbe nije dopuštena posebna žalba.

Oslobođenje od plaćanja pristojbe u upravnom sporu obuhvaća i podneske podnesene prije prijedloga za oslobođenje od plaćanja pristojbe, ako je prijedlog podnesen prije isteka roka određenog za plaćanje pristojbe.

Članak 16.

Od plaćanja pristojbi oslobođeni su:

1. Republika Hrvatska i tijela državne vlasti,
2. osobe i tijela u obavljanju javnih ovlasti,
3. posloprimci u radnim sporovima,
4. invalidi domovinskog rata, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status,
5. supružnici, djeca i roditelji branitelja poginulih, nestalih i zatočenih u domovinskom ratu, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status,

6. supružnici, djeca i roditelji poginulih, nestalih i zatočenih u domovinskom ratu, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status,

7. prognanici i izbjeglice, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status,

8. imatelji socijalnih iskaznica, na temelju odgovarajućih isprava kojima dokazuju svoj status i umirovljenici koji primaju zaštitni dodatak i,

9. humanitarne organizacije i organizacije koje se bave zaštitom invalida i obitelji poginulih, nestalih i zatočenih u obavljanju humanitarne djelatnosti.

Strana država oslobođena je od plaćanja pristojbi, ako je to predviđeno međunarodnim ugovorom ili pod uvjetom uzajamnosti.

U slučaju sumnje o postojanju uvjeta iz stavka 2. ovoga članka, sud će zatražiti objašnjenje od Ministarstva pravosuđa.

Odredba stavka 1. točke 9. ovoga članka odnosi se na one humanitarne organizacije za koje to odredi ministar rada i socijalne skrbi.

Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na tijela općina i gradova, osim ako sukladno posebnom zakonu na njih nije preneseno obavljanje javnih ovlasti.

Članak 18.

Kada više osoba zajednički predaju podnesak i poduzimaju radnje u postupku, a jedna ili više njih su oslobođene od plaćanja pristojbe, osoba koja nije oslobođena od plaćanja pristojbi treba platiti pristojbu kao da nema oslobođenih osoba, osim u slučaju suparničarstva kada su predmet spora zahtjevi ili obveze iste vrste koje se temelje na bitno istovrsnoj činjeničnoj i pravnoj osnovi; te ako postoji stvarna i mjesna nadležnost istog suda za svaki zahtjev i za svakog tuženika.

Članak 19.

Kada stranka oslobođena od plaćanja pristojbi uspije u parničnom i izvršnom postupku ili u kaznenom postupku po privatnoj tužbi, pristojbe koje bi trebala platiti da nije bila oslobođena, platit će stranka koja nije oslobođena od plaćanja pristojbi i to u omjeru u kojem je oslobođena stranka uspjela u postupku.

Kada se nagode stranka oslobođena od plaćanja pristojbi i stranka koja nije oslobođena od plaćanja pristojbi, pristojbu za nagodbu koju bi trebala platiti oslobođena stranka, platit će stranka koja nije oslobođena od plaćanja pristojbi, ako nije drukčije dogovoreno.

Kada je pristojbu dužan platiti protivnik stranke koja je oslobođena plaćanja, a utvrdi se da on nije u stanju platiti tu pristojbu, sud može naknadno odrediti, da stranka koja je oslobođena od plaćanja pristojbi u cijelosti ili djelomično plati pristojbu koju je sud sukladno zakonu isplatio iz svojih sredstava (postavljanje privremenog zastupnika odsutnoj stranci, postupanje po privatnoj tužbi u kaznenom postupku, u slučaju obavezne obrane i sl.) i to iz onog dijela koji joj je dosuđen, bez obzira na odredbu stavka 1. ovoga članka.

Članak 28.

U parnicama za poništenje presude izbranog suda kao vrijednost predmeta spora uzima se iznos koji je stranci dosuđen, a ako se tužbeni zahtjev ne odnosi na novčani iznos, mjerodavna je vrijednost koju je tužitelj naznačio u tužbi, ali ne manja od 50.000,00 kuna.

U parnicama za proglašenje prestanka važnosti ugovora o izabranom sudu, kao vrijednost predmeta spora uzima se iznos od 50.000,00 kuna.

Članak 29.

Kao vrijednost predmeta spora uzima se:

1. u sporovima o otkazu ugovora o najmu ili zakupu stvari - jednogodišnji iznos najamnine ili zakupnine, ali ne manji od 20.000,00 kuna,
2. u sporovima o otkazu ugovora o zakupu poslovnih prostorija ili po tužbi za iseljenje ili o otkazu ugovora o korištenju stana - jednoigodišnji iznos zakupnine ili stanarine, ali ne manji od 20.000,00 kuna,
3. u sporovima zbog smetanja posjeda - iznos od 5.000,00 kuna,
4. u sporovima radi utvrđivanja ili osporavanja očinstva ili materinstva - iznos od 10.000,00 kuna,
5. u sporovima radi utvrđivanja postojanja ili nepostojanja braka, poništenja braka ili razvoda braka - iznos od 5.000,00 kuna,
6. u sporovima o stvarnim i osobnim služnostima i o doživotnom uzdržavanju - iznos od 50.000,00 kuna,
7. u sporovima o utvrđivanju reda prvenstva potraživanja u izvršnom postupku - visina potraživanja, ali ne u iznosu većem od 10.000,00 kuna u postupku pred općinskim sudom i ne u iznosu većem od 50.000,00 kuna u postupku pred trgovačkim sudom.

Kada se zajedno s bračnim sporom ili sporom radi utvrđivanja očinstva ili materinstva raspravlja i o zahtjevu za uzdržavanje djeteta ili supružnika, naplaćivat će se samo jedna pristojba i to prema vrijednosti prema kojoj se naplaćuje pristojba za bračni spor ili za spor o utvrđivanju očinstva ili materinstva.

Kada se traži osiguranje dokaza prije pokretanja parnice, kao vrijednost mjerodavna za naplatu pristojbe uzima se iznos od 5.000,00 kuna u postupku pred općinskim sudom, a u postupku pred trgovačkim sudom iznos od 50.000,00 kuna.

Članak 30.

Kada se prema odredbama članka 21. do 29. ovoga Zakona ne može utvrditi vrijednost predmeta spora, pristojba će se naplaćivati na iznos od 10.000,00 kuna u postupku pred općinskim sudom, a u postupku pred trgovačkim sudom na iznos od 100.000,00 kuna.

2. U izvršnom postupku

Članak 32.

U izvršnom postupku plaća se pristojba prema vrijednosti zahtjeva kojeg treba izvršiti ili osigurati.

Prilikom utvrđivanja vrijednosti zahtjeva primjenjuju se na odgovarajući način odredbe koje važe za utvrđivanje vrijednosti spora u parničnom postupku.

Parnični troškovi, odnosno troškovi postupka i sporedna potraživanja, uzimaju se u obzir samo kada su ti troškovi i potraživanja predmet zahtjeva kojeg treba izvršiti ili osigurati.

Kada je izvršnom postupku prethodila parnica o istom zahtjevu, kao vrijednost zahtjeva u izvršnom postupku uzima se vrijednost predmeta spora utvrđena u parnici, ako se ne zahtijeva manji iznos.

4. U ostalim postupcima

Članak 35.

Kada je za plaćanje pristojbe u ostavinskom postupku, zemljišnoknjižnom postupku i u drugom izvanparničnom postupku, te u stečajnom postupku, mjerodavna vrijednost zahtjeva za utvrđivanje vrijednosti spora na odgovarajući način primijenit će se odredbe koje važe za parnični postupak, ako Tarifom sudskih pristojbi nije drukčije propisano.

7. Plaćanje sudskih pristojbi u posebnim slučajevima

Članak 38.

Sud će obvezati svaku stranku na plaćanje pristojbe u iznosu od 50% od pristojbe naplaćene za tužbu, prijedlog ili drugi podnesak kojim je pokrenut postupak pred općinskim sudom, odnosno u iznosu od 70% u postupku pred trgovačkim sudom kada stranka izvan pripremnog ročišta ili prvog ročišta za glavnu raspravu predloži provođenje novih dokaza, zbog čega je potrebno odrediti novo ročište.

Kada provođenje novih dokaza predlaže više stranaka, pristojbu iz stavka 1. ovoga članka dužna je platiti svaka stranka.

Pristojbu iz stavka 1. i 2. ovoga članka nije dužna platiti stranka, ako je nakon pripremnog ročišta ili posljednjeg održanog ročišta, saznala za nove činjenice ili stekla mogućnost uporabiti nove dokaze koje predlaže tijekom postupka.

Sud će neposredno ili na pogodan način ispitati postojanje uvjeta iz stavka 3. ovoga članka, te donijeti odluku po slobodnoj ocjeni.

Sud će utvrditi obvezu plaćanja pristojbe istim rješenjem kojim odgađa raspravu, odnosno ročište.

Stranka koja plati pristojbu iz stavka 1. ovoga članka, nema pravo na nadoknadu od protivne stranke, neovisno o uspjehu u sporu.

Protiv rješenja suda iz ovoga članka nije dopuštena posebna žalba.

Članak 40.

Kada pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u roku propisanom u članku 39. ovoga Zakona, sud će u daljnjem roku od osam dana obavijestiti o neplaćenju pristojbi ispostavu područnog ureda Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište pristojbenog obveznika radi naplate pristojbe prisilnim putem i naznačiti u čiju korist i na koji račun treba uplatiti pristojbu. Sud će navedenu obavijest istodobno dostaviti i pristojbenom obvezniku.

Kada pristojbeni obveznik nema prebivalište, odnosno sjedište u Republici Hrvatskoj, sud će obavijest iz stavka 1. ovoga članka dostaviti ispostavi Područnog ureda Porezne uprave Ministarstva financija na čijem se području nalazi sud ili imovina pristojbenog obveznika.

Nakon što primi obavijest, nadležna ispostava iz stavka 1. ovoga članka donijet će rješenje kojim će pristojbenom obvezniku narediti da u roku osam dana od dana primitka rješenja plati dužnu pristojbu i 50% od te pristojbe na ime kaznene pristojbe. Ako pristojbeni obveznik u ovom roku ne plati pristojbu, pristupit će se prisilnoj naplati dužne pristojbe i kaznene pristojbe. Pristojbe se prisilno naplaćuju po propisima o prisilnoj naplati poreza od građana.

Naplaćena redovna i kaznena pristojba uplaćuje se na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske, a o izvršenoj naplati obavijestit će se sud.

Kada ispostava Područnog ureda Porezne uprave Ministarstva financija utvrdi da je pristojba bila plaćena u gotovom novcu, a pristojbeni obveznik nije, sudu ili ispostavi Područnog ureda Porezne uprave Ministarstva financija, priložio potvrdu o plaćanju, naplatit će se samo kaznena pristojba u visini 10% od redovne pristojbe, ali ne više od 100,00 kuna.

TARIFA SUDSKIH PRISTOJBI

I. PARNIČNI I IZVRŠNI POSTUPAK

1. Podnesci

Tar. br. 1.

(1) Za tužbu i protutužbu, plaća se prema vrijednosti predmeta spora, slijedeća sudska pristojba (u daljnjem tekstu: pristojba) :

iznad	do kuna	kuna
0	1.000,00	100,00
1.000,00	3.000,00	300,00
3.000,00	6.000,00	600,00
6.000,00	9.000,00	900,00
9.000,00	12.000,00	1.200,00

Preko 12.000,00 kuna do 100.000,00 kuna plaća se pristojba u iznosu od 1.200,00 kuna i još 2% na svakih započelih 1.000,00 kuna.

Preko 100.000,00 kuna plaća se pristojba u iznosu od 2.900,00 kuna i još 2% na svakih započelih 1.000,00 kuna, ali ne više od 10.000,00 kuna.

(2) Za tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga, za prijedlog za izvršenje, protuizvršenje, izvršenje na temelju vjerodostojne isprave i za osiguranje po Zakonu o izvršnom postupku (založno pravo na nekretnini, prethodne mjere i privremene mjere), rješenje o izvršenju, protuizvršenju i osiguranju, rješenje o izvršenju na temelju vjerodostojne isprave, za prijedlog za vraćanje u prijašnje stanje, za prijedlog za osiguranje dokaza, za odgovor na prijedlog za ponavljanje postupka, odgovor na tužbu, odgovor na žalbu i odgovor na reviziju, plaća se polovica pristojbe iz stavka 1. ovoga Tar. br.

(3) Za prigovor protiv platnog naloga, prigovor protiv rješenja o izvršenju, prigovor protiv rješenja o izvršenju na temelju vjerodostojne isprave, te za prigovor protiv naloga o otkazu zakupa poslovne zgrade ili poslovne prostorije plaća se pristojba iz stavka 1. ovoga Tar. br.

(4) Za prijedlog za pokušaj nagodbe prije pokretanja postupka, za prijedlog za priznanje odluke stranog suda, za prijedlog za odgodu ili obustavu izvršenja, plaća se pristojba od 150,00 kuna.

Napomena:

1. Ako supružnici suglasno zahtijevaju razvod braka zajedničkim prijedlogom za razvod braka ili zahtjevom za sporazumni razvod braka, plaća se samo jedna pristojba.

2. Ako su podnesci primljeni na zapisnik kod suda, uključujući i one koji su primljeni na zapisnik tijekom rasprave, plaća se pristojba propisana za odnosni podnesak. Pristojba iz stavka 2. ovoga Tar. br. plaća se i za odgovor na tužbu primljen na zapisnik tijekom rasprave, ako tuženik nije prije ročišta podnio odgovor na tužbu, a bio je pozvan da to učini.

3. Kada je već u tužbi stavljen prijedlog na izdavanje privremene mjere ili kada se u žalbi stavi prijedlog za vraćanje u prijašnje stanje, plaća se osim pristojbe za tužbu ili žalbu i pristojba za odnosni prijedlog, osim ako je predloženo izdavanje privremene mjere u statusnim sporovima (razvod ili poništenje braka; utvrđivanje vanbračnog očinstva i drugo) ili u sporovima za uzdržavanje djece.

4. Za prijedlog za izvršenje, protuizvršenje ili osiguranje plaća se jedna pristojba i onda kada se predlaže više sredstava izvršenja, protuizvršenja ili osiguranja, bez obzira je li predloženo naknadno ili istodobno.

5. Ako je u kojem od podnesaka navedenih u ovom Tar. br. stavljen zahtjev za upis u zemljišne knjige, neće se naplaćivati i pristojba propisana za podnesak kojim se traži upis u zemljišne knjige.

6. Otkaz zakupa poslovne zgrade ili poslovne prostorije smatra se tužbom glede naplate pristojbe. Za ovaj otkaz plaća se pristojba iz stavka 2. ovoga Tar. br.

7. Za podneske koji nisu navedeni u ovom Tar. br., kao i za prijedloge uz podneske ne plaća se pristojba.

2. Odluke

Tar. br. 2.

(1) Za prvostupanjsku presudu kao i za rješenje u sporovima zbog smetanja posjeda, plaća se, prema vrijednosti predmeta spora, pristojba iz stavka 1. Tar. br. 1.

(2) Za drugostupanjsku odluku i odluku suda povodom revizije, osim ako je tim odlukama u cijelosti ili djelomično usvojena žalba, odnosno revizija, plaća se prema vrijednosti predmeta spora pristojba iz stavka 1. Tar. br. 1.

(3) Za presudu zbog izostanka i za presudu na temelju priznanja donešenu najkasnije na pripremnom ročištu ili na prvom ročištu za glavnu raspravu, ako pripremno ročište nije održano, plaća se pristojba iz stavka 2. Tar. br. 1.

(4) Za rješenje o odbacivanju tužbe koje se donosi na pripremnom ročištu ili tijekom prvostupanjskog postupka, plaća se pristojba iz stavka 2. Tar. br. 1.

(5) Za rješenje o izdavanju platnog naloga i za nalog o otkazu zakupa poslovne zgrade ili poslovne prostorije, plaća se pristojba iz stavka 2. Tar. br. 1.

(6) Za rješenje o izvršenju, protuizvršenju, osiguranju dokaza ili osiguranju po Zakonu o izvršnom postupku, plaća se pristojba iz stavka 2. Tar. br. 1, a

ako se ovo rješenje donosi na temelju stranih izvršnih isprava, plaća se pristojba iz stavka 1. Tar. br. 1.

(7) Za rješenje kojim se usvaja ili odbija prijedlog za vraćanje u prijašnje stanje, plaća se pristojba iz stavka 1. Tar. br. 1.

(8) Za rješenje o prijedlogu za priznanje odluke stranog suda, za rješenje o prijedlogu za odgodu ili obustavu izvršenja, plaća se pristojba od 100,00 kuna.

Napomena:

1. Obveza plaćanja pristojbe za prvostupanjsku odluku, ne ovisi od toga je li odluka postala pravomoćna.

2. Za odluke koje nisu navedene u ovom Tar. br., ne plaća se pristojba.

3. Kada se u cijelosti ili djelomično usvoji žalba ili revizija, pristojbu za drugostupanjsku odluku i odluku suda povodom revizije ne plaćaju i drugi podnositelji žalbe ili revizije u istom predmetu.

4. Ako viši sud ukinu odluku nižeg suda i predmet vrati na ponovno raspravljanje nižem sudu, plaćena pristojba za ukinutu odluku uračunava se u pristojbu za novu odluku ili za nagodbu. Na isti način postupit će se i kada Vrhovni sud Republike Hrvatske jednom odlukom prihvati zahtjev za zaštitu zakonitosti i reviziju. Pristojba plaćena za prvostupanjsku odluku koja je ukinuta povodom usvojenog prijedloga za vraćanje u prijašnje stanje ili prijedloga za ponavljanje postupka uračunat će se u pristojbu za novu odluku koja bude donesena poslije vraćanja u prijašnje stanje ili ponavljanja postupka. U slučaju uračunavanja, ako je pristojba plaćena za prvu odluku veća od pristojbe koju treba platiti za drugu odluku, neće se vraćati razlika ovih pristojbi, a ako je manja, tada se plaća razlika pristojbe.

5. Za dopunsku presudu ili rješenje neće se plaćati pristojba, ako je za odluku koja je dopunjena plaćena pristojba prema punoj vrijednosti predmeta spora.

6. Ako je tijekom parnice donesena međupresuda, plaća se pristojba na puni iznos vrijednosti predmeta spora. U tom slučaju neće se plaćati pristojba za konačnu odluku koja bude donesena poslije međupresude.

7. Ako je tijekom parnice donesena djelomična presuda, plaća se pristojba prema vrijednosti zahtjeva o kojem je odlučeno. Pristojba za konačnu odluku, plaća se prema vrijednosti ostatka spornog zahtjeva koji nije obuhvaćen djelomičnom presudom.

8. Pristojba za platni nalog i za nalog za otkaz zakupa poslovne zgrade ili poslovne prostorije uračunava se u pristojbu za odluku suda koja bude donesena povodom prigovora protiv platnog naloga ili naloga za otkaz zakupa poslovnih prostorija, odnosno u tekstu za nagodbu, ako se spor ne završi presudom. Pristojba za rješenje o izvršenju na temelju vjerodostojne isprave uračunava se u pristojbu za odluku ili nagodbu.

9. Pristojba za odluku o prijedlogu za izvršenje, protuizvršenje, osiguranje dokaza ili osiguranje po Zakonu o izvršnom postupku, kao i pristojba za odluku povodom tužbe u kojoj je stavljen prijedlog za izdavanje platnog naloga, plaća se prilikom podnošenja prijedloga ili tužbe.

10. Za rješenje o izvršenju, protuizvršenju ili osiguranju, plaća se jedna pristojba i onda kada je bilo odlučeno o više sredstava za izvršenje, protuizvršenje ili osiguranje, bez obzira je li odlučeno istodobno ili naknadno.

11. Za prvostupanjsku presudu koja je donesena u svezi s protutužbom, plaća se pristojba kao da je posebice raspravljano o protutužbi.

12. Ako je više parnica spojeno radi zajedničkog raspravljanja, pristojba za presudu plaća se posebice za svaku parnicu kao da ne postoji spajanje više parnica.

3. Pravni lijekovi

Tar. br. 3.

(1) Za žalbu i reviziju protiv presude, te za žalbu protiv rješenja u sporovima zbog smetanja posjeda, plaća se dvostruki iznos pristojbe iz stavka 1. Tar. br. 1.

(2) Za žalbu i reviziju protiv rješenja, te za prijedlog za ponavljanje postupka, plaća se pristojba iz stavka 1. Tar. br. 1.

(3) Za žalbu protiv rješenja prvostupanjskog suda plaća se pristojba samo, ako se žalbom pobija rješenje koje podliježe plaćanju pristojbe po Tar. br. 2.

(4) Za žalbu protiv rješenja kojim se tužba odbacuje, kojim se usvaja ili odbija prijedlog za vraćanje u prijašnje stanje i kojim se odlučuje o priznanju odluke stranoga suda, plaća se pristojba iz stavka 2. Tar. br. 1, ali ne više od 160,00 kuna.

II. IZVANPARNIČNI POSTUPAK

A. OPĆE ODREDBE

Tar. br. 5.

(1) Za prijedlog o pokretanju postupka ili za vraćanje u prijašnje stanje u izvanparničnoj stvari, plaća se pristojba od 100,00 kuna.

(2) Za odluku prvostupanjskog suda u izvanparničnoj stvari, plaća se pristojba od 150,00 kuna.

(3) Za žalbu i reviziju protiv odluke prvostupanjskog suda u izvanparničnoj stvari, plaća se pristojba od 200,00 kuna.

(4) Za drugostupanjsku odluku i odluku suda povodom revizije, osim ako je tim odlukama u cijelosti ili djelomično usvojena žalba, odnosno revizija, plaća se pristojba od 200,00 kuna.

(5) Za sudsku nagodbu plaća se polovica pristojbe propisane za tu odluku.

IV. ZEMLJIŠNO KNJIŽNI POSTUPAK

1. Podnesci

Tar. br. 15.

Za podnesak kojim se traži upis u zemljišnu knjigu uknjižbe ili predbilježbe ili njihovo brisanje iz zemljišne knjige, plaća se pristojba od 50,00 kuna.
Napomena :

1. Ako se jednim podneskom traži upis ili brisanje kod više sudova, plaća se pristojba onoliko puta koliko ima sudova kod kojih se upis ili brisanje treba obaviti. Isto važi i u slučaju zajedničkog založnog prava, kada treba provesti upise i u

sporednim ulošcima kod raznih sudova, bez obzira što stranke u svom podnesku izričito ne traže te upise.

2. Ako se jednim podneskom traži više upisa procjenjivih prava, plaća se jedna pristojba prema ukupnoj vrijednosti tih prava. Ako se jednim podneskom traži ujedno upis procjenjivih i neprocjenjivih prava ili još i upis jedne ili više zabilježbi, pristojba za podnesak platit će se samo prema vrijednosti procjenjivih prava. Za podneske kojima se traži upis samo neprocjenjivih prava i zabilježbi, plaća se jedna pristojba iz ovoga Tar. br.

3. Ako je zahtjev za upis stavljen u nekom od podnesaka iz stavka 1. i 2. Tar. br. 1., neće se naplaćivati i pristojba za podnesak iz ovoga Tar. br.

4. Ne plaća se pristojba iz ovoga Tar. br. u stvarima navedenim u Tar. br. 16., u točki 9. podtočkama 3), 6), 7), 9), 12), 13), 14) i 15) Napomene.

5. Za podneske koji nisu naznačeni u ovom Tar. br., kao i za priloge uz podneske, ne plaća se pristojba.

6. Za podnesak kojim se traži upis u zemljišnu knjigu uknjižbe ili predbilježbe što ih podnosi osoba iz članka 6. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo ("Narodne novine", br. 43/92. - pročišćeni tekst, 62/92., 25/93., 48/93. i 2/94.), plaća se 10% pristojbe propisane ovim Tar. br.

7. Ne plaća se pristojba iz ovoga Tar. br., ako je zahtjev za upis stavljen na temelju javnobilježničkog akta ili privatne isprave solemnizirane po javnom bilježniku.

2. UPISI

Tar. br.16.

(1) Za uknjižbu ili predbilježbu prava vlasništva i druga stvarna prava ili njima jednaka prava, plaća se pristojba od 200,00 kuna.

(2) Za zabilježbu (adnotaciju) plaća se pristojba, i to:

a) za zabilježbu rješenja o izvršenju i dozvoli prodaje nekretnina, ako za isto potraživanje već nije upisano založno pravo na nekretninama koje su predmet izvršenja - 125,00 kuna.

Ovako plaćena pristojba uračunat će se u pristojbu što je treba plaćati za naknadni upis založnog prava zbog istog potraživanja, ako se takav upis zatraži prije brisanja ili zabilježbe;

b) za zabilježbu prvenstvenog reda i uknjižbu ustupanja prvenstva, kao i za ostale zabilježbe - 50,00 kuna.

Napomena :

1. Pristojbu za upis dužna je platiti osoba u čiju se korist vrši upis. Ako upis traži osoba čije se pravo ograničava, opterećuje, ukida ili prenosi na drugu osobu, plaća pristojbu solidarno s osobom u čiju se korist upis vrši.

2. Ako se na temelju jedne molbe upisuje više prava u korist jedne osobe kod istog suda, pristojba se plaća za upis svakog prava posebno.

3. Kada se upisuje potraživanje, pristojba se odmjerava prema iznosu potraživanja sa svim sporednim potraživanjima (kamate, dospjeli troškovi i dr.) računajući kamate od dana predaje molbe za upis, ako je naznačen iznos tih potraživanja ili postotak od glavnice.

4. Pristojba za upis plaća se i kada se upis vrši tijekom parničnog, izvanparničnog ili izvršnog postupka.

5. Pristojba za upis prema ovom Tar. br., plaća se uz pristojbu za podnesak i lijepi se na samom podnesku.

6. Za uknjižbu ili predbilježbu prava vlasništva, osoba iz članka 6. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo ("Narodne novine", br. 43/92. pročišćeni tekst, 62/92., 25/93., 48/S3., 2/94., 44/94 i 47/94.), plaća 10% pristojbe propisane ovim Tar. br.

7. Za upise (založno pravo, zabilježba i dr.) obavljene u svrhu dobijanja bankarskog kredita za izgradnju, rekonstrukciju ili adaptaciju objekta u poljodjelstvu kao i kredita za nabavu rasplodnog materijala u stočarstvu, opreme i druga dugoročna ulaganja u oblasti poljodjelstva, stočarstva i ratarstva na temelju ugovora o bankarskom kreditu, plaća se 10% pristojbe propisane ovim Tar. br.

8. Za upis založnog prava (hipoteke) osnovanog na temelju ugovora o prodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo, plaća se 20% pristojbe propisane ovim Tar. br.

9. Ne plaća se pristojba za slijedeće upise:

1) za upis opravdanja predbilježbe;

2) za potpuno ili djelomično brisanje nekog upisanog prava;

3) za službene radnje u postupku uređenja, osnivanja i ispravljanja zemljišnih knjiga, osim ako je greška nastala krivnjom titulara prava kao i za usklađivanje zemljišnih knjiga s faktičnim stanjem, te u postupku komasacije. U ovim postupcima oslobođenje se odnosi na sve podneske, uloške i priloge, molbe za izdavanje katastarskih planova i posjedovnih listova, razne potvrde i ovjeravanje prijepisa.

Ovo oslobođenje važi i za postupak obnavljanja uništenih zemljišnih knjiga, ako se vjerodostojnom ispravom utvrdi, da je upis bio prije proveden i da je, prema tome, bila plaćena pristojba za taj upis;

4) za ponovni upis istog, makar djelomično i utrnulog prava uslijed parničnog ili izvršnog postupka, u korist iste osobe, osim ako je vrijednost ponovno upisanog prava veća;

5) za upis istog prava, makar djelomično i utrnulog prava, na više nekretnina koje se vode u knjigama jednog suda ili više sudova, za prijenos istog prava s jedne nekretnine na drugu nekretninu istog vlasnika, za ograničenje ili sužavanje istog prava na jedan dio iste nekretnine, za proširenje istog prava i na druge nekretnine istog vlasnika, za proširenje zajedničkog jamstva na pojedina zemljišnoknjižna tijela.

To oslobođenje vrijedi samo, ako nisu nastupile promjene glede opsega prava ili ovlaštene osobe;

6) za provođenje diobe prava vlasništva ili prava prodouživanja, ako su dioničari bili upisani kao suvlasnici ili suovlaštenici tih prava.

To oslobođenje vrijedi i u slučaju diobe obiteljskih (kućnih) zadruga na zadrugare, ako je zadruga bila upisana kao vlasnik u zemljišnim knjigama ;

7) za upis na temelju rješenja o nasljeđivanju;

8) za upis založnog prava na nekretnini jamca, ako je to pravo već upisano i na nekretnini glavnog dužnika i ako je za taj upis - plaćena pristojba;

9) za sve upise u korist Republike Hrvatske i jedinica lokalne samouprave i uprave;

10) za zabilježbu privremene uprave određene tijekom postupka prisilne javne prodaje, kao i za zabilježbu prisilne uprave određene umjesto prisilne javne prodaje;

11) za naknadni upis suvlasništva supružnika na temelju sudske odluke, ako je jedan od supružnika upisan kao vlasnik u zemljišnim knjigama, kao i za upis kojim se označava idealni dio svakog supružnika na nekretninama koje su u njihovom suvlasništvu ;

12) za upis prava vlasništva na bivšim kmetskim selištima. To oslobođenje vrijedi samo za one osobe i njihove nasljednike koji su to zemljište držali prije razrješenja kmetskih odnosa, a ne i za osobe koje su zemljište stekle kupnjom, i odnosi se na sve podneske i isprave koje se pribavljaju radi dokazivanja prava vlasništva na tom zemljištu;

13) za sve upise u zemljišne knjige na temelju Zakona o agrarnoj reformi i kolonizaciji, Zakona o poljoprivrednom zemljištu, Zakona o šumama, Pomorskog zakonika, Zakona o pomorskom i vodnom dobru, lukama i pristaništima, Zakon o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta, Zakona o građevinskom zemljištu i Uredbe o postupku za provođenje nacionalizacije najamnih zgrada i građevinskih zemljišta;

14) za sve upise koji se odnose na razmjenu zemljišta u svrhu arondacije, kao i na temelju Zakona o izvlaštenju;

15) za upise izvršene u svrhu dobijanja bankarskog kredita za izgradnju, rekonstrukciju ili adaptaciju objekta uništenog ili oštećenog uslijed ratnog razaranja, te upise založnog prava osnovanog na temelju ugovora o bankarskom kreditu dobijenog za izgradnju, rekonstrukciju ili adaptaciju objekta uništenog ili oštećenog uslijed ratnih razaranja;

16) za sve upise na temelju javnobilježničkog akta ili privatne isprave solemnizirane po javnom bilježniku.

3. Žalba

Tar. br.17.

Za žalbu protiv odluke o prijedlogu kojim se traži upis u zemljišnu knjigu ili brisanje iz zemljišne knjige, plaća se pristojba od 500,00 kuna.

Napomena:

Pristojba se plaća samo, ako se žalbom pobija rješenje koje podliježe plaćanju pristojbe po Tar. br.16.

VI. KAZNENI POSTUPAK PO PRIVATNOJ TUŽBI

1. Podnesci

Tar. br. 20.

(1) Za privatnu tužbu i za protutužbu, plaća se pristojba od 500,00 kuna.

(2) Za prijedlog za vraćanje u prijašnje stanje, plaća se pristojba od 300,00 kuna.

Napomena:

1. Ako se kazneni postupak vodi zajednički, nema utjecaja na pristojbu što se jedan podnesak odnosi na više privatnih tužitelja ili više okrivljenika ili što podnesak obuhvaća više kaznenih djela jednog okrivljenika.

2. Za podnesak kojim se kazneni postupak proširuje na druga kaznena djela istog okrivljenika koja se gone po privatnoj tužbi, plaća se pristojba iz stavka 1. ovoga Tar. br.

3. Za podneske koji nisu navedeni u ovom Tar. br., kao i za priloge uz podneske, ne plaća se pristojba.

2. Odluke

Tar. br. 21.

(1) Za presudu prvostupanjskog suda i za rješenje kojim se izriče sudska opomena, plaća se pristojba od 1.000,00 kuna.

(2) Za drugostupanjsku odluku, osim ako je žalba u cijelosti ili djelomično usvojena, plaća se dvostruka pristojba iz stavka 1. ovoga Tar. br.

Napomena:

1. Pristojba za prvostupanjsku presudu plaća se samo jedanput, bez obzira na broj privatnih tužitelja i broj kaznenih djela koja su obuhvaćena jednom presudom.

2. Ako su za više kaznenih djela istim osobama, uslijed razdvajanja postupka, donesene posebne presude od strane istog suda, plaća se pristojba za presudu samo jedanput.

3. Ako se ukine presuda povodom žalbe ili ponavljanja kaznenog postupka, u pristojbu za novu prvostupanjsku presudu uračunat će se pristojba plaćena za ukinutu presudu.

4. Za odluke koje nisu navedene u ovom Tar. br., ne plaćaju se pristojbe,

3. Pravni lijekovi

Tar. br. 22.

(1) Za žalbu protiv presude prvostupanjskog suda i za žalbu protiv rješenja kojim se izriče sudska opomena, plaća se pristojba od 1.000,00 kuna.

(2) Za odgovor na žalbu, plaća se polovica pristojbe iz stavka 1. Tar. br. 20.

(3) Za zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude i za zahtjev za ponavljanje kaznenog postupka, plaća se pristojba kao i na žalbu.

VII. PRISTOJBE U POSTUPKU PRISILNE NAGODBE, STEČAJA I LIKVIDACIJE

1. Podnesci

Tar. br. 23.

(1) Za prijedlog za prisilnu nagodbu, za prijedlog o otvaranju stečajnog postupka, te za prijedlog za pokretanje likvidacijskog postupka, plaća se pristojba od 100,00 kuna.

(2) Za prijavu svakog pojedinog potraživanja, vjerovnik plaća pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 500,00 kuna.

(3) Za žalbu protiv odluke nagodbenog, stečajnog ili likvidacijskog vijeća, plaća se dvostruki iznos pristojbe iz stavka 2. ovoga Tar. br.

Napomena :

1. Kao pristojbena osnovica na prijave vjerovnika, uzima se iznos potraživanja kojeg prijavljuje vjerovnik. Pri tome će se uzimati da uvjetovano potraživanje nije uvjetovano. Ako jedan vjerovnik prijavi više potraživanja, pristojba se plaća na ukupni iznos tih potraživanja. Ako vjerovnik naknadno snizi prijavljeno potraživanje, pristojba se plaća prema visini potraživanja od trenutka sniženja.

2. Ne plaća se pristojba za:

a) podneske stečajnog ili likvidacijskog upravitelja;

b) podneske koji nisu navedeni u ovom Tar. br. i za priloge uz podneske.

3. Pristojba prema ovom Tar. br. i Tar. br. 24., plaća se u postupku stečaja ili likvidacije nad pravnim osobama nad kojima se po zakonu provodi postupak stečaja ili likvidacije.

2. Paušalna pristojba

Tar. br. 24.

Paušalna pristojba plaća se:

a) u stečajnom postupku od zbroja iznosa koji su upotrijebljeni ili su na raspolaganju za podmirenje dugova stečajne mase (diobne mase) - 2%, ali ne više od 2.000,00 kuna,

b) u postupku prisilne nagodbe od zbroja iznosa koji su temelj za postignutu nagodbu -1%, ali ne više od 1.000,00 kuna.

Napomena :

1. Paušalna pristojba smatra se kao dug stečajne mase. Ovu pristojbu dužan je položiti stečajni upravitelj, nakon donošenja rješenja o glavnoj diobi.

2. Paušalnu pristojbu za prisilnu nagodbu, plaća pravna osoba u čiju je korist odobrena nagodba.

3. Paušalna pristojba u postupku likvidacije, plaća se po ovom Tar. br.

1. Prijave za upis u sudski registar

Tar. br. 25.

(1) Za prijavu za upis u sudski registar plaća se pristojba od 200,00 kuna.

(2) Kada se istom prijavom zahtijeva više upisa za isti subjekt upisa, plaća se jedna pristojba iz stavka 1. ovoga Tar. br.

Napomena :

Na prijavu za upis glavne podružnice kojoj je osnivač inozemna osoba ili za upis samo jedne podružnice u Republici Hrvatskoj kojoj je osnivač inozemna osoba, plaća se pristojba iz ovoga Tar. br.

2. Upis u sudski registar

Tar. br. 26.

(1) Za upis osnivanja dioničkog društva, plaća se pristojba od 1.000,00 kuna.

(2) Za upis osnivanja društva imovinskog i osobnog osiguranja i reosiguranja ili banke, plaća se pristojba od 3.000,00 kuna.

(3) Za upis osnivanja ostalih subjekata upisa, plaća se pristojba od 300,00 kuna.

(4) Za upis djelatnosti, plaća se pristojba od 150,00 kuna.

(5) Za upis promjene tvrtke ili naziva, plaća se pristojba od 300,00 kuna.

(6) Za upis osobe ovlaštene za zastupanje subjekta upisa, bez obzira obavlja li se upisom promjena upisanih, osoba ili ne, plaća se za svaku osobu posebice pristojba od 100,00 kuna.

(7) Za upis ostalih promjena upisanih podataka u registru, plaća se za svaki podatak koji se mijenja pristojba od 200,00 kuna.

(8) Za upis brisanja, plaća se pristojba od 100,00 kuna.

Napomena :

1. Ako se istim podneskom zahtijeva više upisa ili brisanja za isti subjekt upisa, plaća se pristojba za svaki upis ili brisanje posebice.

2. Za upise u svezi s likvidacijom i stečajnim postupkom, ne plaća se pristojba.

3. Kod upisa statusnih, promjena subjekta upisa, osim pristojbe iz Tar, br: 25., plaća se posebice za svaki subjekt upisa kod kojeg se upisuje statusna promjena i pristojba iz stavka 7. ovoga Tar. br.

4. Kod upisa glavne podružnice kojoj je osnivač inozemna osoba ili za upisa samo jedne podružnice u Republici Hrvatskoj kojoj je osnivač inozemna osoba, plaća se pristojba iz ovoga Tar. br.

3. Upis podružnice

Tar. br. 27.

- (1) Za prijavu za upis podružnice subjekta upisa, plaća se 100,00 kuna.
- (2) Za upis podružnice dioničkog društva, plaća se 500,00 kuna.
- (3) Za upis podružnice društva imovinskog i osobnog osiguranja i reosiguranja ili banke, plaća se pristojba od 1.500,00 kuna.
- (4) Za upis podružnice ostalih subjekata upisa, plaća se 150,00 kuna.
- (5) Za upis promjene naziva podružnice, plaća se 150,00 kuna.
- (6) Za upis ostalih promjena upisanih podataka kod upisane podružnice, plaća se pristojba od 100,00 kuna.
- (7) Za brisanje podružnice, plaća se pristojba od 50,00 kuna.

Tar. br. 28.

- (1) Za izdavanje izvotka, kopija ili prijepisa iz sudskog registra po svakoj započetoj stranici, plaća se pristojba od 40,00 kuna.
- (2) Za izdavanje potvrda ili pisanih obavijesti o podacima iz sudskog registra, plaća se pristojba od 40,00 kuna.

Napomena:

Za podnesak za izdavanje izvotka, kopija, prijepisa, potvrde ili pisane obavijesti, ne plaća se pristojba.

Tar. br. 29.

Za dostavljanje upisanih podataka radi objavljivanja u "Narodnim novinama" i u dnevnom tisku, plaća se pristojba od 100 kuna.

2. Odluke

Tar. broj. 31.

- (1) Za presuđu u postupku u upravnom sporu, ako je vrijednost predmeta spora procjenjiva, plaća se pristojba iz Tar. br. 2., ali ne manja od 700,00 kuna.
- (2) Za presudu donesenu u upravnom sporu, ako vrijednost spora nije procjenjiva, plaća se pristojba od 1.000,00 kuna.
- (3) Za odluku o zahtjevu za zaštitu ustavom zajamčenog prava i slobode čovjeka i građanina protiv konačnih pojedinačnih akata i tužbenom zahtjevu za zaštitu zbog nezakonite radnje, plaća se pristojba od 400,00 kuna.
- (4) Za rješenje kojim je tužba odbačena, plaća se pristojba od 400,00 kuna.

Napomena:

- 1. Pristojba iz stavka 1., 2. i 3. ovoga Tar. br. ne plaća se, ako je tužba usvojena, te pobijana odluka ukinuta ili poništena.
- 2. Ne plaća se pristojba iz ovoga Tar. br. za presudu u predmetima koji se odnose na socijalnu skrb.
- 3. Ako je više upravnih sporova spojeno radi zajedničkog raspravljanja, pristojba za presudu plaća se posebice za svaki upravni spor kao da ne postoji spajanje.

X. ZAHTJEV ZA SUDSKU ZAŠTITU U PREKRŠAJNOM POSTUPKU

Tar. br. 32.

Na odluku suda, kojom je zahtjev za sudsku zaštitu odbijen ili odbačen, plaća se pristojba od 500,00 kuna.

Napomena:

Na zahtjev za sudsku zaštitu, ne plaća se pristojba.

XI. OSTALI SLUČAJEVI

1. Zapisnici

Tar. br. 33.

Za naknadni prijepis sudskog zapisnika, plaća se pristojba od 20,00 kuna po listu zapisnika.

Napomena:

1. Ne plaća se pristojba za primjerak zapisnika.
2. Pristojba iz ovoga Tar. br. lijepi se na kraju zapisnika čiji se prijepis izdaje, a zapisničar potvrđuje da je izdan prijepis.

2. Ročišta

Tar. br. 34.

Za svako održano ročište na kojem se raspravljalo o biti tužbenog zahtjeva, plaća se pristojba od 50,00 kuna.

Napomena :

Pristojba iz ovoga Tar. br. obračunava se na kraju glavne rasprave.

5. Punomoć

Tar. br. 37.

(1) Za sastavljanje punomoći na zapisnik pred sudom, plaća se pristojba od 50,00 kuna.

(2) Za opoziv ili otkaz punomoći koja se sastavlja na sudu, plaća se pristojba od 25,00 kuna.

Napomena :

1. Za prijedlog za sastavljanje, opozivanje ili otkazivanje punomoći, bilo usmeno ili pisano, ne plaća se posebna pristojba.
2. Plaća se jedna pristojba, bez obzira na broj potpisnika na punomoći.

3. U kaznenom postupku pristojba po ovom Tar. br., plaća se samo za kaznena djela koja se gone po privatnim tužbama.

4. Naplaćena pristojba lijepi se na primjerak sudskog zapisnika koji ostaje u sudu.

7. Prijepis

Tar. br. 39.

(1) Za prepisivanje ili kopiranje akta iz zbirke isprava ili prepisivanje i kopiranje drugih sudskih akata koje je sud izvršio na zahtjev stranaka, plaća se, po poluarku izvornika, pristojba od 10,00 kuna.

(2) Ako se istodobno ovjerava sudski prijepis, plaća se posebna pristojba za ovjeravanje od 50,00 kuna.

(3) Ako se prepisivanje obavlja na stranom jeziku, pristojba iz ovoga Tar. br. povećava se za 100%.

Napomena:

Prijepis iz ovoga Tar. br. ne smije se izdavati, prije nego što se plati pristojba.

9. Izvođenje dokaza izvan suda

Tar. br. 41.

Za svaki sudski izlazak na zahtjev stranke radi izvođenja dokaza, plaća se pristojba od 300,00 kuna.