

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

IZJASNJENJE

**O AMANDMANIMA, PRIMJEDBAMA, PRIJEDLOZIMA
I MIŠLJENJIMA NA KONACNI PRIJEDLOG ZAKONA
O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORACUNA
REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2006. GODINU**

Zagreb, 28. studenoga 2005.

Nakon provedene rasprave i clanka 163. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 6/02 – pročišćeni tekst, 41/02 i 91/03) na Konacni prijedlog zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu, P.Z. br. 387 podneseni su sljedeći amandmani:

AMANDMAN I.

Zvonimir Mršić, zastupnik u Hrvatskom saboru podnio je amandman na članak 12. Konacnog prijedloga zakona koji glasi: „U članku 12. stavci 2., 3. i 4. brišu se“.

U obrazloženju amandmana se navodi da je odredba ovoga članka suprotna s odredbama članka 104. i 106. Zakona o proračunu (Narodne novine, br. 96/03) kojima su propisani uvjeti i načini zaduživanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te da je nedopustivo da se zakonom o izvršavanju državnog proračuna za jednu godinu mijenja Zakon o proračunu a da bi se zbog primjene stavka 4. mogla u potpunosti spriječiti mogućnost zaduživanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2006. godini.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada Republike Hrvatske (u nastavku: Vlada) NE PRIHVACA amandman.

Obrazloženje

Člankom 86. stavkom 7. Zakona o proračunu (NN 96/03) propisano je da Vlada može predložiti mjere ograničenja u vezi sa zaduživanjem jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i izvanproračunskih fondova navedenih u Zakonu o izvršavanju državnog proračuna za određenu godinu. Imajući u vidu ovu zakonsku odredbu kao i članak 25. Konacnog prijedloga Zakona o izvršavanju Državnog proračuna za 2006. godinu u kojem je propisano da ukupan državni dug može iznositi najviše do 51% od ukupnog bruto domaćeg proizvoda u 2005. godini, u članku 12. predloženog Zakona propisane su mjere ograničenja zaduživanja i izdavanja jamstava jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

AMANDMAN II.

Jelena Pavčić-Vukicević, zastupnica u Hrvatskom saboru podnijela je amandman na članak 12. Prijedloga zakona koji glasi:

„U članku 12. stavku 2. riječi „do 2 posto“ zamjenjuju se riječima „ do 5 posto“, stavak 4. briše se.“

U obrazloženju amandmana navodi se da bi se primjenom postojećih ograničenja iz stavka 2. i 4. članka 12. Konacnog prijedloga zakona mogla u potpunosti spriječiti mogućnost zaduživanja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2006. godini.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada NE PRIHVACA amandman iz obrazloženja koje je navedeno pod amandmanom I.

AMANDMAN III.

Odbor za ratne veterane Hrvatskog sabora podnio je amandman na članak 16. i predlaže da se u članku 16. Zakona o izvršavanju državnog proračuna za 2006. godinu broj «129» zamijeni brojem «106».

U obrazloženju amandmana navodi da se ovim amandmanom ispravlja očita greška jer člankom 129. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji (N. N. broj 174/04 i 92/05) nije propisan izvor sredstava potreban za njegovo provođenje, već je to propisano člankom 106. citiranog Zakona.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada PRIHVACA amandman.

Obrazloženje

Vlada prihvaca ovaj amandman, kao što je navedeno u obrazloženju podnositelja amandmana. Ovim se amandmanom ispravlja nomotehnička greška u Prijedlogu zakona u odnosu na Zakon o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji (N. N. broj 174/04 i 92/05).

AMANDMAN IV.

Zastupnik u Hrvatskom saboru Zvonimir Mršić podnio je amandman na članak 18. i predlaže da se u Zakonu o izvršavanju državnog proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu, u stavku 1. rijeci «do najviše 2.500,00 kuna» zamjenjuju riječima «do najviše 4.250,00 kuna», i da se stavak 3. mijenja i glasi: «Osnovica za obracun naknade place za vrijeme stanke za dojenje djeteta iz članka 60. Zakona o radu je placa koja je korisnici naknade isplaćena u mjesecu koji prethodi mjesecu u kojem se obračunava naknada.», te da se u stavku 4. svota od: «1.360,00 kuna» zamjenjuje svotom od: «5.000,00 kuna».

U obrazloženju amandmana navodi da se ovim amandmanom izjednačava visina naknade place za obvezni porodni dopust do šest mjeseci starosti djeteta sa naknadom place za vrijeme korištenja rodiljnog dopusta od šest mjeseci do jedne godine djetetova života za majke koje imaju osjetno veće place od uobicajenih, čime se stimuliraju uvjeti za radanje prvog, drugog odnosno više djece, osigurao bi se pravičan iznos naknade place za vrijeme stanke za dojenje djeteta, te bi se osigurao adekvatniji iznos naknade za opremu novorođenog djeteta.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada NE PRIHVACA amandman.

Obrazloženje

Vlada ne može prihvatiti ovaj amandman, jer sredstva za provedbu odredbe članka 18. Zakona planirana su u Prijedlogu državnog proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu u visini koja omogućava provedbu predložene zakonske odredbe.

AMANDMAN V.

Zvonimir Mršić, zastupnik u Hrvatskom saboru podnio je amandman na članak 27. Prijedloga zakona kojim predlaže da se u članku 27. stavku 5. iza podstavka 2. dodaje podstavak 3. koji glasi: «poslovanje bez gubitaka,», a dosadašnji podstavak 3. postaje podstavak 4.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada NE PRIHVACA ovaj amandman.

Obrazloženje

Prihvatanjem ovog amandmana proširuju se kriteriji pri ocjeni zahtjeva za davanjem državnog jamstva na poslovanje bez gubitaka što, s obzirom da je jedan od kriterija bonitet, nije potrebno.

AMANDMAN VI.

Zvonimir Mršić, zastupnik u Hrvatskom saboru podnio je amandman na članak 31. stavak 1. tako da se na kraju recenice umjesto točke stavlja zarez i dodaju riječi: «u roku od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva».

U obrazloženju amandmana u osnovi se navodi da bi u spomenuti članak trebalo ugraditi rok od 60 dana u kojem bi se trebao izvršiti povrat poreza na dodanu vrijednost javnim vatrogasnim postrojbama, vatrogasnim zajednicama i dobrovoljnim vatrogasnim društvima za nabavu opreme u 2006. godini.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada NE PRIHVACA ovaj amandman.

Obrazloženje

Zakonom o općem upravnom postupku, Općim poreznim zakonom, Zakonom o poreznoj upravi i drugim propisima propisani su uvjeti i rokovi podnošenja zahtjeva, postupanje po tim zahtjevima i donošenje odgovarajućih upravnih akata, pa se stoga Prijedlogom ovog zakona ne mogu propisivati rokovi ni drugi elementi u postupku povrata poreza na dodanu vrijednost.

AMANDMAN VII.

Zvonimir Mršić, zastupnik u Hrvatskom saboru podnio je amandman na članak 33. Konacnog prijedloga zakona koji glasi: „U članku 33. riječi „ s područja posebne državne skrbi(prve, druge i treće skupine) te brdsko planinskih područja“, brišu se.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada NE PRIHVACA amandman.

Obrazloženje

Predloženim amandmanom zahtijeva se da država na teret dijela poreza na dohodak koji pripada državnom proračunu (25,6%) preuzme plaćanje 100% povrata umjesto svih 570 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za sve porezne obveznike koji su preplatili porez na dohodak, čime bi država trebala vratiti obveznicima poreza gotovo cijeli iznos poreza koji joj po zakonu. Na taj bi način državni proračun ostao bez toga prihoda. Naime za 2004. godinu ukupni povrat poreza na dohodak na razini države iznosili su 1,2 milijarde kuna, dok je ukupno ostvareni prihod državnog proračuna s te osnove iznosilo 1,4 milijarde kuna. Time bi se dovela u pitanje ne samo svrha predloženog članka zakona kojim država pomaže područjima posebne državne skrbi i brdsko planinskim područjima plaćajući umjesto njih povrate poreza na dohodak poreznim obveznicima s njihova područja, već bi se i onemogućilo izvršavanje već planiranih rashoda u državnom proračunu za 2006.

Ovaj amandman ne može se prihvatiti i iz formalno pravnih razloga jer nije podnesen odgovarajući amandman i na Konacni prijedlog Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu. Naime, usvajanje predmetnog amandmana zahtijevalo bi izmjene u Konacnom prijedlogu Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu – razdjel 025 MINISTARSTVO FINACIJA GLAVA 02506- MINISTARSTVO FINACIJA Tekuće pomoći unutar opće države - jer su temeljem zakonskih kriterija iz članka 33 i 34. predmetnog prijedloga zakona planirana sredstva pomoći iz državnog proračuna za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

AMANDMAN VIII.

Željko Pavlic, zastupnik u Hrvatskom saboru podnio je amandman na članak 34. Prijedloga zakona kojim predlaže izmjenu članka 34. točke (3) koja glasi:

3) Kriteriji za izračun i raspodjelu pomoći županijama jesu: broj stanovnika prema popisu iz 2001. godine, prosjek prihoda županijskog proračuna za 2004. godinu po stanovniku na razini države (državni prosjek) i prihodi županijskog proračuna za 2004. godinu po stanovniku županije, broj stanovnika RH (bez Grada Zagreba) po 1 km² površine RH (državni prosjek), broj stanovnika pojedine županije 1 km² površine županije i udio rashoda za kapitalne programe za 2004. godinu u ukupnim rashodima, racionalnost izvršenja funkcija sustava (broj zaposlenih, rashod po zaposlenom).”

STAJALIŠTE VLADE

Vlada NE PRIHVACA amandman.

Obrazloženje

U financijskim izvještajima o ostvarenju prihoda i primitaka te izvršenju rashoda i izdataka za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2004. (Obrazac: PR-RAS) županija jedinstveno se iskazuju svi kapitalni rashodi jedinice za decentralizirane funkcije i kapitalni rashodi za ostale županijske funkcije te za lokalnu samoupravu na njihovu području. Uključivanje navedenog kriterija moglo bi dovesti županije u neravnopravni položaj zbog razlicitog opsega prenesenih obveza za decentralizirane funkcije u školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi koje ovise o obuhvatu (mreži) institucija i njihovim obvezama.

Što se tice kriterija racionalnosti izvršenja funkcija sustava tj visine rashoda po zaposlenom u odnosu na koeficijente zaposlenih državnih službenika, primjena navedenih pokazatelja dovela bi do toga da bi kriteriji trebali biti iskazani s negativnim predznakom zbog više razine rashoda za zaposlene u županijama u odnosu na državni prosjek.

Ovaj amandman ne može se prihvatiti i iz formalno pravnih razloga jer nije podnesen odgovarajući amandman i na Konacni prijedlog Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu. Naime, usvajanje predmetnog amandmana zahtijevalo bi izmjene u Konacnom prijedlogu Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2006. godinu – razdjel 025 MINISTARSTVO FINACIJA GLAVA 02506- MINISTARSTVO FINACIJA P 1052 POMOCI LOKALNOJ I PODRUCNOJ (REGIONALNOJ) SAMOUPRAVI – ŽUPANIJE, 3631 Tekuce pomoci unutar opce države - jer su temeljem zakonskih kriterija iz clanka 34. predmetnog prijedloga zakona planirana sredstva pomoci iz državnog proračuna za županije.

AMANDMAN IX.

Mr.sc. Alenka Košiša Cicin Šain, zastupnica u Hrvatskom saboru, podnijela je amandman na clanak 37, tako da se iza clanka 37. dodaje novi clanak 37a. koji glasi:

«Clanak 37a.

- (1) Prihodi od naknade za financiranje gradjenja i održavanja javnih cesta iz clanka 62. tocka 10. Zakona o javnim cestama («Narodne novine», broj 180/04.) namjenski su prihodi Proracuna.
- (2) Izuzetno od odredbe clanka 64. stavka 4. i clanka 67. stavka 1. Zakona o javnim cestama, proizvodaci i uvoznici naftnih derivata i nadležno tijelo državne uprave za robne zalihe u 2006. godini uplacuju naknadu za financiranje i gradjenje javnih cesta na prolazni racun Proracuna, s kojeg se sukladno namjeni propisanoj Zakonom o javnim cestama u cijelosti svakog radnog dana prenosi na racune Hrvatskih autocesta d.o.o. i Hrvatskih cesta d.o.o.».

Predlagateljica amandmana u obrazloženju navodi da prihodi od naknade za financiranje gradjenja i održavanja javnih cesta pripadaju Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2006. godinu, te da je obrazloženje Prijedloga državnog proračuna za 2006. godinu u koliziji sa odredbama clanka 64. stavka 4. i

clanka 67. stavka 1. Zakona o javnim cestama.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada NE PRIHVACA amandman.

Obrazloženje

Predloženim amandmanom ne rješava se suštinsko pitanje pripadnosti prihoda za financiranje građenja i održavanja javnih cesta već se radi o tehničkom pitanju u pogledu načina prikupljanja uplate i trošenja sredstava državnog proračuna koje je riješeno drugim propisima, a ne ovim i Zakonom o javnim cestama.

AMANDMAN X.

Zvonimir Mršić, zastupnik u Hrvatskom saboru svojim amandmanom predlaže da se članak 39. Prijedloga zakona briše, kojim je regulirana odgoda naplate poreza i doprinosa.

STAJALIŠTE VLADE

Vlada NE PRIHVACA amandman.

Obrazloženje

Clankom 71. Zakona o proračunu propisana je mogućnost odgode plaćanja i obrocne otplate dužnikova duga u slučajevima kada se radi o naplati duga po osnovi danih državnih jamstava, ali ne i dugova po osnovi javnih davanja u smislu Općeg poreznog zakona.

Stoga se Zakonom o izvršavanju u 2006. godini daje mogućnost odgode plaćanja ili odobrenja obrocne otplate dospjelih nenaplaćenih javnih davanja uz suglasnost Vlade.

Na pismeni zahtjev obveznika javnog davanja ministar financija uz suglasnost Vlade donosi rješenje o navedenoj odgodi odnosno obrocnoj otplati.

Bitno je naglasiti da je dužnik obvezan redovito podmirivati tekuće obveze i za vrijeme odobrene odgode plaćanja ili plaćanja u obrocima, a ako se toga ne pridržava protiv njega će se pokrenuti ovršni postupak.

Rok plaćanja može se odgoditi za jedan mjesec, a plaćanje u jednakim mjesečnim obrocima može se odobriti na rok od najduže deset mjeseci.

Provedbom navedenog omogućava se naplata dospjelih proračunskih i izvan proračunskih potraživanja od obveznika javnih davanja, a da se ne dovede u pitanje njihovo neophodno poslovanje radi izvršenja dospjelog, a neplaćenoga duga.

Kako bi se osiguralo načelo javnosti zakonom je propisano da će Vlada uz polugodišnje i godišnje izvješće o izvršenju Proračuna morati izvijestiti Hrvatski sabor o danim suglasnostima i učincima na prihodnoj strani proračuna.

