

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE**

NACRT

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I
OČUVANJU KULTURNIH DOBARA S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, lipanj 2009.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavak 4. podstavak 2. i članku 52. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske.

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM

Ocjena stanja

Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, broj 69/99, 151/03, 157/03) uređuju se vrste kulturnih dobara, uspostavljanje zaštite nad kulturnim dobrom, obveze i prava vlasnika kulturnih dobara, koncesije i koncesijska odobrenja na kulturnim dobrima, mjere zaštite i očuvanje kulturnih dobara, obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, obavljanje upravnih i inspekcijskih poslova, rad i djelokrug Hrvatskog vijeća za kulturna dobra, financiranje zaštite i očuvanja kulturnih dobara, kao i druga pitanja vezana uz zaštitu i očuvanje kulturnih dobara.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 109/07) ukidaju se općinsko, gradsko i županijsko poglavarstvo kao izvršna tijela općine, grada i županije, a njihove zadaće i ovlasti preuzimaju općinski načelnici, gradonačelnici odnosno župani. Nadalje, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Zagrebu („Narodne novine“, br. 125/08), utvrđuje se da je gradonačelnik Grada Zagreba izvršno tijelo Grada Zagreba, sa čime je također potrebno uskladiti Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Budući da je Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara sada neusklađen sa navedenim Zakonima, postoji potreba da se Zakon uskladi sa navedenim izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakona o Gradu Zagrebu.

Nadalje, donesen je novi Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04 i 46/07) i Zakon o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju („Narodne novine“ broj 107/07), koji na novi način uređuju pitanja vrste i stjecanja visokog obrazovanja te akademskih i stručnih naziva i akademskih stupnjeva. Budući da je Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara sada neusklađen sa citiranim Zakonima, potrebno je izmijeniti odredbu članka 81. stavka 1. i 2. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara kojom se propisuje stručna sprema osobe koja može biti viši inspektor zaštite kulturnih dobara, odnosno inspektor zaštite kulturnih dobara.

Zakonom o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» broj 76/07) prestao je važiti Zakon o prostornom uređenju («Narodne novine» broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), kao i Zakon o gradnji («Narodne novine» broj 175/03 i 100/04), te prema tome treba uskladiti pojedine odredbe Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara sa novom zakonskom terminologijom sadržanom u ovim propisima. Naime, Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, između ostaloga, propisano je donošenje prostornog plana područja posebnog obilježja, u koja spadaju i područja zaštićenih kulturno-povijesnih cjelina. Također, odredbama Zakona o prostornom

uređenju i gradnji predviđeno je da za pojedine vrste objekata umjesto lokacijske dozvole nadležna tijela prostornog uređenja i građenja mogu izdavati rješenja o uvjetima gradnje. Stoga je potrebno članak 60. i članak 61. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara uskladiti sa novim zakonskim uređenjem ovih pitanja.

Zakon o koncesijama („Narodne novine“ broj 125/08) na novi način uređuje postupke davanja koncesija, pravnu zaštitu u postupcima davanja koncesije te druga pitanja vezana uz koncesije. Sukladno navedenom neophodno je izmijeniti odgovarajuće odredbe Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i to članke 43.a, 43.b, 43.c, 43.d, 43.f, 43.h, 43.i., 43.j. i 43.k. Usklađivanje Zakona sa Zakonom o koncesijama posebno je važno radi usklađivanja sa propisima Europske unije iz područja javne nabave, čime se izvršavaju obveze iz 5. poglavlja pregovora - Javna nabava.

Novim Prekršajnim zakonom («Narodne novine» broj 107/07), odredbom članka 83., pokretanje prekršajnog postupka povjereno je ovlaštenom tužitelju, a odredbom članka 109. st. 1. toč. 2. tijelima državne uprave dana su ovlaštenja ovlaštenog tužitelja u prekršajnom postupku. Sukladno navedenom, treba dopuniti odredbu članka 86. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara tako da se inspektorima, odnosno višim inspektorima zaštite kulturnih dobara, omogući podnošenje optužnih prijedloga kojima se pokreću prekršajni postupci, odnosno da im se omogući izdavanje prekršajnih naloga.

Pitanja koja se zakonom uređuju

Predloženim izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara uređuju se sljedeća pitanja:

- usklađuje se Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara s izmjenama koje su se dogodile u pravnom sustavu Republike Hrvatske i to sa izmijenjenim Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Naime, navedenim Zakonom ukidaju se općinsko, gradsko i županijsko poglavarstvo kao izvršna tijela općine, grada i županije, a njihove zadaće i ovlasti preuzimaju općinski načelnici, gradonačelnici odnosno župani. Isto tako Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Zagrebu utvrđuje se da je gradonačelnik Grada Zagreba izvršno tijelo Grada Zagreba,

- detaljno se uređuje postupak davanja koncesija na kulturnim dobrima, pravna zaštita u postupcima davanja koncesija na kulturnim dobrima, te druga pitanja vezana uz koncesije na kulturnim dobrima. Naime, donesen je novi Zakon o koncesijama, pa je sukladno tome potrebno uskladiti sa tim Zakonom odredbe o koncesijama na kulturnim dobrima. Usklađivanje Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara sa Zakonom o koncesijama posebno je važno radi usklađivanja s propisima Europske unije iz područja javne nabave, čime se izvršavaju obveze Republike Hrvatske iz 5. poglavlja pregovora – Javna nabava,

- Zakon se usklađuje sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji koji uređuje donošenje prostornih planova područja posebnih obilježja, u koja spadaju i područja zaštićenih kulturno-povijesnih cjelina. Nadalje, prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji za pojedine vrste objekata umjesto lokacijske dozvole mogu se izdavati samo rješenja o posebnim uvjetima gradnje, pa je Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara potrebno uskladiti sa novim zakonskim uređenjem ovih pitanja,

- usklađuje se pokretanje prekršajnog postupka sa novim Prekršajnim zakonom koji sada pokretanje prekršajnog postupka povjerava i tijelima državne uprave kao ovlaštenim tužiteljem u prekršajnom postupku. Stoga je ovim izmjenama i dopunama inspektorima, odnosno višim inspektorima zaštite kulturnih dobara, omogućeno u slučajevima prekršaja na kulturnim dobrima podnošenje optužnih prijedloga kojima se pokreću prekršajni postupci, odnosno izdavanje prekršajnih naloga na licu mjesta počinjenog prekršaja,

- detaljnije se propisuje tko može postati inspektor zaštite kulturnih dobara odnosno viši inspektor zaštite kulturnih dobara, sukladno novim zakonima o visokom obrazovanju i o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju.

Posljedice koje će proisteći donošenjem ovoga Zakona

Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ovaj će se Zakon prvenstveno uskladiti sa izmjenama koje su se u međuvremenu dogodile u pravnom sustavu Republike Hrvatske. To su izmijenjeni Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakon o Gradu Zagrebu, Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Zakon o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju, Zakon o prostornom uređenju i gradnji, Zakon o koncesijama i Prekršajni zakon.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga Zakona nije potrebno osiguravati dodatna sredstva u proračunu Republike Hrvatske niti u proračunima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara potrebno je donijeti po hitnom postupku radi usklađivanja sa Zakonom o koncesijama, što je posebno važno radi usklađivanja sa propisima Europske unije iz područja javne nabave. Time se izvršavaju obveze iz 5. poglavlja pregovora - Javna nabava.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA

Članak 1.

U Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“ br. 69/99, 151/03, 157/03), u članku 6. iza točke 9. dodaje se nova točka 10. koja glasi:

„10. konzervatorska podloga je stručna dokumentacija koja sadrži grafički i tekstualni dio, a obuhvaća identifikaciju, analizu stanja, valorizaciju i mjere očuvanja kulturno-povijesnih vrijednosti na području obuhvata.“

Članak 2.

U članku 21. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Nadležno tijelo utvrđuje mjere zaštite kulturnog dobra rješenjem. Ako vlasnik ne provede mjeru propisanu rješenjem u utvrđenom roku, tu će mjeru provesti nadležno tijelo na trošak vlasnika.“

U stavku 3. iza riječi: „rješenje iz“ dodaju se riječi: „stavka 1. i“.

Članak 3.

U članku 31. stavku 1. riječi: „gradsko ili općinsko poglavarstvo“ zamjenjuju se riječima: „gradonačelnik Grada Zagreba, gradonačelnik ili općinski načelnik“.

U stavcima 5., 7. i 8. riječ: „poglavarstvo“ zamjenjuje se riječima: „gradonačelnik Grada Zagreba, gradonačelnik ili općinski načelnik“.

Članak 4.

U članku 32. stavku 1. riječ: „poglavarstvo“ zamjenjuju se riječima: „gradonačelnik Grada Zagreba, gradonačelnik ili općinski načelnik“.

Članak 5.

U članku 34. stavku 1. riječi: „gradskog ili općinskog poglavarstva, odnosno poglavarstva Grada Zagreba“ zamjenjuju se riječima: „gradonačelnika Grada Zagreba, gradonačelnika odnosno općinskog načelnika“.

Članak 6.

U poglavlju 6. Koncesije i koncesijska odobrenja na kulturnim dobrima, članci 43.e i 43.g se brišu, a članci 43.a, 43.b, 43.c, 43.d, 43.f, 43.h, 43.i, 43.j i 43.k mijenjaju se i glase:

„Članak 43.a

„Koncesijom se stječe pravo na gospodarsko korištenje nepokretnoga kulturnog dobra ili pravo obavljanja gospodarskih djelatnosti u vezi s nepokretnim kulturnim dobrom koje je u vlasništvu Republike Hrvatske, županije, Grada Zagreba, grada ili općine.

Koncesija iz stavka 1. ovoga članka smatra se koncesijom za gospodarsko korištenje nepokretnog kulturnog dobra u smislu Zakona o koncesijama.

Na pitanja koncesije koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuju se odredbe Zakona o koncesijama.

Članak 43.b

Koncesija se daje na temelju provedenoga javnog prikupljanja ponuda.

Za kulturna dobra u vlasništvu Republike Hrvatske obavijest o namjeri davanja koncesije objavljuje ministarstvo nadležno za kulturu, a za kulturna dobra u vlasništvu županije, Grada Zagreba, grada ili općine obavijest o namjeri davanja koncesije objavljuje nadležno tijelo županije, Grada Zagreba, grada ili općine.

Obavijest o namjeri davanja koncesije pored podataka propisanih Zakonom o koncesijama mora sadržavati i uvjete zaštite i očuvanja kulturnih dobara koje utvrđuje nadležno tijelo, te način njihove provedbe od strane koncesionara.

Uvjeti zaštite i očuvanja kulturnih dobara sastavni su dio odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i ugovora o koncesiji.

Koncesija se daje na određeno vrijeme, ali ne dulje od 30 godina.

Koncesije se upisuju u Upisnik koji vodi Ministarstvo i Registar koncesija koji vodi ministarstvo nadležno za financije.

Ministar nadležan za kulturu pravilnikom propisuje sadržaj i način vođenja Upisnika koncesija.

Članak 43.c

Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja, pored podataka propisanih Zakonom o koncesijama, sadrži osobito:

- kulturno dobro na koje se koncesija odnosi,
- uvjete zaštite i očuvanja kulturnoga dobra koje je utvrdilo nadležno tijelo, te način njihove provedbe od strane koncesionara,
- namjenu i vrijeme trajanja koncesije uz prethodno pribavljenu suglasnost nadležnoga tijela.

Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donosi ministarstvo nadležno za kulturu za kulturna dobra u vlasništvu Republike Hrvatske (davatelj koncesije).

Za kulturna dobra u vlasništvu županije, Grada Zagreba, grada ili općine Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donosi nadležno tijelo županije, Grada Zagreba, grada ili općine (davatelj koncesije).

Članak 43.d

Na osnovi odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja davatelj koncesije i odabrani najpovoljniji ponuditelj sklapaju ugovor o koncesiji koji mora biti u skladu s ovim Zakonom i Zakonom o koncesijama.

Visina naknade za koncesiju utvrđuje se ovisno o namjeni, opsegu i visini potrebnih ulaganja, pogodnostima i materijalnim učincima koji se postižu koncesijom, ograničenjima kojima je podvrgnut koncesionar propisanim uvjetima zaštite i očuvanja kulturnih dobara, te drugim mjerilima i tržišnim uvjetima koje utvrđuje davatelj koncesije kao i kriterijima propisanim Zakonom o koncesijama.

Članak 43.f

Ugovor o koncesiji prestaje važiti uz uvjete koji su propisani Zakonom o koncesijama i ako promjenom režima zaštite i očuvanja kulturnog dobra za koje je dana koncesija nastanu razlozi koji sprječavaju davanje, odnosno korištenje koncesije na kulturnom dobru.

Članak 43.h

Za koncesiju koju daje ministarstvo nadležno za kulture naknada se plaća u korist državnog proračuna, a za koncesiju koju daje nadležno tijelo grada, županije ili općine naknada se uplaćuje u korist njihova proračuna.

Članak 43.i

Koncesionar je dužan poduzimati mjere zaštite i očuvanja kulturnoga dobra na način i pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom i na temelju njega donesenim propisima.

Ako u tijeku trajanja koncesije na kulturnom dobru nastaju promjene zbog kojih je potrebno ograničiti opseg i trajanje koncesije, te način njenog provođenja, koncesionar je dužan poduzeti sve radnje i mjere koje mu naloži nadležno tijelo.

Članak 43.j

Javna ustanova koja upravlja nepokretnim kulturnim dobrom može za obavljanje gospodarskih djelatnosti ili za korištenje kulturnoga dobra kojim upravlja, dati koncesijsko odobrenje.

Koncesijsko Odobrenje može se dati za obavljanje djelatnosti kojom se ne sprječava provedba mjera zaštite i očuvanja kulturnoga dobra. Koncesijsko Odobrenje daje se najduže na godinu dana.

Korisnik koncesijskog odobrenja dužan je prije zaključenja ugovora o koncesijskom

odobrenju osigurati odgovarajuća jamstva glede provedbe mjera zaštite i očuvanja kulturnog dobra.

Na osnovi odluke o koncesijskom odobrenju zaključuje se ugovor o koncesijskom odobrenju.

Koncesijsko Odobrenje javna ustanova daje uz prethodnu suglasnost nadležnoga tijela. Koncesijsko Odobrenje mora sadržavati uvjete zaštite i očuvanja kulturnoga dobra što ih utvrđuje nadležno tijelo.

Naknada za koncesijska odobrenja prihod su javne ustanove koja upravlja kulturnim dobrom.

Članak 43.k

Za donošenje odluka o koncesijskom odobrenju duljem od 30 dana, raspisuje se javni natječaj. Natječaj raspisuje javna ustanova koja upravlja kulturnim dobrom.«

Članak 7.

Članak 57. mijenja se i glasi:

„Članak 57.

Radi zaštite i očuvanja kulturno-povijesne cjeline obvezno se izrađuje konzervatorska podloga za područje te cjeline.“

Članak 8.

Naslov iznad članka 60. i članak 60. mijenjaju se i glase:

“Utvrđivanje posebnih uvjeta zaštite kulturnog dobra u postupku izdavanja lokacijske dozvole i rješenja o uvjetima gradnje

Članak 60.

Za poduzimanje radnji na nepokretnom kulturnom dobru, kao i na području prostornih međa kulturnoga dobra, za koje je prema posebnom propisu obvezna lokacijska dozvola, tijelo nadležno za njeno izdavanje dužno je pribaviti posebne uvjete zaštite kulturnog dobra.

Za poduzimanje radnji iz stavka 1. ovoga članka za koje se prema posebnom propisu izdaje rješenje o uvjetima građenja, investitor je dužan, prije podnošenja zahtjeva, pribaviti posebne uvjete zaštite kulturnog dobra.“

Članak 9.

Članak 61. mijenja se i glasi:

„Članak 61.

Za poduzimanje radnji u zaštićenim kulturno-povijesnim cjelinama za koje je prema posebnom propisu obvezna lokacijska dozvola, tijelo uprave nadležno za njeno izdavanje dužno je pribaviti posebne uvjete zaštite kulturnog dobra.

Za poduzimanje radnji iz stavka 1. ovoga članka za koje se prema posebnom propisu izdaje rješenje o uvjetima građenja, investitor je dužan, prije podnošenja zahtjeva, pribaviti posebne uvjete zaštite kulturnog dobra.

Posebni uvjeti zaštite kulturnog dobra iz članka 60. i iz ovoga članka nisu upravni akt, a izdaje ih nadležno tijelo na zahtjev upravnog tijela nadležnog za izdavanje lokacijske dozvole odnosno na zahtjev investitora u postupku izdavanja rješenja o uvjetima građenja.“

Članak 10.

U članku 71. iza riječi: „Listu ugrožene svjetske baštine“, dodaju se riječi: „Reprezentativnu listu nematerijalne kulturne baštine čovječanstva i Listu nematerijalne kulturne baštine kojoj je potrebna hitna zaštita,“.

Članak 11.

U članku 76. stavku 2. riječi: „poglavarstvo županije, Grada Zagreba, općine, odnosno grada“ zamjenjuju se riječima: „Župan, gradonačelnik Grada Zagreba, gradonačelnik i općinski načelnik“.

Članak 12.

U članku 81. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„Viši inspektor može biti osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij, kao i osoba koja je stekla visoku stručnu spremu sukladno propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07), ima najmanje 10 godina radnog staža na poslovima zaštite kulturnih dobara, te položen državni ispit.

Inspektor može biti osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij, kao i osoba koja je stekla visoku stručnu spremu sukladno propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ 123/03, 105/04, 174/04 i 46/07), ima najmanje 5 godina radnog staža na poslovima zaštite kulturnih dobara, te položen državni ispit.“

Članak 13.

U članku 86. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„Ministarstvo kulture može putem inspektora iz članka 80. ovoga Zakona:

- podnijeti optužni prijedlog sukladno Prekršajnom zakonu;
- izdati prekršajni nalog sukladno Prekršajnom zakonu.“

Članak 14.

U članku 109., podstavku 2. iza riječi: “u cijelosti za“ briše se riječ: „kulturna“.

Članak 15.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u Narodnim novinama.

O b r a z l o ž e n j e

Člankom 1. dopunjuje se članak 6. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara objašnjenjem značenja pojma konzervatorska podloga koji se rabi u dijelu Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara koji se usklađuje sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju.

Člankom 2. izmijenjen je stavak 1. članak 21. Zakona tako da nadležno tijelo, dakle odgovarajući Konzervatorski odjel Ministarstva kulture odnosno Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode u Zagrebu, koje utvrđuje mjere zaštite kulturnih dobara rješenjem, u slučaju kada vlasnik ne provede mjeru propisanu rješenjem u utvrđenom roku, tu mjeru može sam provesti na trošak vlasnika, bez daljnje odvlake i određivanja dodatnih rokova. Time se doprinosi učinkovitosti zaštite i bržem sprječavanju daljnjeg propadanja kulturnog dobra. Žalba na takvo rješenje ne odgađa njegovo izvršenje.

Člancima 3., 4. i 5. usklađuju se članci 31., 32. i 34. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 109/07) i sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Zagrebu („Narodne novine“, broj 125/08) prema kojima poslovi dosadašnjeg izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave, poglavarstava, prelaze na gradonačelnike odnosno općinske načelnike, kao nova izvršna tijela gradova odnosno općina, a gradonačelnik Grada Zagreba postaje izvršno tijelo Grada Zagreba.

Člankom 6. se u poglavlju 6. Koncesije i koncesijska odobrenja na kulturnim dobrima dosadašnji članci 43e. i 43g. brišu, a članci 43a., 43b., 43c., 43d., 43f., 43h., 43i., 43j. i 43k. se mijenjaju i time usklađuju sa novim Zakonom o koncesijama („Narodne novine“ broj:125/08), a time i sa propisima Europske unije iz područja javne nabave.

Člankom 7. odredbe Zakona usklađuju se sa novim Zakonom o prostornom uređenju i gradnji tako da se izmijenjenim člankom 57. Zakona propisuje da se, radi zaštite i očuvanja kulturno-povijesne cjeline, obvezno izrađuje konzervatorska podloga.

Člancima 8. i 9. usklađuju se članak 60. i 61. Zakona sa novim Zakonom o prostornom uređenju i gradnji tako da je za poduzimanje radnji na nepokretnom kulturnom dobru i na području prostornih međa kulturnoga dobra, za koje je potrebna lokacijska dozvola ili rješenje o posebnim uvjetima gradnje, u postupku izdavanja ovih dokumenata treba pribaviti posebne uvjete zaštite kulturnog dobra.

Člankom 10. se članak 71. Zakona, uz Listu svjetske baštine i Listu ugrožene svjetske baštine, dopunjuje Reprezentativnom listom nematerijalne kulturne baštine čovječanstva i Listom nematerijalne kulturne baštine kojoj je potrebna hitna zaštita, što su također liste UNESCO-a.

Člankom 11. usklađuje se članak 76. stavka 2. Zakona sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Zagrebu.

Člankom 12. usklađuje se članak 81. Zakona sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04 i 46/07) i sa Zakonom o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju („Narodne novine“ broj 107/07) u pogledu stručne spreme, odnosno stupnja obrazovanja potrebnog za višeg inspektora i inspektora zaštite kulturnih dobara.

Člankom 13. Zakon se usklađuje sa Prekršajnim zakonom («Narodne novine» broj 107/07). Odredbom članka 83. Prekršajnog zakona pokretanje prekršajnog postupka povjereno je ovlaštenom tužitelju, a odredbom članka 109. stavak. 1. točka 2. tijelima državne uprave dana su ovlaštenja ovlaštenog tužitelja u prekršajnom postupku. Odredbom članka 111. stavak 1. Zakona o prekršajima tijelo državne uprave koje je ovlašteno neposredno provoditi ili nadzirati provođenje propisa kojim je predviđen prekršaj, ovlašteno je i za taj prekršaj podnijeti optužni prijedlog. Prema stavku 2. istoga članka tijelo državne uprave kao podnositelj optužnog prijedloga poduzima sve radnje u postupku na koje je po zakonu ovlašteno putem ovlaštene osobe. Nadalje, odredbom članka 233. Prekršajnog zakona tijela državne uprave, kao ovlašteni tužitelji, mogu izdati prekršajni nalog ako su utvrdili prekršaj, a odredbom članka 229. stavak 1. točka 3. istoga Zakona propisano je da je prekršajni nalog ovlašten izdati ovlašteni tužitelj iz članka 109. stavak 1. točka 2., odnosno tijelo državne uprave. Iz navedenih razloga potrebno je članku 86. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara dodati novi stavak 4. kojim se daju ovlasti inspektorima i višim inspektorima zaštite kulturnih dobara da podnesu optužni prijedlog i time pokrenu prekršajni postupak, odnosno da izdaju prekršajni nalog.

Člankom 14. briše se u članku 109. podstavku 2. riječ „kulturna“ s obzirom da se ovdje ne radi o kulturnim dobrima kojima je to svojstvo utvrđeno rješenjem o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra ili preventivnoj zaštiti, već je riječ o dobrima koja po svojoj želji same zaštićuju jedinice lokalne samouprave jer za njih imaju posebno značenje, a prema članku 17. Zakona.

Člankom 15. uređuje se objava u Narodnim novinama i stupanje na snagu ovoga Zakona.