

CURRICULUM VITAE

Odvjetnik Mladen Dragičević

Datum rođenja: 14.07.1962.

Mjesto rođenja: Dubrovnik, Hrvatska

OBRAZOVANJE

1986. Pravni fakultet u Zagrebu

1988. Postdiplomski studij na Zagrebačkom sveučilištu iz Međunarodnog prava i međunarodnih odnosa

1989. Max Planck Institut Hamburg – priprema magistarske radnje

RADNO ISKUSTVO

1989. g. započeo Pripravnički staž na Općinskom sudu u Zagrebu

1993. g. Položio pravosudni ispit

01.07.1993. g. počeo obavljati odvjetničku djelatnost otvorivši vlastiti odvjetnički ured

01.01.2011. g. - jedan od osnivača osnovao Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o.

Vježbenički staž odradio sam na zagrebačkom Općinskom sudu te kao vježbenik u jednom od najvećih odvjetničkih ureda u Hrvatskoj, a kraće vrijeme radio sam i za Ministarstvo vanjskih poslova Republike Hrvatske.

Specijalizirao sam se u nekoliko odvjetničkih ureda u SAD-u, Italiji i Njemačkoj. Sudjelovao sam i na brojnim seminarima i radionicama u Europi, primjerice na „Salzburg Seminar“ u Salzburgu, Austrija, ali i na drugim kontinentima, kao što je „American Law and Legal Institutions“.

Osobno sam kao osnivač i direktor Odvjetničkog društva Dragičević i partneri vodio brojne projekte u kojima je odvjetničko društvo pripremalo dokumentaciju te davalo pravnu podršku velikim infrastrukturnim, bankovnim kao i drugim trgovačkim projektima.

Kao odvjetnik bavim se pružanjem kompleksnih pravnih usluga s područja gotovo svih grana prava, osobito trgovačnog prava, prava osiguranja, građanskog prava, europskog prava, izvlaštenja, radnog prava, zemljišno-knjižnog prava, stvarnog prava, restrukturiranja, pomorskog prava, energetike, bankarskog prava, spajanja i pripajanja trgovačkih društava, prava vezanog uz zračni promet te carinskog prava. Kroz višegodišnje radno iskustvo (više od 30 godina) stekao sam brojna znanja u kompleksnim pravnim okolinama i tržištima velikih korporacija, financijskih institucija i državnih tijela što mi omogućava individualan pristup prema klijentima primjenjujući strateška i pragmatična rješenja za njihove prave probleme.

Savjetujem mnoge međunarodne i domaće kompanije vezano za financijske transakcije, strana ulaganja, kupoprodaju i preuzimanja kao i za poslovne aktivnosti povezane s investicijskim fondovima, nekretninama i ulaganjima u Republici Hrvatskoj.

Tijekom bavljenja odvjetništvom stekao sam bogato iskustvo na području prava osiguranja i reosiguranja kao i na području naplate potraživanja. Isto tako, imam iskustvo i u postupcima vezanim za problematiku stvarnopravnih odnosa.

Od stranih klijenata izdvojio bih tek neke: Johnson&Jonhson, Pfizer, McDonalds-a, Benetton-a, Lotto-a, a na europskoj razini, Vaillant, Seb, Teffal, Electrolux, Rowenta, Proscuttii Parma, Limoni itd.

Tijekom 2017 godine Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o. pod mojim je vodstvom radilo na postupku pripajanja Hrvatskih cesta i HAC-ONC-a (vrijednost projekta nekoliko stotina milijuna eura).

U okviru obavljanja odvjetničke djelatnosti, pravno savjetujem niz domaćih i inozemnih klijenata, kako onih fizičkih tako i pravnih, a značajan broj su i tvrtke u državnom odnosno većinski državnom vlasništvu. Tako zastupam i pravno savjetujem, ili sam to činio, dio trgovačkih društava iz HEP grupe, JANAF, Jadroliniju, ACI d.d., Hrvatske ceste d.o.o., Hrvatske autoceste d.o.o., Zračnu luka Dubrovnik, Hrvatske vode, Hrvatske šume d.o.o., Hrvatsku poštu d.d., Hrvatsku turističku zajednicu, Lučku upravu Dubrovnik, China Road and Bridge Corporation, Glavnu podružnicu Zagreb, Hotele Vodice d.d., Hotel Lapad, Hotel Sumratin, Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost i sl.

Područja pravnog savjetovanja naznačenih klijenata, ne ograničavajući se samo na ista, su: područje prometa i infrastrukture, radnog prava, turizma i ugostiteljstva, elektronske komunikacije, ljudskih resursa, primjene GDPR-a, upravljanja nekretninama, poreznog prava, kreditiranja, potrošačkih prava, naknade štete, financiranja i sl.

Posebno značajno iskustvo stekao sam kroz rad na pripremi odnosno izradi nacionalnih zakonskih i podzakonskih akata, kao što su predlaganje i izrada prijedloga izmjena i dopuna te davanje mišljenja o nužnosti izmjena propisa u cjelini ili djelomično i sl., i to:

- Zakona o prijevozu u linijskom, povremenom obalnom pomorskom prometu (naručitelj: Jadrolinija),
- Pravilnik o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na povlaštenu prijevoz na linijama u javnom pomorskom prijevozu (naručitelj: Jadrolinija),
- Nacionalnog kolektivnog ugovora za hrvatske pomorce na putničkim brodovima i trajektima (naručitelj: Jadrolinija),
- Pravilnik o ambalaži i otpadnoj ambalaži (naručitelj: Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost),
- Zakona o državnom odvjetništvu (naručitelj: Odbor za pravosuđe HDZ-a)
- Zakona o sprječavanju sukoba interesa (naručitelj: Odbor za pravosuđe HDZ-a)
- Ovršni zakon (naručitelj: Odbor za pravosuđe HDZ-a)
- Zakona o parničnom postupku (HOK)
- Zakona o sudovima (HOK)
- Uredba o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (naručitelj: Hrvatske šume d.o.o.)
- Pravilnik o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu (naručitelj: Hrvatske šume d.o.o.) i dr.

Sudjelovao sam u aktivnostima, kao punomoćnik Potrošača – Hrvatskog saveza udruga za zaštitu potrošača, koje su rezultirale pozitivnim ishodom kolektivne parnice u tzv. predmetu „Frank“ donošenjem pravomoćne presude koja, po prvi put u Republici Hrvatskoj, temeljem Zakona o zaštiti potrošača, postaje presedan dakle obvezujući izvor prava u Republici Hrvatskoj.

Ovlašteni sam zastupnik Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo Republike Hrvatske.

UDRUŽENJA

Član sam International Bar Association, Section of Business Law te Hrvatske odvjetničke komore i ABA, Hrvatsko-njemačke trgovinske komore, Kinesko-hrvatske gospodarske komore, Američke gospodarske komore u Hrvatskoj te član Saborskog odbora za europske poslove Hrvatskog sabora.

Akreditirani sam lobist u Europskom Parlamentu što je rezultiralo i snažnom vezom našeg društva s Uredom Europske komisije u Hrvatskoj.

Član sam i Rotary Passport kluba.

JEZICI

Tečno govorim engleski, talijanski, francuski i njemački jezik

OSTALO

Oženjen sam i otac dvoje djece.

Mladen Dreyer

PROGRAM GLAVNOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Kandidat: Mladen Dragičević, odvjetnik iz Zagreba

SADRŽAJ:

Uvodna riječ.....	3
1. Zaštita imovine Republike Hrvatske	4
2. Povećanje efikasnosti rada državnog odvjetništva.....	5
3. Transparentnost postupanja Državnog odvjetništva.....	7
4. Posebni pozor na kaznena djela iz domene ratnih zločina, koruptivna kaznena djela i kaznena vezanih uz zlouporabu europskih fondova	7
Zaključak	8

Uvodna riječ

Kandidiram se za mjesto Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske nakon više od 30 godina iskustva rada u odvjetništvu. Svoj ured otvorio sam 1993.g., a 2011.g. sa svojim partnerima osnovao sam Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o.

U preko četvrt stoljeća iskustva rada u praksi, u svim segmentima prava, svjedočio sam promjeni državnopravnog sustava kao i promjeni niza zakona i ostalih pravnih akata kao stupova našeg pravnog sustava, a za koje vrijeme sam stekao ugled u odvjetničkoj zajednici te sam izabran za jedinog stručnog člana Odbora za europske poslove hrvatskog sabora iz kojeg razloga smatram da sam svojim znanjem i iskustvom spreman služiti Republici Hrvatskoj u svojstvu Glavnog državnog odvjetnika.

Smatram da je u današnje vrijeme, kada Republika Hrvatska teži ka razvojnoj razini zapadnoeuropskih država, krajnje vrijeme da se uvedu promjene i u Državno odvjetništvo Republike Hrvatske kao instituciju s osnovnom zadaćom očuvanja pravnog poretka Republike Hrvatske, Ustavom zagarantiranih sloboda čovjeka i građanina, imovine Republike Hrvatske i sankcioniranju svih zakonom nedopuštenih i kažnjivih ponašanja, sa isključivom mišlju vodiljom- transparentnošću i sustavom koji ne poznaje podobne već sustavu koji poznaje propise.

U nižem tekstu predstavljam svoj program koji se sastoji od četiri ključnih točaka:

1. Zaštita imovine Republike Hrvatske
2. Povećanje efikasnosti rada državnog odvjetništva
3. Transparentnost postupanja Državnog odvjetništva
4. Posebni pozor na kaznena djela iz domene ratnih zločina, koruptivna kaznena djela i kaznena vezanih uz zlouporabu europskih fondova

1. Zaštita imovine Republike Hrvatske

Zakonom o državnom odvjetništvu propisana je uloga Državnog odvjetništva u poduzimanju pravnih radnji u zaštiti imovinskih interesa Republike Hrvatske.

Nakon raspada Jugoslavije te osnutka samostalne i nezavisne Republike Hrvatske prije gotovo 30 godina, i dan danas svjedočimo činjenici da je Republika Hrvatska nije riješila svoje imovinsko pravne odnose vezane uz vlasništvo nad nekretninama. Svjedočimo moru neizvršenih upisa u zemljišnim knjigama, na kojim nekretninama i dalje često stoji u vlasničkom listu naznaka 'društvo vlasništvo' ili 'općenarodna imovina', a što je nedopustivo s obzirom na protok vremena. Također, u praksi su uočeni veliki problemi koji su rezultat nepravodobnih upisa općeg dobra ili pomorskog dobra na odgovarajuće nekretnine, kao i ne rješavanje imovinskih pitanja sa građanima, a što rezultira mnoštvom nepotrebnih postupaka koji vremenski, ali i financijski opterećuju kako Republiku Hrvatsku, tako i njene građane.

Jedna od glavnih zadaća državnog odvjetništva je zaštita imovine Republike Hrvatske, te je moj cilj svakako stvoriti i javnu percepciju važnosti građanskopravnih pitanja u domeni Državnog odvjetništva, a ne samo onih kaznenopravnih i to osobito pitanja pomorskog dobra, turističkih zemljišta, međunarodnih arbitraža.

Važnost građanskopravnog aspekta rada Državnog odvjetništva u sebi je prožeta i kroz elemenat zaštite od koruptivnih kaznenih djela unutar javnih poduzeća, jedinica lokalne i regionalne uprave ali i nadležnih državnih tijela vlasti.

U svom radu težit ću svakako jačanju građanskopravnog aspekta državnog odvjetništva s obzirom da je isti u određenom dijelu zanemaren bez obzira na činjenicu da je većina predmeta u radu Državnog odvjetništva zapravo građanskopravne prirode. Smatram nužnim poticanje povećanja broja predmeta koji se rješavaju nagodbama, a kao što je to slučaj u kaznenim predmetima, a sve u svrhu smanjenja troškova i povećanja efikasnosti rada Državnog odvjetništva.

Cilj mog djelovanja biti će svakako stvaranje povjerenja u rad Državnog odvjetništva te opće vizije da Državno odvjetništvo nije neprijatelj već partner svakog građana, te da su interesi kako Državnog odvjetništva tako i društva u cjelini, zajednički.

Nadalje, Republika Hrvatska kao i ostale bivše države članice Socijalističke federativne republike Jugoslavije, 2001.godine, u Beču potpisale su Ugovor o sukcesiji, kasnije 2004.g. potvrđen od strane Hrvatskog sabora u vidu Zakona o potvrđivanju ugovora o pitanjima sukcesije. Cilj navedenog međunarodnog ugovora bilo je rješavanje imovinskopravnih pitanja između tih država i to na način da se izvrši raspodjela imovine između država kao i izvrši povrat privatne imovine građanima. Ugovor o sukcesiji sastoji se o ukupno sedam Ankesa, a koji se bave pitanjima kako slijedi:

Aneks A: Pokretnine i nekretnine

Aneks B: Imovina diplomatskih i konzularnih predstavništva

Aneks C: Financijska imovina i odgovornosti

Aneks D: Državne arhive

Aneks E: Mirovine
Aneks F: Ostala prava, interesi i odgovornosti
Aneks G: Privatna imovina i stečena prava

Iako je prošlo gotovo 20 godina od potpisivanja gore navedenog međunarodnog ugovora o sukcesiji, do dana današnjeg imovinskopravna pitanja između država bivših članica SFRJ nisu razriješenja, a što se ponajviše odnosi na odnose između Republike Hrvatske i Republike Srbije.

Još uvijek nije u potpunosti riješeno pitanje diplomatskih i konzularnih predstavništva niti podjela imovine u tom pogledu, kao niti podjela novaca i ostale financijske imovine SFRJ. Smatram da je nužno ubrzati pregovore i procese vezane uz poštivanje Ugovora o sukcesiji i postizanje dogovora s obzirom da je Republika Hrvatska trenutno izrazito oštećena budući da nije u mogućnosti koristiti imovinu koja joj pripada.

Međutim, ključnim ističem gore spomenuti Ankes G Ugovora o sukcesiji, a koji se tiče privatnog vlasništva i stečenih prava subjekata Republike Hrvatske u Republici Srbiji i obrnuto. Navedeni Ankes G ne poštuje se uopće, štoviše, kako Republika Hrvatska tako i Republika Srbija, odnosno njihovi sudovi, ne dopuštaju povrat privatnog vlasništva državljanima ili pravnim subjektima druge države.

Navedeno predstavlja strahoviti problem iz razloga što su mnogi građani i pravni subjekti Republike Hrvatske oštećeni i u nemogućnosti povrata svoje imovine u Republici Srbiji, a što je nedozvoljivo.

Državno odvjetništvo koje zastupa Republiku Hrvatsku mora i raditi će u zaštiti svih njenih građana iz kojeg razloga smatram nužnim ubrzati pregovore i postići sporazum sa Republikom Srbijom i vezano uz poštivanje Aneksa G Ugovora o sukcesiji.

2. Povećanje efikasnosti rada državnog odvjetništva

Među glavnim ciljevima mene kao Glavnog državnog odvjetnika biti će reorganizacija sustava na svim razinama a u svrhu povećanja efikasnosti i brzine djelovanja kao i stvaranja stručnjaka u usko specijaliziranom području prema modelima zapadnoeuropskih država i SAD-a.

Nužno je usmjeravati i dodatno obrazovati kadrove državnog odvjetništva uz reorganizaciju rada na način da se stvaraju usko specijalizirane radne skupine unutar pojedinog Općinskog, Županijskog ili pak Državnog odvjetništva RH i to na način da se primjerice točno određene osobe tima bave npr. određenim vrstama kaznenih djela. Primjerice, cilj je uspostavljanje timova za kaznena djela protiv života i tijela, timova za kaznena djela protiv gospodarstva itd, a što bi dovelo do racionalizacije postojećih stručnih kadrova, povećanja efikasnosti njihovog rada i veće kompetentnosti za rješavanje pojedinih predmeta.

Nedopustivo je da se ista osoba državni odvjetnik, zamjenik državnog odvjetnika, savjetnik ili stručni suradnik bave cijelom lepezom različitih predmeta što dovodi do disperzije njihovih mogućnosti i usporavanja sustava.

Također, nužno je uložiti više sredstava u specijalizaciju i dodatno obrazovanje stručnih kadrova kako bi isti bili u mogućnosti maksimalno iskoristiti svoje sposobnosti u svrhu služenja državi i sustavu te povećanju efikasnosti rada.

Uz navedeno, jedan od glavnih ciljeva mene kao Glavnog državnog odvjetnika biti će i rad na angažmanu vanjskih stručnjaka iz svih relevantnih područja prakse, pravnika, odvjetnika, forenzičara, revizora, poreznih savjetnika itd. a kako bi se njihovim doprinosom u vidu više godišnje prakse u realnom sektoru dopridonjelo brzini i uspješnosti rješavanja predmeta od strane Državnog odvjetništva.

Također, svoj rad usmjerit ću ka poticanju digitalizacije sustava Državnog odvjetništva kojim bi se također pospješila efikasnost i brzina djelovanja te isto smatram nužnim u okvirima današnjeg način života te povezivanja kako unutar države tako i na međunarodnoj razini.

Radom u praksi ustanovljeno je kako je cjelokupni sustav državnog odvjetništva suviše trom i spor što ga onemogućava da poštuje zakonom određene rokove za svoje postupanje. Isto rezultira 'držanjem predmeta u ladici' dugi niz godina, dok bi po predmetima trebalo postupati žurno i unutar zakonskih rokova.

Navedeno postupanje dovodi i do zastare progona za mnoga kaznena djela i nemogućnosti efikasnog progona počinitelja, a rješavanje čega je svakako jedan od glavnih ciljeva mene kao Glavnog državnog odvjetnika.

Zakon o kaznenom postupku (NN 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2012, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 126/2019, 80/2022), u članku 206 b propisuje obvezu nadležnog državnog odvjetnika da u roku od 6 mjeseci od upisa kaznene prijave u upisnik kaznenih prijava mora donijeti odluku o kaznenoj prijavi i o tome obavijestiti počinitelja. Mehanizam zaštite protiv ne postupanja državnog odvjetništva je upućivanje pritužbe višem državnom odvjetniku.

U praksi je pokazano kako ovaj mehanizam ne funkcionira, odnosno nije dovoljno efikasan.

Rokovi određeni Zakonom o kaznenom postupku moraju se poštivati, a svako kršenje istih mora se sankcionirati od strane višeg državnog odvjetnika, a u težim slučajevima i disciplinskim postupkom temeljem Zakona o državnom odvjetništvu (NN 67/2018).

Samo takav strogi sustav discipline može dovesti do uređenog sigurnog i sustava državnog odvjetništva u koje svaki građanin ili pravni subjekt u Republici Hrvatskoj može imati povjerenja.

Također, naglašava se da je državno odvjetništvo služba i poziv, a ne kakav pružatelj usluga, stoga je nužno da svojim primjerom pokaže poštivanje zakona. Ne smijemo dopuštati apsurd da je mehanizam borbe protiv osoba koje ne poštuju zakone sustav koji ih sam ne poštuje!

Tamo gdje nema nikakve odgovornosti niti sankcija za nepostupanje nema niti brzine. Isto tako, gdje nema adekvatnog sustava nagrađivanja nema niti mehanizma koji bi potaknuo one koji žele znaju i mogu brže da se trude.

Nadalje, potrebno je uspostaviti bolju i jaču suradnju između državnog odvjetništva i policije koja može uvelike biti od pomoći prilikom vršenja izvida kaznenih dijela. Na taj način potrebno je rasteretiti sustav te mehanizam m solidarnosti pružati najbolju moguću zaštitu građanima RH.

3. Transparentnost postupanja Državnog odvjetništva

Državno odvjetništvo ustavna je kategorija i jedna od pravosudnih institucija koje jesu i moraju biti nositelj našega društva, izvor sigurnosti i povjerenja u svrhu stvaranja snažne pravne države i vladavine prava.

U posljednje vrijeme suočeni smo sa mnogim izazovima unutar samog Državnog odvjetništva koja u sijenu bacaju trud i mukotrpan rad pojedinaca u službi pravde i zakona te zaštite interesa građana.

Opće nepovjerenje u rad Državnog odvjetništva jedan je od glavnih izazova s kojima se, ukoliko budem odabran za Glavnog državnog odvjetnika, želim i moram boriti.

Državno odvjetništvo nije političko tijelo niti smije biti produžena ruka vladajućih na način da bude kanal za ostvarivanje interesa političkih grupacija te štiti za 'nedodirljive' subjekte.

Godine nepoduzimanja odgovarajućih postupaka protiv odgovornih članova društva dovode do naknadnog iznimno velikog trošenja resursa državnog odvjetništva koje se u konačnici ispostavi uludo utrošenim vremenom. Naknadne i zakašnjele istrage koje ne daju rezultate i dovode do podizanja optužnica koje kasnije padaju, a odgovorne osobe nikada ne sustigne pravda.

Jedan od glavnih ciljeva mene kao Glavnog državnog odvjetnika biti će transparentnost u postupanju i izvještavanju javnosti kada je god moguće o svim radnjama koje se poduzimaju u suzbijanju kriminala, osobito onog gospodarskog, te unutarnje preustrojavanje Državnog odvjetništva na način kako je to opisano točkom 2 ovog programa.

S obzirom na navedeno, jedan od ciljeva mog djelovanja biti će svakako uspostavljanje i posebne funkcije glasnogovornika Državnog odvjetništva RH te svih Općinskih i Županijskih državnih odvjetništva, a na kojoj funkciji bi bila osoba čiji bi opis posla bio isključivo uloga glasnogovornika, a kako bi se javnost kao i potrebne ostale nadležne institucije uvijek i pravodobno bile obavještavale o svim relevantnim pitanjima i segmentima rada Državnog odvjetništva.

4. Posebni pozor na kaznena djela iz domene ratnih zločina, koruptivna kaznena djela i kaznena vezanih uz zlouporabu europskih fondova

U svome radu posebni naglasak staviti ću na kaznena djela ratnog zločina, koruptivna kaznena djela i kaznena djela vezana uz zlouporabu europskih fondova iz razloga što borbu protiv navedenih kaznenih djela smatram ključem za napredak Republike Hrvatske te njeno približavanje zapadnoeuropskim standardima.

Kada govorimo o kaznenim djelima ratnih zločina nužno je angažirati se u provođenju istraga u predmetima u kojima one nisu provedene te pospješiti međunarodnu, regionalnu ali i lokalnu suradnju sa svim nadležnim tijelima u svrhu rješavanja istih.

U svrhu najbržeg mogućeg rješavanja zaostalih predmeta ratnih zločina nužno je staviti naglasak na stvaranje nepristranog sustava, veći angažman istražiteljskih timova te stavljanje prioriteta na rješavanje predmeta osoba nestalih tko 90tih godina, a u čemu je naglasak

svakako na stvaranju boljeg sustava zaštite svjedoka, stvaranju specijaliziranih timova i specijaliziranih sudova izvan lokalnih razina za koja su zločini vezani.

Što se pak tiče kaznenih djela korupcije, organiziranog kriminala, gospodarskog kriminala, pozornost ću posvetiti detektiranju i istjerivanju koruptivnih ponašanja, osobito u najvišim instancama, trgovačkim društvima u vlasništvu RH, na razinama lokalne i regionalne ali i državne vlasti kao i trgovačkim društvima s monopolističkim ili s vladajućim utjecajem na tržištu u Republici Hrvatskoj, ako generatoru potencijalno najvećih propusta, odnosno kršenja zakona i počinjenju kaznenih.

Nužno je staviti primarni naglasak na otkrivanje slučajeva poreznih prijevара koje su povezane s kaznenim djelima organiziranog kriminala i korupcije.

S time u svezi potrebno je stvarati posebne timove financijskih i poreznih stručnjaka, angažirati vanjske suradnike koji uživaju veliki ugled u javnosti i stručnoj zajednici u svrhu otkrivanja kaznenih djela utaje poreza, pranja novca, prijevара u gospodarskom poslovanju, prikrivanja, ali i zlouporabe u postupku javne nabave itd.

Iz posljednjeg dostupnog izvješća Glavnog državnog odvjetnika može se vidjeti kako je ukupno prijavljenih slučajeva subvencijskih prijevара, kao kaznenog djela opisanog i kažnjivog po čl. 258 Kaznenog zakona bilo u 2018.g. svega 21, od čega je tek 6 polučilo osuđujuće presude. Stavkom 5. članka 258. Kaznenog zakona s državnim potporama izjednačene su subvencije i pomoći odobrene iz sredstava Europske unije. S obzirom na izrazito rastući broj subvencija primljenih od strane Europskih fondova, ključnim smatram posebnu pozornost usmjeriti na rano otkrivanje kaznenih djela upravo iz te domene, a u čemu Republika Hrvatska nema velikog iskustva, iz kojeg razloga vrijednim držim konzultirati se i učiti od drugih država, odnosno kolega iz nadležnih institucija drugih članica Europske unije.

Zaključak

Zaključno, moj program kao kandidata za Glavnog državnog odvjetnika uvelike počiva na sljedećim maksimama, a koje smatram najvažnijim za poboljšanje rada Državnog odvjetništva i društva u cjelini:

1. Pridavanje povećane pozornosti k rješavanju kaznenih djela ratnih zločina, koruptivnih kaznenih djela i kaznenih djela vezanih uz zlouporabe europskih fondova
2. Rješavanje zaostalih neriješenih imovinskopravnih pitanja nastalih raspadom SFRJ te okretanje k zapadnoeuropskim standardima
3. Transparentnost
4. Digitalizacija sustava
5. Stručno usavršavanje kadrova
6. Angažman vanjskih stručnjaka
7. Stvaranje efikasnog disciplinskog sustava

8. Pridavanje povećane pozornosti k rješavanju kaznenih djela ratnih zločina, koruptivnih kaznenih djela i kaznenih djela vezanih uz zlouporabe europskih fondova

Mladen Dragičević

